

الحكم

بإسم المحكمة

المحكمة العسكرية للجنابات الدائرة الرابعة

المنعقدة بجهة المحكمة العسكرية بالحى العاشر سعت ١٠٠٠ الأربعاء الموافق ٢٠١٦/ ٢ / ٣

برئاسة : العميد / عصام عبد السميع عاشور

وعضوية كلا من : العقيد / محمد صالح عواد

والمقدم / أيمن أحمد محمد

وحضور ممثل النيابة : ملازم أ / محمد سمير

وسكرتارية : مساعد أ / صلاح عبد الله محمد

أصدرت الحكم الآتى -

فى القضية رقم ٢٤٢/٢٠١٥ ع . غ . القاهرة

ضد

- | | | |
|--|-------------------|--|
| ١- المدعو/ محمد شعبان عبد الحميد عبد المعز حثيته | (هارب ولم يستجوب) | مقيم سكناً: أباطة - يوسف الصديق - الفيوم |
| ٢- المدعو/ خالد عبد العزيز علي شلقاني | (هارب ولم يستجوب) | مقيم سكناً: أباطة - يوسف الصديق - الفيوم |
| ٣- المدعو/ عبد الرحمن إبراهيم عبد الحميد السيد | (هارب ولم يستجوب) | مقيم سكناً: أباطة - يوسف الصديق - الفيوم |
| ٤- المدعو/ خالد رشاد مصري عبد القادر | (هارب ولم يستجوب) | مقيم سكناً: أباطة - يوسف الصديق - الفيوم |
| ٥- المدعو / حامد نصر حسين | (هارب ولم يستجوب) | مقيم سكناً: أباطة - يوسف الصديق - الفيوم |
| ٦- المدعو / صالح أحمدى سعداوي صالح | (محبوس احتياطي) | مقيم سكناً: أباطة - يوسف الصديق - الفيوم |
| ٧- المدعو / خالد كليب ذكي أبو هيف | (محبوس احتياطي) | مقيم سكناً: أباطة - يوسف الصديق - الفيوم |
- لأنهم وبتاريخ ٢٠١٤/١٢/١١
- بجهة: دائرة يوسف الصديق - الفيوم.

- ارتكبوا الآتى -

- ١- تسببوا عمداً فى إتلاف خط من خطوط الكهرباء التى تملكها الحكومة وترخص فى إنشائها لمنفعة عامة وذلك بأن أتلفوا المحول الكهربائى بالقريّة الثالثة بقارون بأن أطلقوا صوبه الأعيرة النارية مما أدى إلى إتلافه وجعله غير صالح للإستعمال فيما أعد له وترتب على ذلك إنقطاع التيار الكهربائى مرتكبين بذلك تخريب عمدى لأملك مخصصة للمنفعة العامة وكان ذلك تنفيذاً لغرض إرهابى بقصد إحداث الرعب بين الناس وإشاعة الفوضى وقد قدرت جهات الإختصاص قيمة تلفيات المحول الكهربائى المشار إليه بمبلغ ٥٥٩١٢,٢٣ جنية - خمسة وخمسون ألف وتسعمائة وأثنى عشر جنيهاً وثلاثة وعشرون قرشاً - وعلى النحو الموضح تفصيلاً بالأوراق.
- ٢- سوزوا وأحرقوا سراً نارياً مشسحناً - بتدبير سريعى - تصفقت - مما لا يجوز استرخيص فى حيازته أو إحرازه وعلى النحو الموضح تفصيلاً بالأوراق.
- ٣- حازوا وأحرقوا ذخائر مما تستعمل فى السلاح النارى سالف البيان مما لا يجوز حيازته أو إحرازه وعلى النحو الموضح تفصيلاً بالأوراق .

رئيس المحكمة

عضو المحكمة

وطالبت النيابة العسكرية عقابه بالمواد :- ٨٦ ، ١/٩٠ ، ٢ ، ٣ ، ٥ ، ١٦٢ مكرر/١ من قانون العقوبات

والمواد ١/٢٠٦ ، ٢٦/٣ ، ٤ ، ٧ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته والبند (ب)

من القسم الثاني من الجدول رقم (٣) الملحق بالقانون الأول والمستبدل بقرار وزير الداخلية رقم ١٣٣٥٤ لسنة

١٩٩٥ والمادتين الأولى والثانية من القرار بقانون رقم ١٣٦ لسنة ٢٠١٤ .

- حيث أعلن المتهمين من الأول حتى السابع إعلاناً قانونياً بجلسه المحاكمة وحضر المتهم السادس والسابع وحضر معهما دفاعهما الموكل ومن ثم أصبح الحكم الصادر قبلهم حضورياً وتخلف كلا من المتهم الأول والثاني والثالث والرابع والخامس عن الحضور رغم إعلانهم صحيحاً علي محل إقامتهم الثابت بالأوراق وقد ورد محضر إجراءات تضمن عدم تواجدهما بمحل إقامتهم ومن ثم تسليم أصل الإعلان الي قسم الشرطة التابع له محل إقامتهم مع إرسال صورته من الإعلان بكتاب مسجل بعلم الوصول خلال اربع وعشرين ساعة محدد به جلسه المحكمة ولم يحضروا رغم ذلك ونظرا لعدم تعطيل الفصل في الدعوى فقد قررت المحكمة إجراء محاكمتهم غيابيا عملا بحكم المادة ٧٧ من قانون القضاء العسكري وبات الحكم الصادر في حقها غيابيا.

- وبعد تلاوه قرار الإتهام وسماع الدعوى علي النحو المبين تفصيلا بمحضرها المرفق .

- المحكمة -

- حيث أن واقعة الدعوى حسبما حصلت لها المحكمة ووقرت في عقيدتها وأطمأن إليها وجدانها مستخلصة من سائر الأوراق وما أجري فيها من تحقيقات ونظرا للظروف التي تمر بها البلاد وحدثت أعمال عنائية وإستهداف للمنشآت العامة والمرافق الحيوية بالدولة لإشاعة حالة من الفوضى لهدم مؤسسات الدولة والنيل من إقتصادها وآثارة الرعب والفرع في نفوس المواطنين والإخلال بالأمن والسلم وصدور قرار رئيس جمهورية مصر العربية رقم ١٣٦ لسنة ٢٠١٤ والذي جعل تلك المنشآت والمرافق والممتلكات العامة السالف الإشارة إليها في حكم المنشآت العسكرية وأخضع الجرائم التي تقع عليها لإختصاص القضاء العسكري وبتاريخ ١١/١٢/٢٠١٤ بدائرة مركز يوسف الصديق محافظة الفيوم ورغبة من كل من المتهم الأول المدعو/ محمد شعبان عبد الحميد عبد المعز حنيتة والمتهم الثاني المدعو/ خالد عبد العزيز علي شلقاني والمتهم الثالث المدعو/ عبد الرحمن إبراهيم عبد الحميد والمتهم الرابع المدعو/ خالد رشاد مصري عبد القادر والمتهم الخامس المدعو / حامد نصر حسين والمتهم السادس المدعو / صالح أحمددي سعداوي صالح والمتهم السابع المدعو / خالد كليب ذكي أبو هيف في إتلاف محول كهربائي بالقرية الثالثة بقارون تنفيذاً لأغراض جماعة الإخوان المحظورة التي ينتموا إليها فقام كلا من المتهم الثالث والرابع والخامس والسادس والسابع سالفوا الذكر بعملية الرصد والتأمين وقام كلا من المتهم الأول والثاني سابق الإشارة إليهم بإطلاق أعيرة نارية صوب جسم المحول الكهربائي والمملوك لهندسة كهرباء يوسف الصديق مستخدمين في ذلك سلاحاً نارياً مششخناً بندقية سريعة الطلقات مما لا يجوز الترخيص في حيازتها وإحرازها والذخائر التي تستعمل في ذلك السلاح سالف البيان بقصد إتلافه مما أدى إلى تفريغ خزان الزيت من محتواه وجعله غير صالح للإستعمال محدثاً به التلفيات الموصوفة بالأوراق والمبينة بالمعاينة التي أجريت من قسم مصلحة الأدلة

رئيس المحكمة

عضو المحكمة

الجناية بالفيوم قاصدين من ذلك إحداء الرعب بين الناس وإشاعة الفوضى بإنتقطاع التيار الكهربائي بالقرية الثالثة بقارون والذي قدر قيمته بمبلغ ٥٥٩١٢,٢٣ جنية - خمسة وخمسون ألف وتسعمائة وأثنى عشر جنيهاً وثلاثة وعشرون قرشاً جنيهاً وحرر عن الواقعة المحضر اللازم والذي عرض على النيابة العامة والتي إحالته إلى النيابة العسكرية لإستكمال التحقيق فيه طبقاً للقرار الجمهوري ١٣٦ لسنة ٢٠١٤ والتي إنتهت إلى إحالة المتهمين للمحكمة العسكرية للجنايات لإجراء محاكمتهم وفقاً للقيد والوصف الواردين بقرار الإتهام .

حيث ان الواقعة على النحو السالف بيانه قام الدليل على صحتها وثبوتها يقيناً واستقام إثباتها في حق كل من المتهم الأول المدعو/ محمد شعبان عبد الحميد عبد المعز حنيتة والمتهم الثاني المدعو/ خالد عبد العزيز علي شلقاني والمتهم الثالث المدعو/ عبد الرحمن إبراهيم عبد الحميد والمتهم الرابع المدعو/ خالد رشاد مصري عبد القادر والمتهم الخامس المدعو / حامد نصر حسين والمتهم السادس المدعو / صالح أحمددي سعداوي صالح والمتهم السابع المدعو / خالد كليب زكي أبو هيف ركناً ودليلاً تأسيساً على ما شهد به الفني بهندسة كهرباء يوسف الصديق المدعو/ محمد إبراهيم عبد اللطيف علي وضابط قطاع الأمن الوطني نقيب / أحمد محمد نجيب الخولي بتحقيقات النيابة العامة وما ثبت بتقرير الإدارة العامة لتحقيق الأدلة الجنائية بالفيوم وما ورد بكتاب هندسة كهرباء يوسف الصديق واخيراً مما جاء بأقوال النقيب/ عمرو محمد محمد علي ضابط الأمن الوطني أمام قضاء الحكم وما سطره بمحضر تحرياته .

حيث شهد فني كهربائي بهندسة كهرباء يوسف الصديق المدعو/ محمد إبراهيم عبد اللطيف علي بتحقيقات النيابة العامة أنه بتاريخ ٢٠١٤/١٢/١١ الساعة الواحدة صباحاً أبلغ من قبل بعض اهالي القرية الثالثة بقوة قارون من قطاع التيار الكهربائي فانتقل إلى المحول الكهربائي المسؤول عن التغذية في تلك المنطقة فشاهد آثار لإطلاق أعيرة نارية تحديداً بخزان الزيت أدت إلى تسريب محتوياته وإتلاف المحول وإنتقطاع التيار الكهربائي وأكد بأقواله أنه شاهد آثار لعدد ستة طلقات أصابت جسم المحول .

حيث شهد نقيب / أحمد محمد نجيب الخولي ضابط بقطاع الأمن الوطني بالفيوم بتحقيقات النيابة العامة أنه فور صدور قرار النيابة العامة بالتحري عن الواقعة محل الدعوي توصلت تحرياته السرية إلى أن مرتكبي تلك الواقعة هم كلاً من المتهم الثالث المدعو/ عبد الرحمن إبراهيم عبد الحميد والمتهم الرابع المدعو/ خالد رشاد مصري عبد القادر والمتهم الخامس المدعو / حامد نصر حسين والمتهم السادس المدعو / صالح أحمددي سعداوي صالح والمتهم السابع المدعو / خالد كليب زكي أبو هيف وكان دور هؤلاء القيام بعملية الرصد والتأمين وأن كلاً من المتهم الاول المدعو/ محمد شعبان عبد الحميد عبد المعز حنيتة والمتهم الثاني المدعو/ خالد عبد العزيز علي شلقاني هم من قاموا بالتنفيذ بواسطة أسلحة نارية إستخدموها في إطلاق أعيرتها صوب جسم المحول بقصد إتلافه وإشاعة حالة الفوضى بالبلاذ نظير إنتقطاع التيار الكهربائي بهدف إسقاط مؤسسات الدولة وإظهارها بحالة الضعف تنفيذاً لمخططات جماعة الإخوان الإرهابية التي ينتمون إليها .

حيث ثبت مما جاء بأقوال النقيب / عمرو محمد محمد علي ضابط الأمن الوطني أمام قضاء الحكم وما سطره بمحضر التحريات المحرر بمعرفته من قيام تنظيم جماعة الإخوان الإرهابية من إحياء ما يسمى بلجنة العمليات النوعية والتي تهدف إلى إتلاف المنشآت الحكومية الهامة والمرافق العامة بالدولة لإضعاف الدولة والنيل من

رئيس المحكمة

عضو المحكمة

بيتها واكدت المعلومات والتحريات إلى قيام التنظيم بتكليف بعض عناصرها بتشكيل الخلايا والقيام برصد المنشآت الهامة والحيوية والمرافق العامة من أبرج الكهرباء ومحولات الكهرباء وخطوط المياه الرئيسية بقصد إشاعة حالة من الإرهاب والفوضى وقد تمكنت تلك التحريات الموثوق فيها وفي مصادرها من تحديد الهيكل التنظيمي لتلك الخلية الإرهابية والتي اضطلعت بإرتكاب العديد من الوقائع التخريبية ضد مؤسسات الدولة ومرافقها العامة من خلال إستخدام الأسلحة النارية وهم من إرتكبوا الواقعة محل الدعوي بإطلاق أعيرة نارية على محول كهرباء بناحية القرية الثالثة قارون مركز يوسف الصديق ومرتبكي تلك الواقعة هم المتهم الأول المدعو/ محمد شعبان عبد الحميد عبد المعز حتيته والمتهم الثاني المدعو/ خالد عبد العزيز علي شلقاني والمتهم الثالث المدعو/ عبد الرحمن إبراهيم عبد الحميد والمتهم الرابع المدعو/ خالد رشاد مصري عبد القادر والمتهم الخامس المدعو / حامد نصر حسين والمتهم السادس المدعو / صالح أحمدى سعداوي صالح والمتهم السابع المدعو / خالد كليب ذكي أبو هيف .

- حيث ثبت للمحكمة مما ورد بتقرير قسم الأدلة الجنائية بالفيوم والخاص بمعاينة مكان الواقعة أنه بالفحص الفنى للمحول الكهربائي الخاص بالقرية الثالثة بقارون والخاص بالواقعة محل الدعوي تبين وجود عدد ستة أثار أعيرة نارية لا يوجد لها أثر إمتداد بالجانب الآخر كفتحة خروج يتعذر الوصول إليها وأدى ذلك إلى تفريغ خزان زيت المحول وإتلافه .

- حيث ثبت للمحكمة من كتاب هندسة كهرباء يوسف الصديق أن قيمة تلفيات المحول تقدر بمبلغ ٥٥٩١٢,٢٣ جنية

- خمسة وخمسون ألف وتسعمائة وأثنى عشر جنيهاً وثلاثة وعشرون قرشاً .

- حيث إطمات المحكمة إلى توافر الإتهام الاول المسند إلى المتهمين المتهم الأول المدعو/ محمد شعبان عبد الحميد عبد المعز حتيته والمتهم الثاني المدعو/ خالد عبد العزيز علي شلقاني والمتهم الثالث المدعو/ عبد الرحمن إبراهيم عبد الحميد والمتهم الرابع المدعو/ خالد رشاد مصري عبد القادر والمتهم الخامس المدعو / حامد نصر حسين والمتهم السادس المدعو / صالح أحمدى سعداوي صالح والمتهم السابع المدعو / خالد كليب ذكي أبو هيف ركناً ودليلاً وذلك من واقع الأدلة السالف سردها والتي جاءت متسقة ومتفقة على ان المتهمين بتأريخ ٢٠١٤/١٢/١١ بدائرة مركز يوسف الصديق تسببوا عمداً فى إتلاف خط من خطوط الكهرباء التى تملكها الحكومة وترخص فى إنشائها لمنفعة عامة وذلك بأن أتلفوا المحول الكهربائي بالقرية الثالثة بقارون بأن أطلقوا صوبه الأعيرة النارية مما أدى إلى إتلافه وجعله غير صالح للإستعمال فيما أعد له وترتب على ذلك إنقطاع التيار الكهربائي مرتكبين بذلك تخريب عمدى لأملك مخصصة للمنفعة العامة وكان ذلك تنفيذاً لغرض إرهابى بقصد إحداث الرعب بين الناس وإشاعة الفوضى وقد قدرت جهات الإختصاص قيمة تلفيات المحول الكهربائي المشار إليه بمبلغ ٥٥٩١٢,٢٣ جنية - خمسة وخمسون ألف وتسعمائة وأثنى عشر جنيهاً وثلاثة وعشرون قرشاً - ورغم علمهم بأن ما إرتكبوه من فعل فهو مؤثم قانوناً إلا أن إرادتهم الحرة الواعية إتجهت لإرتكاب ذلك الفعل الأمر الذى تعين معه إدانتهم عن ذلك الإتهام عملاً لنص المادة ٣٠٤/٢ أ.ج وعقابهم بالتأثيم الوارد بالمادة ٩٠/١، ٢، ٣، من قانون العقوبات .

رئيس المحكمة

عضو المحكمة

يث ثبت فى يقين المحكمة توافر أركان الإتهامين الثانى والثالث فى حق المتهمين السالف ذكرهم بالإتهام السابق وثبوته فى حقهم ركناً ودليلاً وذلك من خلال مؤدى أدلة الثبوت السالف سردها بأسباب الحكم والتي إستخلصت منها المحكمة أن المتهمين من الأول حتى السابع بذات الجهة والتاريخ سالفى البيان حازوا وأحرزوا سلاحاً نارياً مششخناً - بندقية آلية سريعة الطلقات وذخائر مما تستعمل فيها والتي لا يجوز الترخيص بحيازتها وإحرازها وقد إتجهت إرادتهم إلى حيازه وإحراز السلاح النارى المششخن والذخيرة الخاصة به وهم عالمين بأن ذلك مؤثم قانوناً وأنه لا يجوز الترخيص بحملهم وان المحكمة قد إطمأنت إلى توافر كافة العناصر القانونية لأركان الإتهامين الثانى والثالث الواردين بأمر الإحالة فى حق المتهمين ركناً ودليلاً مما يتعين معه إدانتهم عن ذلك الإتهامات عملاً بنص المادة ٣٠٤/١٢ ج وعقابه بالمواد ٣/٢٦ ، ٤ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ وتعديلاته .

- حيث ان المحكمة وهى فى مجال تقديرها العقاب فى حق المتهمين من الأول حتى السابع أعملت فى حقهم حكم المادة ١٧ من قانون العقوبات .

- حيث ان الإتهامات المسندة إلى المتهمين من الاول حتى السابع يجمعهم ارتباط لا يقبل التجزئة كونها وليده مشروع إجرامى واحد ومن ثم أعملت المحكمة حكم المادة ٣٢ عقوبات وقضت فى حقهم بعقوبة واحدة وهى عقوبة الجريمة الأشد .

- حيث أعملت المحكمة نص المادة ٥/٩٠ من قانون العقوبات ورأت أن تقضى بإلزام المتهمين متضامين بدفع مبلغ ٥٥٩١٢,٢٣ جنية - خمسة وخمسون ألف وتسعمائة وأثنى عشر جنيهاً وثلاثة وعشرون قرشاً قيمة ما تم

إتلافه بالمحول الكهربائى موضوع الدعوى .

- وحيث ترافع دفاع المتهم السادس وطلب البراءة تاسيساً على إستبعاد المواد ٨٦ ، ٩٠ / ١ ، ٢ ، ٣ ، ٥ من قانون العقوبات والمواد ١ ، ٢ ، ٦ ، ٢٦ / ٣ ، ٤ ، ٧ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ وتعديلاته من قرار

الإحالة كما دفع بإنتفاء ركني الجريمة المادي والمعنوي بطلان تحقيقات النيابة لمخالفتها نص المواد ٧٠ ، ٧١ ، ٢٠٦ من قانون الإجراءات الجنائية ولتجاوز مدة الحبس القانونية للمتهم بالمخالفة بالمواد ٥٤ ، ٥٥ من الدستور

، ٣٦ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٤٢ ، ٤٣ إ ج والمادة ١ مكرر ، ٩١ من قانون السجون كما دفع بعدم جدية التحريات كونها مكتبية ومخالفة لنص المادة ٢١ ، ٢٢ ، ٢٣ إ ج وبطلان تقرير الأدلة الجنائية لكون القائم عليه لم يؤدي اليمين

أمام المحكمة وبطلان مذكرة شبكة كهرباء يوسف الصديق كونها غاب عنها الإيضاحات كما تمسك دفاع المتهم السادس بمذكرة النيابة العامة التي أعدت بتاريخ ٢٠١٥/٦/١٠ كما ترافع دفاع المتهم السابع وإتضم إلى ما أبداه

دفاع المتهم السادس من دفوع .

- أما بشأن ما دفع به دفاع المتهم السادس والسابع من إستبعاد المواد ٨٦ ، ٩٠ / ١ ، ٢ ، ٣ ، ٥ من قانون العقوبات والمواد ١ ، ٢ ، ٦ ، ٢٦ / ٣ ، ٤ ، ٧ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ وتعديلاته من قرار الإحالة

فمردوداً عليه بأن المحكمة قد إطمأنت إلى صحة وسلامة مواد القيد الواردة بقرار الإتهام والتي نسبتها النيابة العسكرية للمتهمين كسلطة إتهام فى الدعوي وأن تلك المواد قد صادفت صحيح القانون وجاءت فى كلاً منها

متطابقة مع النصوص العقابية للسلوك الإجرامى المرتكب من قبل المتهمين فى تلك الدعوي ومن ثم فقد طرحت المحكمة هذا الدفع جانباً ولم تعول عليه لعدم وجود صدي له بالأوراق .

رئيس المحكمة

عضو المحكمة

أما بشأن ما دفع به دفاع المتهم السادس والسابع من بطلان تحقيقات النيابة لمخالفتها نص المواد ٧٠ ، ٧١ ، ٢٠٦ ج فمردوداً عليها أنه من المقرر أن النيابة العامة هي صاحبة الاختصاص الأصلي بالتحقيق الابتدائي في جميع الجرائم عملاً بحكم المادة ١٩٩ إجراءات وإستثناء يجوز ندب قاضي للتحقيق في جريمته معينه أو جرائم من نوع خاص وكان مؤدى نص المادة ٢٠٦ مكرر إجراءات أنه إذا باشر التحقيقات في جريمة من الجرائم الواردة بنص تلك المادة عضو بالنيابة العامة بدرجة رئيس نيابة يكون له سلطات قاضي التحقيق بالإضافة إلى الاختصاصات المقررة للنيابة العامة ولما كان ذلك وكان البين أن التحقيقات التي بوشرت بمعرفة أحد أعضاء النيابة العامة والذي تقل درجته عن درجة رئيس نيابة قد باشرها في نطاق سلطات النيابة العامة بعيداً عن السلطات التي خص بها المشرع قاضي التحقيق وأن أمر الحبس صدر من ذو صفة ومختص بذلك ومن ثم فيكون الدفع علي غير سند من القانون بما يوجب رفضه .

أما بشأن ما دفع به دفاع المتهم السادس والسابع من بطلان تحقيقات النيابة لتجاوز فترة الحبس الاحتياطي لمخالفة نص المواد ٥٤ ، ٥٥ من الدستور ، ٣٦ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٤٢ ، ٤٣ ج والمادة ١ مكرر ، ٩١ من قانون السجون فمردوداً عليه أن المحكمة قد إطمأنت إلى صحة وسلامة الإجراءات التي إتخذت قبل المتهمين في مرحلة التحقيق معهم بواسطة النيابة المختصة بمباشرة تلك الدعوي وأن قرار الحبس الصادر قبلهم صدر من مختص وتم وضع المتهم المحبوسان احتياطياً في المكان المخصص لذلك ولم يثبت للمحكمة خلال مراحل الدعوي ما يشير من المتهمان أو دفاعهما ما يشير إلى حدوث إخلال بحريات المتهم المحبوس احتياطياً أو إخلال بما كفله لهما القانون من حقوق ومن ثم فقد طرحت المحكمة هذا الدفع جانباً ولم تعول عليه لقيامه علي غير سند من القانون .

أما بشأن ما دفع به دفاع المتهم السادس والسابع من بطلان التحريات كونها مكتبية ومخالفتها نص المادة ٢١ ، ٢٢ ، ٢٣ ج فمردوداً عليه بأن المحكمة قد إطمأنت إلى صحة وسلامة تحريات الأمن الوطني بشأن الواقعة محل الدعوي والمحيرة بمعرفة نقيب / عمرو محمد ضابط الأمن الوطني وأن تلك التحريات تصدق من أجزائها وأنها جاءت تعبيراً صادقاً عما إرتكبه المتهمون من الأول وحتى السابع من سلوك إجرامي بالواقعة محل الدعوي وأن تلك التحريات قد أجريت من مختص بناءً عن قرار نيابة مختصة في تحقيق ملابسات الدعوي وهو ما أكدته نقيب / أحمد محمد نجيب الخولي ضابط الأمن الوطني بتحرياته عن ذات الواقعة إذ جاءت مطابقة لتلك التحريات التي أجزاها سابقه سالف الذكر ومن ثم فقد طرحت المحكمة هذا الدفع جانباً ولم تعول عليه لعدم وجود سند له بالأوراق .

أما بشأن ما دفع به دفاع المتهم السادس والسابع من بطلان تقرير الأدلة الجنائية لعم حلف اليمين أمام المحكمة وبطلان مذكرة شبكة كهرباء يوسف الصديق كونها غاب عنها الإيضاحات فمردوداً عليه بأن المحكمة قد إطمأنت إلى ما جاء بتقرير الأدلة الجنائية بشأن الدعوي محل الواقعة وكذا مذكرة شبكة كهرباء يوسف الصديق وأن ما جاء بمذكرة شبكة كهرباء يوسف الصديق جاء وافيًا موضحاً للمحول التالف وسبب تلفه والقيمة المادية لما تم إتلافه . أما بشأن تقرير الأدلة الجنائية فإن المحكمة إطمأنت له بما لا يدعي مجالاً للشك خاصة أنه صادر من مختصين بذلك العمل مشهود لهم بالكفاءة وقد أدوا اليمين في بداية عملهم مما حدا بالمحكمة إلى طرح هذا الدفع جانباً وعدم التعويل عليه لعدم وجود صدا له بالأوراق .

رئيس المحكمة

عضو المحكمة

- أما بشأن باقي ما دفع به دفاع المتهمان الحاضران فهي من الدفوع الموضوعية التي يستمد انرد عليها من الأسباب التي سافقتها المحكمة في إسناد حكمها ومن ثم فقد طرحتها المحكمة جانباً ولم تعول عليها .

فلهذه الأسباب

الحكم

باسم الشعب

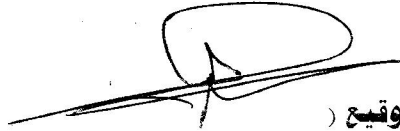
بعد الإطلاع على مواد الإتهام والمواد :- ٢/٣٠٤ ج ، ١٧ ، ٣٢ ، ٥/٩٠ ، عقوبات ، ٧٧ من القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٦٦ وتعديلاته من قانون القضاء العسكري .

وبعد المداولة قانوناً :-

- حكمت المحكمة حضورياً بمعاقبة كلاً من المتهم السادس / صالح أحمدى سعاوي صالح والسابع / خالد كليب نكي أبو هيف بالسجن المشدد لمدة سبع سنوات نظير ما أسند إليهما بقرار الإتهام وغلياً بمعاقبة كلاً من المتهم الأول / محمد شعبان عبد الحميد عبد المعز حنيتة والمتهم الثاني / خالد عبد العزيز علي شلقلي والمتهم الثالث / عبد الرحمن إبراهيم عبد الحميد السيد والمتهم الرابع / خالد رشاد مصري عبد القادر والمتهم الخامس / حامد نصر حسين بالسجن المشدد لمدة خمسة عشر عاماً نظير ما أسند إليهم بقرار الإتهام مع إلزام المتهمين جميعاً من الأول وحتى السابع متضامنين برد مبلغ خمسة وخمسون ألف وتسعمائة وأثنى عشر جنيهاً وثلاثة وعشرون قرشاً مصري قيمة ما تم تخريبه بالمحول الكهربائي موضوع الدعوى .

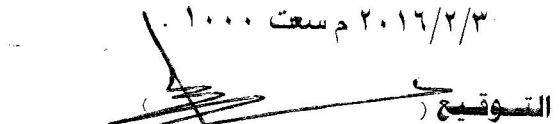
- صدر هذا الحكم وتلى علناً بالجلسة المنعقدة بجهة مجمع المحاكم العسكرية بالحي العاشر اليوم الأربعاء الموافق

٢٠١٦/٢/٣ م سعت ١٠٠٠ .



(التوقيع)

عميد / ~~عبد السلام~~ السميع عاشور
رئيس المحكمة العسكرية للجنايات د ٤



مقدم / أيمن أحمد محمد السعيد
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/٤