

طريق مؤقت ساعة يد ريفية ، لمبات صغيرة الحجم كل منهم متصلة بطرفى سلك كهربائية لتشغيل عبوات مفجرة (بدون ترخيص من الجهات الإدارية المختصة وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الإجتماعى الأمر الذى تنتهى معه المحكمة الى توافر أركان ذلك الاتهام فى حقهما على نحو ماهو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل فى مجملها الى إقترافهما ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمهما بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادتهما الحرة الواعية إلى إقترافه مما يستوجب معه ادانتهم عملاً عن ذلك الاتهام بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابهما بمقتضى نص المادة ١/٢٦ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام السابع المسند فى حق المتهم الثالث عشر وثبوته فى حقهم ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حاز واحرز بالذات والواسطة أسلحة نارية مما لايجوز الترخيص بحيازتها أو أحرارها بندقية آلية وأسلحة نارية مششخنة وغير مششخنة ثلاث طبنجات وبندقية خرطوش وثلاثة فرد خرطوش بغير ترخيص وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الاجتماعى وحاز وأحرز ذخائر مما تستعمل على الاسلحة سالفة الذكر حال كون بعضها غير مرخص له بحيازتها أو احرارها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها او أحرارها وكان ذلك بقصد أستعملها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم الأمر الذى تنتهى معه المحكمة الى توافر أركان ذلك الاتهام فى حقه على نحو ماهو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل فى مجملها الى إقترافه ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقترافه مما يستوجب معه ادانته عن ذلك الاتهام عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ١/٢٦ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثامن المسند فى حق المتهم الثالث عشر وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حاز واحرز ذخائر مما تستعمل على الاسلحة سالفة الذكر حال كون بعضها غير مرخص لاي منهم بحيازتها أو احرارها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها او أحرارها وكان ذلك بقصد أستعملها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم الأمر الذى تنتهى معه المحكمة الى توافر أركان ذلك الاتهام فى حقهما على نحو ماهو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل فى مجملها الى إقترافهما ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقترافه مما يستوجب معه ادانته عن ذلك الاتهام عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ١/٢٦ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

التوقيع)
عقيد / محمد لارسي زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/٤

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع واليقين توافر أركان الإتهام الأول المسند في حق المتهمين الرابع عشر والخامس عشر والسادس عشر والسابع عشر وثبوته في حقهم ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشدهم لدائرة الإتهام وأكدت أنهم بذات التاريخ والجهة ادارو واخرين جماعة أسست على خلاف أحكام القانون بأن دبروا أوقاراً لإقامة واجتماع قادة وأعضاء خلاياها الفرعية وإعداد الأسلحة والمفرقات وزجاجات المنوتوف الحارقة وتنظيم وسائل الإتصال بينهم وبين مؤسسيها وإمدادهم بدعم مادي ووعوا آليات توصيله للمتهمين كلا من الثامن عشر/ محمود صابر رضوان عوض الله والتاسع عشر/ زكريا محروس أحمد محروس جمعه والعشرين/ هشام شعبان حسن على محمد الهلاوى والواحد والعشرين/ كريم عادل رشاد عبد الحميد والخامس والعشرين/ يوسف أبو النجا يوسف عيسى والسادس والعشرين/ محمد صفوت المهدي المهدي سماحه والثالث والثلاثين/ محمد امين محمد فهمي والرابع والثلاثين/ على ابو النجا يوسف عيسى والسابع والثلاثين/ أنس إبراهيم سباق إبراهيم والثاني وأربعين/ حسن أحمد حسن أبوزيد والثاني والخمسين/ عبد الرحمن إبراهيم محمد إبراهيم الجمل والثالث والخمسين/ عمر رمضان عاشور والرابع والخمسين/ عمر احمد عبد الحافظ عثمان وذلك إنفاذاً لمشاريعهم الإجرامية مع علمهم بأغراضها ورغم علم المتهمين المذكورين بمشروعهم الإجرامى فقد إتجهت إرادتهم إلى إتيانه وتحقيق الجرم المؤثم قاصدين الإضرار بمصلحة البلاد وأمنها وإستقرارها وسلامتها الأمر الذى يتعين معه إدانتهم عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٣٠٤/٢ ج وعقابهم بالتأنيث الوارد بالمواد ٨٦ مكرر ، ٨٦ مكرر أ من قانون العقوبات.

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع واليقين توافر أركان الإتهام الثانى المسند في حق المتهمين الرابع عشر والخامس عشر والسادس عشر والسابع عشر وثبوته في حقهم ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشدهم لدائرة الإتهام وأكدت أنهم بذات التاريخ والجهة اشتركوا واخرون مجهولون في إتفاق جنائي الغرض منه ارتكاب جنائيات الشروع في القتل العمد مع سبق الإصرار والترصد والتعدي على القائمين على تنفيذ أحكام القانون وحيازة وإحراز الأسلحة النارية والذخائر بدون ترخيص بقصد استعمالها في نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم وإحراز أسلحة بيضاء بدون مسوغ قانوني أو مبرر من الضرورة المهنية أو الشخصية بأن إتحدت إرادتهما على إضعاف نظام الحكم القائم عن طريق تخريب مرافق الدولة وإشاعة الفوضى بقتل القائمين على حفظ الأمن والمواطنين وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والشرطة والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون في طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وفي سبيل ذلك اتفقوا على تدبير أوكار للإقامة والاجتماع فيها وإعداد الأسلحة النارية والمفرقات ورصد الأماكن والشخصيات المستهدفة وتنظيم وسائل الإتصال فيما بينهم ووضع الخطط اللازمة لعمليات التخريب والإغتيال وقد وقعت من المتهمين جميعاً عدا الثامن والخمسين تنفيذاً للغرض المقصود من إنشاء وتأسيس وإدارة وقيادة والإتضام لتلك الجماعة مع علمهم بالغرض الذي تدعوا إليه هذه الجماعة ورغم علم المتهمين المذكورين بمشروعهم الإجرامى فقد إتجهت إرادتهم إلى إتيانه وتحقيق الجرم المؤثم قاصدين الإضرار

التوقيع)
عقيد / محمد زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/

بمصلحة البلاد وأمنها وإستقرارها وسلامتها . الأمر الذى يتعين معه إدانتهم عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ١٢/٣٠٤ ج وعقابهم بالتأثيم الوارد بالمواد ٤٠ ، ٤١ ، ٩٦ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثالث المسند فى حق المتهمين الرابع عشر والخامس عشر والسادس عشر والسابع عشر وثبوته فى حقهم ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشدتهم لدائرة الإتهام وأكدت أنهم بذات التاريخ والجهة واحرزو بالذات والواسطة وصنعوا عبوات تحوى مواد تعتبر فى حكم المفرقعات (مسادة ثلاثى بيروكسيد الأسيتون TATP) كلورات البوتاسيوم ، أكسيد المعادن ، برادة الألمونيوم ، برنجمات البوتاسيوم والكبريت ، برادة الحديد) وأجهزة و آلات و ادوات تستخدم فى صنعها و انفجارها (عبوات مفرقة محلية التشكيل ، عبوات كيروسين وهواتف محمولة مزودة بشرائح عقب تعديل دوائرهم الأصلية ليخرج من كل منهم طرفى سلك مثبتين بدائرة التنبيه لتعمل كدوائر تفجير عن بعد حال ورود إتصالات لها ودوائر الإلكترونية للتفجير عن طريق التأخير الزمنى بالضبط المسبق والتى عن طريق مؤقت ساعة يد رقمية ، لمبات صغيرة الحجم كل منهم متصلة بطرفى سلك كهربائية لتشغيل عبوات مفجرة) بدون ترخيص من الجهات الإدارية المختصة وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الإجتماعى الأمر الذى تنتهيه معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الاتهام فى حقهم على نحو ما هو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل فى مجملها الى إقترافهم ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمهم بتأثيم ذلك الفعل إتجهت إرادتهم الحرة الواعية إلى إقترافه مما يستوجب معه ادانتهم عملاً عن ذلك الأتهام بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابهم بمقتضى نص المادة ١/٢٦ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الرابع المسند فى حق المتهمين الرابع عشر والخامس عشر والسادس عشر والسابع عشر وثبوته فى حقهم ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشدتهم لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة واحرزو بالذات والواسطة أسلحة نارية مما لايجوز الترخيص بحيازتها أو أحرازها ببندقية آلية وأسلحة نارية مششخنة وغير مششخنة ثلاث طبنجات وبندقية خرطوش وثلاثة فرد خرطوش بغير ترخيص وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الإجتماعى وحاز وأحز ذخائر مما تستعمل على الأسلحة سالفة الذكر حال كون بعضها غير مرخص له بحيازتها أو أحرازها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو أحرازها وكان ذلك بقصد أستعملها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم الأمر الذى تنتهيه معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الاتهام فى حقهم على نحو ما هو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل فى مجملها الى إقترافه ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمهم بتأثيم ذلك الفعل إتجهت إرادتهم الحرة الواعية إلى إقترافه مما يستوجب معه ادانتهم عن ذلك الأتهام عملاً بنص

التوقيع)
عقيد / محمد موسى زكى

عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/

المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابهم بمقتضى نص المادة ١/٢٦ ٢، ٣، ٤، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الخامس - المسند فى حق المتهمين الرابع عشر والخامس عشر والسادس عشر والسابع عشر وثبوته فى حقهم ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشدتهم لدائرة الإتهام وأكدت أنهم بذات التاريخ والجهة، حازو واحرزو ذخائر مما تستعمل على الأسلحة سالفة الذكر حال كون بعضها غير مرخص لاي منهم بحيازتها أو احرازها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو احرازها وكان ذلك بقصد أسستعملها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم الأمر الذى تنتهى معه المحكمة الى توافر أركان ذلك الإتهام فى حقهما على نحو ما هو ثابت بقرار الإتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل فى مجملها الى إقرارهم ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمهم بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادتهم الحرة الواعية إلى إقراره مما يستوجب معه إدانتهم عن ذلك الإتهام عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابهم بمقتضى نص المادة ١/٢٦ ٢، ٣، ٤، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الاول المسند فى حق المتهم الثامن عشر وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشدتهم لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة تولى المتهم سالف الذكر قيادة جماعة أسست على خلاف احكام القانون بان نهض بمسئولية تأسيس خلية فرعية لتلك الجماعة وجند اعضائها واعلمهم باهدافها ووسائل بلوغها عقب تاهيلهم فكريا وصقلهم عقائدها بافكارها ورصد الاماكن والشخصيات المستهدفة والاشتراك فى وضع الخطط اللازمة لعمليات التخريب والاغتيال مع امدادهم بالأسلحة النارية والذخائر والمفرقات والادوات اللازمة لتنفيذ مخططاتهم ورغم علم المتهم المذكور بمشروعه الإجرامى فقد إتجهت إرادته إلى إتيانه وتحقيق الجرم المؤتم قاصدا الإضرار بمصلحة البلاد وأمنها وإستقرارها وسلامتها الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام عملاً لنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وعقابه بالتأثير الوارد بالمواد ٨٦ مكرر ، ٨٦ مكرر أ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثانى المسند فى حق المتهم الثامن عشر وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشدتهم لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة اشترك وآخرون مجهولون فى إتفاق جنائى الغرض منه ارتكاب جنائيات الشروع فى القتل العمد مع سبق الإصرار والترصد والتعدي على القائمين على تنفيذ احكام القانون وحيازة وإحراز الأسلحة النارية والذخائر بدون ترخيص بقصد استعمالها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم وإحراز أسلحة بيضاء بدون مسوغ قانونى أو مبرر من الضرورة المهنية أو المشهومية بأن إتحدت إرادتهما على إضعاف نظام الحكم القائم عن طريق تخريب مرافق الدولة وإشاعة الفوضى والاضطراب على حفظ الأمن والمواطنين وتغييره بالقوة باغتيال رجال الأمن والجيش والشرطة والقضاء وسائر

التوقيع)
عقيد / محمد مرسى زكى

عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/٤

المواطنين الذين يقفون في طريق حركة نشاطهم واستهدافات المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وفي سبيل ذلك اتفقوا على تدبير أوكار للإقامة والاجتماع فيها وإعداد الأسلحة النارية والمفرقات ورصد الأماكن والشخصيات المستهدفة وتنظيم وسائل الإتصال فيما بينهم ووضع الخطط اللازمة لعمليات التخريب والإغتيال وقد وقعت من المتهمين جميعاً عدا الثامن والخمسين تنفيذاً للغرض المقصود من إنشاء وتأسيس وإدارة وقيادة والانضمام لتلك الجماعة مع علمهم بالغرض الذي تدعوا إليه هذه الجماعة ورغم علم المتهم المذكور بمشروعه الإجرامى فقد إتجهت إرادته إلى إتيانه وتحقيق الجرم المؤثم قاصداً الإضرار بمصلحة البلاد وأمنها وإستقرارها وسلامتها . الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٤٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمواد ٤٠ ، ٤١ ، ٩٦ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثالث المسند فى حق المتهم الثامن عشر وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة شرع وآخرون مجهولون فى قتل المجنى عليه العميد / إسماعيل محمود أحمد رجب والنقيب / سعيد طارق محمد والملازم أول / محمود عبد الله محمود والمجندين كل من / فيصل محمد عبدالنواب وعامر أحمد عامر ورامى خميس حسين ومحمود طارق إبراهيم ومحمد عبد الحميد إبراهيم ومحمد عبدالنواب محمد عمداً مع سبق الإصرار والترصد بأن بيتوا النية وعقدوا العزم واتحدت إرادتهم على قتل أياً من قوات الشرطة القائمة بحفظ الأمن بمكان الحادث ومحيطه وأعدوا لذلك الغرض أسلحة نارية (طبنجات ، خرطوش ، ذخائر ، مفرقات ، زجاجات تحوي مواد معجلة للإشتعال ذات فوهات مشتعلة وأخرى ذاتية الإشتعال) بأن قاموا باستدراجهم متربصين لهم على جانبي شارع الأهرام خلف الأشجار والمركبات وما إن ظفروا بهم أطلقوا عليهم وابل من الأعيرة النارية من أسلحتهم وألقوا عليهم عبوات متفجرة قاصدين من ذلك إزهاق أرواحهم فأحدثوا إصابة المجنى عليهم الثابتة بالتقارير الطبية المرفقة وقد خاب أثر جريمته لسبب لادخل لإرادته فيه وهو مداركة المجنى عليهم بالعلاج وكان ذلك تنفيذاً لغرض إرهابي ورغم علمه بمسلكه المؤثم فقد إتجهت إرادته إلى إتيانه وإحداث النتيجة المؤثمة الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٤٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمواد ٢٣٠ ، ٢٣١ ، ٢٣٢ ، ٢٣٥ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الرابع المسند فى حق المتهم الثامن عشر وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة قام وآخرون مجهولون بالقوة والعنف القائمين على تنفيذ أحكام القسم الأول من الباب الثاني من الكتاب الثاني من قانون العقوبات وكان ذلك أثناء وبسبب هذا التنفيذ بأن أطلقوا صوب قوات الشرطة القائمة بحفظ الأمن بمكان الحادث ومحيطه وابلاً من الأعيرة النارية من أسلحتهم

التوقيع)
عقيد / محمد مرسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات ٤/د

وألقوا عليهم عبوات متفجرة لحملهم على الإمتناع عن تنفيذ مهام وظيفتهم حال كونهم محرزين للأسلحة نارية ومفرقات وأدوات مما تستخدم في الإعتداء على الأشخاص وكان ذلك تنفيذاً لغرض إرهابي الأمر الذي تنتهي معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الاتهام في حقه علي نحو ماهو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل في مجملها الي إقراره ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقراره مما يستوجب معه ادانته عن ذلك الأتهام عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ٨٨ مكرر (أ/ب/ج/د) من قانون العقوبات .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الخامس المسند في حق المتهم الثامن عشر وثبوته في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة استعرض وآخرون مجهولون القوة والعنف ولوحوا بالعنف وإستخدموه ضد المجنى عليهم / رجب محمود السيد وعادل الحسيني محمد منصور فرد الأمن المكلفين بحماية الشركة المصرية لتوزيع الغاز الطبيعي للمدن التابعة لقطاع البترول (تاون جاس) وكان ذلك بقصد ترويعها وتخويفها وإلحاق الأذى المادي والمعنوي والإضرار بالمتلكات العامة بأن باغتوها بأسلحتهم وأجبروها قسراً على مبارحة مكان عملهما والتواجد بأحد طوابق العقار الكائن به الشرك وكان من شأن ذلك إلقاء الرعب فيهما وتكدير أمنهما وتعريض حياتهما وسلامتهما للخطر والمساس بحريتهما الشخصية ورغم علمهم بمسلكهم المؤثم فقد إتجهت إرادتهم إلى إتيانه وإحداث النتيجة المؤتمة الأمر الذي يتعين معه إدانتهم عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٢/٣٠٤ ج وعقابه بالتأثيرم الوارد بالمادة ٨٨ مكرر (أ) من قانون العقوبات .

- وإطمأن وجدانها حيث ثبت في يقين المحكمة على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام السادس المسند في حق المتهم الثامن عشر وثبوته في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة احتجز وآخرون مجهولون المجنى عليهما / محمود رجب محمود السيد ، عادل الحسيني محمد منصور بدون أمر أحد الحكام المختصين بذلك وفي غير الأحوال التي تصرح بها القوانين واللوائح بأن اشهرو في وجههما اسلحة نارية وأدوات مما تستخدم في الإعتداء على الأشخاص و ارغموهما عنوة على مبارحة مقر عملهما والتواجد بأحد طوابق العقار الكائن به الشركة فحوموها من حريتهما في التنقل ورغم علمه بمسلكه المؤثم فقد إتجهت إرادته إلى إتيانه وإحداث النتيجة المؤتمة الأمر الذي يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٢/٣٠٤ ج وعقابه بالتأثيرم الوارد بالمادة ١/٢٨٠ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام السابع المسند في حق المتهم الثامن عشر وثبوته في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة خرب وآخرون عمداً مبانى وأماكن عامة مخصصة لمصالح حكومية وللنفع العام وهى واجهة مبنى الشركة المصرية وآخرون مجهولون إلى الكائن به

مصلحة الضرائب العقارية لتخريبها والذي يضم شرطة (تاون جاس) واطلق المتهم الثالث والعشرون/اسلام محمود محمد حسن عدة أعيرة نارية على واجهته الزجاجية وأضرم النار بها فأتت على بعض محتوياتها ظناً منه بأنها مصلحة الضرائب العقارية فأحدث التلفيات المثبتة بالتقارير الفنية المرفقة وتواجد المتهم الثامن عشر/محمود صابر رضوان وآخرون مجهولون بمحيط مكان الحادث لمراقبة ورصد التحركات الأمنية قاصدين من ذلك الإضرار بالإقتصاد القومى وكان ذلك تنفيذاً لغرض إرهابى وبقصد إحداث الرعب بين الناس وإشاعة الفوضى وقد بلغت قيمة التلفيات التى لحقت بشركة تاون جاس مبلغ ثمانية آلاف جنيه ورغم علمهم بمسلكهم المؤثم فقد إتجهت إرادتهم الى إتيانه وإحداث النتيجة المجرمة . ورغم علمه بمسلكه المؤثم فقد إتجهت إرادته إلى إتيانه وإحداث النتيجة المؤثمة الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٣٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمادة ٩٠ من قانون العقوبات.

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثامن المسند فى حق المتهم الثامن عشر وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشددته لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة خرب آخرون مجهولون وآخرون مجهولون عمداً واجهة بنك الإتحاد الوطنى فرع الأهرام بأن توجهوا إلى مكان الحادث واطلق المتهمين الثالث والعشرون والثامن والعشرين عدة أعيرة نارية صوب واجهته الزجاجية فأحدثوا به التلفيات المثبتة بالتقارير الفنية المرفقة حال تواجد المتهمان الخامس والعشرون والسادس والعشرون وآخر مجهول على مسرح الجريمة يوثقون جريمتهم بالتى تصوير وتواجد المتهمين الثامن والسابع والعشرون والثلاثون والثالث والثلاثون وآخرون مجهولون بمحيط مكان الحادث ولمراقبة ورصد التحركات الامنية قاصدين من ذلك الإضرار بالإقتصاد القومى وكان تنفيذاً لغرض إرهابى وبقصد إحداث حالة من الرعب بين الناس وإشاعة الفوضى وبلغت قيمة التلفيات التى لحقت بالمبنى مبلغ إحدى عشر الف وستمائة وسبعة وثمانون جنيهاً ورغم علمه بمسلكه المؤثم فقد إتجهت إرادته إلى إتيانه وإحداث النتيجة المؤثمة الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٣٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمادة ٩٠ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام التاسع فى حق المتهم الثامن عشر وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشددته لدائرة الإتهام وأكدت أنهما بذات التاريخ والجهة خرب وآخرون مجهولون عمداً الواجة الزجاجية لبنك الإسكان والتعمير فرع الأهرام المملوك للدولة والمخصص للنفع العام بأن توجهوا إلى مكان الحادث وأطلق المتهم الثالث والعشرين/اسلام محمود مصطفى وإبلاً من الأعيرة النارية صوب الواجهة الجانبية للبنك فأحدث به التلفيات المثبتة بالتقارير الفنية المرفقة حال تواجد المتهم الثامن عشر وآخرون مجهولون بمحيط مكان الحادث لمراقبة

التوقيع)
عقيد /محمد المرسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/٤

ورصد التحركات قاصدين من ذلك الإصرار بالإقتصاد القومى وكان تنفيذاً لغرض ارهابى وبقصد إحداث حالة من الرعب بين الناس وإشاعة الفوضى ورغم علمه بمسلكه المؤثم فقد إتجهت إرادته إلى إتيانه وإحداث النتيجة المؤثمة الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٣٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمادة ٩٠ من قانون العقوبات .

حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام العاشر فى حق المتهم الثامن عشر وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنهم بذات التاريخ والجهة حازا واحرزا بالذات والواسطة وصنعوا عبوات تحوى مواد تعتبر فى حكم المفرقات (مادة ثلاثى بيروكسيد الأسيتون TATP) كلورات البوتاسيوم ، أكسيد المعادن ، برادة الألمونيوم ، برنجمات البوتاسيوم والكبريت ، برادة الحديد) وأجهزة و آلات و ادوات تستخدم فى صنعها و انفجارها (عبوات مفرقة محلية التشكيل ، عبوات كيروسين وهواتف محمولة مزودة بشرائح عقب تعديل دوائرهم الأصلية ليخرج من كل منهم طرفى سلك مثبنتين بدائرة التنبيه لتعمل كدوائر تفجير عن بعد حال ورود إتصالات لها ودوائر الإلكترونية للتفجير عن طريق التأخير الزمنى بالضبط المسبق والتي عن طريق مؤقت ساعة يد رقمية ، لمبات صغيرة الحجم كل منهم متصلة بطرفى سلك كهربائية لتشغيل عبوات مفجرة) بدون ترخيص من الجهات الإدارية المختصة وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الإجتماعى الأمر الذى تنتهى معه المحكمة الى توافر أركان ذلك الاتهام فى حقه على نحو ما هو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل فى مجملها الى إقترافه ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثيم ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقترافه مما يستوجب معه إدانته عملاً عن ذلك الأتهام بنص المادة ٣٠٤/٢ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ١/٢٦ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الحادى عشر المسند فى حق المتهم الثامن عشر وثبوته فى حقهم ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حازا واحرزا بالذات والواسطة أسلحة نارية مما لايجوز الترخيص بحيازتها أو أحرارها بندقية آلية وأسلحة نارية مششخنة وغير مششخنة ثلاث طبنجات وبندقية خرطوش وثلاثة فرد خرطوش بغير ترخيص وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الاجتماعى وحاز وأحرز ذخائر مما تستعمل على الاسلحة سالفة الذكر حال كون بعضها غير مرخص له بحيازتها أو أحرارها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو أحرارها وكان ذلك بقصد أستعملها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم الأمر الذى تنتهى معه المحكمة الى توافر أركان ذلك الاتهام فى حقه على نحو ما هو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل فى مجملها الى إقترافه ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمهم بتأثيم ذلك الفعل إتجهت إرادتهم الحرة

التوقيع)
عقيد / محمد موسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/٤

الواعية إلى إقترافه مما يستوجب معه ادانتهم عن ذلك الاتهام عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابهم بمقتضى نص المادة ١/٢٦/٢٠٣، ٤، ٦٠ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثانى عشر - المسند فى حق المتهم الثامن عشر وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حازا واحرزا ذخائر مما تستعمل على الاسلحة سالفه الذكر حال كون بعضها غير مرخص لاي منهم بحيازتها أو احرازها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو احرازها وكان ذلك بقصد أستعملها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم الأمر الذى تنتهى معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الاتهام فى حقها على نحو ما هو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل فى مجملها الى إقترافه ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقترافه مما يستوجب معه ادانتة عن ذلك الاتهام عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ١/٢٦/٢٠٣، ٤، ٦٠ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الاول المسند فى حق المتهم التاسع عشر وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة تولى المتهم سالف الذكر قيادة جماعة اسست على خلاف احكام القانون بان نهض بمسئولية تأسيس خلية فرعية لتلك الجماعة وجند اعضائها واعلمهم باهدافها ووسائل بلوغها عقب تاهيلهم فكريا وصقلهم عقائدها بافكارها ورصد الاماكن والشخصيات المستهدفة والاشتراك فى وضع الخطط اللازمة لعمليات التخريب والاغتيال مع امدادهم بالاسلحة النارية والذخائر والمفرقات والادوات اللازمة لتنفيذ مخططاتهم ورغم علم المتهم المذكور بمشروعه الإجرامى فقد إتجهت إرادته إلى إتيانه وتحقيق الجرم المؤثم قاصدا الإضرار بمصلحة البلاد وأمنها وإستقرارها وسلامتها الأمر الذى يتعين معه إدانتة عن ذلك الإتهام إعمالا لنص المادة ١/٢٦/٢٠٣ ج وعقابه بالتأثيرم الوارد بالمواد المواد ٨٦ مكرر ، ٨٦ مكرر أ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثانى المسند فى حق المتهم التاسع عشر وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة اشترك وآخرون مجهولون فى إتفاق جنائى الغرض منه ارتكاب جنائيات الشروع فى القتل العمد مع سبق الإصرار والترصد والتعدي على القائمين على تنفيذ أحكام القانون وحيازة وإحراز الأسلحة النارية والذخائر بدون ترخيص بقصد استعمالها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم وإحراز أسلحة بيضاء بدون مسوغ قانوني أو مبرر من الضرورة المهنية أو الشخصية بأن إتحدت إرادتهما على إضعاف نظام الحكم القائم عن طريق تخريب مرافق الدولة وإشاعة الفوضى بقتل القائمين على حفظ الأمن والمواطنين وتغييره بالقوة باغتيال رجال الأمن والجيش والشرطة والقضاء وسائر

التوقيع)
عقيد / محمد كرسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/٤

المواطنين الذين يقفون في طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والمنشآت العامة والخاصة وفي سبيل ذلك اتفقوا على تدبير أوكار للإقامة والاجتماع فيها وإعداد الأسلحة النارية والمفرقات ورصد الأماكن والشخصيات المستهدفة وتنظيم وسائل الإتصال فيما بينهم ووضع الخطط اللازمة لعمليات التخريب والإغتيال وقد وقعت من المتهمين جميعاً عدا الثامن والخمسين تنفيذاً للغرض المقصود من إنشاء وتأسيس وإدارة وقيادة والإضمام لتلك الجماعة مع علمهم بالغرض الذي تدعوا إليه هذه الجماعة ورغم علم المتهم المذكور بمشروعه الإجرامى فقد إتجهت إرادته إلى إتيانه وتحقيق الجرم المؤثم قاصداً الإضرار بمصلحة البلاد وأمنها وإستقرارها وسلامتها . الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٣٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمواد ٤٠ ، ٤١ ، ٩٦ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثالث المسند فى حق المتهم التاسع عشر وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشددته لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة شرع وآخرون مجهولون فى قتل المجنى عليه العميد / إسماعيل محمود أحمد رجب والنقيب / سعيد طارق محمد والملازم أول / محمود عبد الله محمود والمجندين كل من / فيصل محمد عبدالنواب وعامر أحمد عامر ورامي خميس حسين ومحمود طارق إبراهيم ومحمد عبد الحميد إبراهيم ومحمد عبدالنواب محمد عمداً مع سبق الإصرار والترصد بأن بيتوا النية وعقدوا العزم واتحدت إرادتهم على قتل أياً من قوات الشرطة القائمة بحفظ الأمن بمكان الحادث ومحيطه وأعدوا لذلك الغرض أسلحة نارية (طبنجات ، خرطوش ، ذخائر ، مفرقات ، زجاجات تحوي مواد معجلة للإشتعال ذات فوهات مشتعلة وأخرى ذاتية الإشتعال) بأن قاموا باستدراجهم متربصين لهم على جانبي شارع الأهرام خلف الأشجار والمركبات وما إن ظفروا بهم أطلقوا عليهم وابل من الأعيرة النارية من أسلحتهم وألقوا عليهم عبوات متفجرة قاصدين من ذلك إزهاق أرواحهم فأحدثوا إصابة المجنى عليهم الثابتة بالتقارير الطبية المرفقة وقد خاب أثر جريمته لسبب لادخل لإرادته فيه وهو مداركة المجنى عليهم بالعلاج وكان ذلك تنفيذاً لغرض إرهابي ورغم علمه بمسلكه المؤثم فقد إتجهت إرادته إلى إتيانه وإحداث النتيجة المؤثمة الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٣٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمواد ٢٣٠ ، ٢٣١ ، ٢٣٢ ، ٢٣٥ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الرابع المسند فى حق المتهم التاسع عشر وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشددته لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة قام وآخرون مجهولون بالقوة والعنف القائمين على تنفيذ أحكام القسم الأول من الباب الثاني من الكتاب الثاني من قانون العقوبات وكان ذلك أثناء وبسبب هذا التنفيذ بأن أطلقوا صوب قوات الشرطة القائمة بحفظ الأمن بمكان الحادث ومحيطه وابلاً من الأعيرة النارية من أسلحتهم

وألقوا عليهم عبوات متفجرة لحملهم على الإمتناع عن تنفيذ مهام وظيفتهم حال كونهم محرزين لأسلحة نارية وسفرفعات وأدوات مما تستخدم في الإعتداء على الأشخاص وكان ذلك تنفيذاً لغرض إرهابي الأمر الذي تنتهي معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الاتهام في حقه علي نحو ما هو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل في مجملها الي إقترافه ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقترافه مما يستوجب معه ادانته عن ذلك الاتهام عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ٨٨ مكرر (أ/ب/ج/د) من قانون العقوبات .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الخامس المسند فى حق المتهم التاسع عشر وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة استعرض وآخرون مجهولون القوة والعنف ولوحوا بالعنف وإستخدموه ضد المجنى عليهم / رجب محمود السيد وعادل الحسينى محمد منصور فرد الأمن المكلفين بحراية الشركة المصرية لتوزيع الغاز الطبيعى للمدن التابعة لقطاع البترول (تاون جاس) وكان ذلك بقصد ترويعها وتخويفها وإلحاق الأذى المادي والمعنوى والإضرار بالمتلكات العامة بأن باغتوها بأسلحتهم وأجبروها قسراً على مبارحة مكان عملهما والتواجد بأحد طوابق العقار الكائن بة الشرك وكان من شأن ذلك إلقاء الرعب فيهما وتكدير أمنهما وتعريض حياتهما وسلامتهما للخطر والمساس بحريتهما الشخصية ورغم علمهم بمسلكهم المؤثم فقد إتجهت إرادتهم إلى إتيانه وإحداث النتيجة المؤثمة الأمر الذى يتعين معه إدانتهم عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٢/٣٠٤ ج وعقابه بالتأثيرم الوارد بالمادة ٨٨ مكرر (أ) من قانون العقوبات .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام السادس المسند فى حق المتهم التاسع عشر وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة احتجز وآخرون مجهولون المجنى عليهما / محمود رجب محمود السيد ، عادل الحسينى محمد منصور بدون أمر أحد الحكام المختصين بذلك وفى غير الأحوال التى تصرح بها القوانين واللوائح بأن اشهرو فى وجههما اسلحة نارية وأدوات مما تستخدم في الإعتداء على الأشخاص و ارغموهما عنوة على مبارحة مقر عملهما والتواجد بأحد طوابق العقار الكائن به الشركة فحوموها من حريتهما فى التنقل ورغم علمه بمسلكه المؤثم فقد إتجهت إرادته إلى إتيانه وإحداث النتيجة المؤثمة الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٢/٣٠٤ ج وعقابه بالتأثيرم الوارد بالمادة ١/٢٨٠ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام السابع المسند فى حق المتهم التاسع عشر وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة خرب وآخرون عمداً مبانى وأماكن عامة مخصصة لمصالح حكومية وللنفع العام وهى واجهة مبنى الشركة المصرية وآخرون مجهولون إلى الكائن بة

التوقيع)
عتيد / محمد موسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/٤

مصلحة الضرائب العقارية لتخريبها والذي يضم شرطة (تاون جاس) واطلق المتهم الثالث والعشرون/اسلام محمود محمد حسن عدة أعيرة نارية على واجهته الزجاجية وأضرم النار بها فأنت على بعض محتوياتها ظناً منه بانها مصلحة الضرائب العقارية فأحدث التلفيات المثبتة بالتقارير الفنية المرفقة وتواجد المتهم الثامن عشر/محمود صابر رضوان وآخرون مجهولون بمحيط مكان الحادث لمراقبة ورصد التحركات الأمنية قاصدين من ذلك الإضرار بالإقتصاد القومى وكان ذلك تنفيذاً لغرض إرهابى وبقصد إحداث الرعب بين الناس وإشاعة الفوضى وقد بلغت قيمة التلفيات التى لحقت بشركة تاون جاس مبلغ ثمانية آلاف جنيه ورغم علمهم بمسلكهم المؤثم فقد إتجهت إرادتهم الى إتيانه وإحداث النتيجة المجرمة . ورغم علمه بمسلكه المؤثم فقد إتجهت إرادته إلى إتيانه وإحداث النتيجة المؤثمة الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٣٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمادة ٩٠ من قانون العقوبات.

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثامن فى حق المتهم التاسع عشر وثبوتة فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشدت له دائرة الإتهام وأكدت أنهما بذات التاريخ والجهة خرب وآخرون مجهولون عمداً أملاكاً عامة مخصصة لمصالح حكومية وللنفع العام وهى سيارة النظافة الرقمية (٥٩٨٤ محافظة الجيزة) والمملوكة للهيئة العامة للنظافة والتجميل بأن توجهوا لجراج هيئة النظافة والتجميل التابع لمحافظة الجيزة والقى المتهم السابع والثلاثون بداخله عبوات تحوى مواد معجلة للأشتعال فأنت النيران على أجزاء منها فحدثت بها التلفيات المبينة وصفاً وقيمة بالتقارير الفنية المرفقة حال تواجد المتهم التاسع عشر/زكريا محروس احمد والسادس والثلاثون/ عبد الرحمن اشرف وآخرون مجهولون بمكان الحادث لمراقبة ورصد التحركات الأمنية وتواجد المتهمان الثالث عشر والثامن والثلاثون على مقربة من مسرح الحادث مستقلين إحدى السيارات مدججين بأسلحتهم النارية وعاونوا باقى المتهمين على الفرار عقب إتمام جريمتهم قاصدين من ذلك الإضرار بالإقتصاد القومى وكان تنفيذاً لغرض إرهابى وبقصد إحداث حالة من الرعب بين الناس وإشاعة الفوضى وقد بلغت قيمة التلفيات بالسيارة سالفة البيان ومبلغ ثمانية الاف وستمائة وأربعة ثمانون جنيهاً ورغم علمه بمسلكه المؤثم فقد إتجهت إرادته إلى إتيانه وإحداث النتيجة المؤثمة الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٣٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمادة ٩٠ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام التاسع فى حق المتهم التاسع عشر وثبوتة فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشدت له دائرة الإتهام وأكدت أنهما بذات التاريخ والجهة حازا واحرزا بالذات والواسطة وصنعوا عبوات تحوى مواد تعتبر فى حكم المفرقات (مادة ثلاثى بيروكسيد الأسيتون TATP) كلورات البوتاسسيوم ، أكسيد

التوقيع)
عقيد /محمد مرسى زكى

عضو المحكمة العسكرية للجنايات ٤/د

المعادن ، برادة الألومنيوم . برنجات البوتاسيوم والكبريت ، برادة الحديد) وأجهزة و آلات و ادوات تستخدم في صنعها و انفجارها (عبوات مفرقة محلية التشكيل ، عبوات كيروسين وهواتف محمولة مزودة بشرائح عقب تعديل دوائرهم الأصلية ليخرج من كل منهم طرفى سلك مثبتين بدائرة التنبيه لتعمل كدوائر تفجير عن بعد حال ورود إتصالات لها ودوائر الإلكترونية للتفجير عن طريق التأخير الزمنى بالضبط المسبق والتي عن طريق مؤقت ساعة يد رقمية ، لمبات صغيرة الحجم كل منهم متصلة بطرفى سلك كهربائية لتشغيل عبوات مفجرة) بدون ترخيص من الجهات الإدارية المختصة وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الإجتماعى الأمر الذي تنتهى معه المحكمة الى توافر أركان ذلك الاتهام في حقه علي نحو ماسهو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل في مجملها الى إقراره ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقراره مما يستوجب معه ادانته عملاً عن ذلك الاتهام بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ١/٢٦ ٢، ٣، ٤، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام العاشر المسند فى حق المتهم التاسع عشر وثبوته فى حقهم ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حازا واحزرا بالذات والواسطة أسلحة نارية مما لايجوز الترخيص بحيازتها أو أحرازها بندقية آلية وأسلحة نارية مششخنة وغير مششخنة ثلاث طبنجات وبندقية خرطوش وثلاثة فرد خرطوش بغير ترخيص وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الاجتماعى وحاز وأحز ذخائر مما تستعمل على الاسلحة سالفة الذكر حال كون بعضها غير مرخص له بحيازتها أو احرازها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها او أحرازها وكان ذلك بقصد أستعملها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بالحكم الأمر الذي تنتهى معه المحكمة الى توافر أركان ذلك الاتهام فى حقه علي نحو ماسهو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل فى مجملها الى إقراره ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمهم بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادتهم الحرة الواعية إلى إقراره مما يستوجب معه ادانتهم عن ذلك الاتهام عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابهم بمقتضى نص المادة ١/٢٦ ٢، ٣، ٤، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الحادى عشر المسند فى حق المتهم التاسع عشر وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حازا واحزرا ذخائر مما تستعمل على الاسلحة سالفة الذكر حال كون بعضها غير مرخص لاي منهم بحيازتها أو احرازها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها او أحرازها وكان ذلك بقصد أستعملها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بالحكم الأمر الذي تنتهى معه المحكمة الى توافر أركان ذلك الاتهام فى حقهما علي نحو ماسهو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل فى مجملها الى إقراره ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم

التوقيع)
عقيد / محمد موسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/د

علمه بتأشير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقراره مما يستوجب معه إدانته عن ذلك الاتهام عملاً
بنص المادة ٢/٣٠٤ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ١/٢٦ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة
١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الاول المسند
فى حق المتهم العشرين وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى
بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة تولى المتهم سالف الذكر قيادة جماعة اسست على
خلاف احكام القانون بان نهض بمسئولية تاسيس خلية فرعية لتلك الجماعة وجند اعضائها واعلمهم باهدافها
ووسائل بلوغها عقب تاهيلهم فكريا وصقلهم عقائدها بافكارها ورصد الاماكن والشخصيات المستهدفة والاشتراك
فى وضع الخطط اللازمة لعمليات التخريب والاغتيال مع امدادهم بالاسلحة النارية والذخائر والمفرقات والادوات
اللازمة لتنفيذ مخططاتهم ورغم علم المتهم المذكور بمشروعه الإجرامى فقد إتجهت إرادته إلى إتيانه وتحقيق
الجرم المؤثم قاصدا الإضرار بمصلحة البلاد وأمنها وإستقرارها وسلامتها الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك
الإتهام إعمالا لنص المادة ٢/٣٠٤ ج وعقابه بالتأثير الوارد بالمواد ٨٦ مكرر ، ٨٦ مكرر أ من قانون
العقوبات .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثانى المسند
فى حق المتهم العشرين وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى
بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة اشترك وآخرون مجهولون فى إتفاق جنائى الغرض
منه ارتكاب جنائيات الشروع فى القتل العمد مع سبق الإصرار والترصد والتعدي على القائمين على تنفيذ أحكام
القانون وحيازة وإحراز الأسلحة النارية والذخائر بدون ترخيص بقصد استعمالها فى نشاط يخل بالأمن والنظام
العام والمساس بنظام الحكم وإحراز أسلحة بيضاء بدون مسوغ قانوني أو مبرر من الضرورة المهنية أو
الشخصية بأن إتحدت إرادتهما على إضعاف نظام الحكم القائم عن طريق تخريب مرافق الدولة وإشاعة الفوضى
بقتل القائمين على حفظ الأمن والمواطنين وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والشرطة والقضاء وسائر
المواطنين الذين يقفون فى طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وفى سبيل ذلك
اتفقوا على تدبير أوكار للإقامة والإجتماع فيها وإعداد الأسلحة النارية والمفرقات ورصد الأماكن والشخصيات
المستهدفة وتنظيم وسائل الإتصال فيما بينهم ووضع الخطط اللازمة لعمليات التخريب والإغتيال وقد وقعت من
المتهمين جميعاً عدا الثامن والخمسين تنفيذاً للغرض المقصود من إنشاء وتأسيس وإدارة وقيادة والإنضمام لتلك
الجماعة مع علمهم بالغرض الذى تدعوا إليه هذه الجماعة ورغم علم المتهم المذكور بمشروعه الإجرامى فقد
إتجهت إرادته إلى إتيانه وتحقيق الجرم المؤثم قاصدا الإضرار بمصلحة البلاد وأمنها وإستقرارها وسلامتها . الأمر
الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالا لنص المادة ٢/٣٠٤ ج وعقابه بالتأثير الوارد بالمواد ٤٠ ، ٤١ ،
٩٦ من قانون العقوبات .

التوقيع)
عقيد / محمد مرسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/٤

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثالث المسند في حق المتهم العشرين وثبوتة في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشددته لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة شرع وآخرون مجهولون في قتل المجني عليه العميد / إسماعيل محمود أحمد رجب والنقيب / سعيد طارق محمد والملازم أول / محمود عبد الله محمود والمجندين كل من / فيصل محمد عبدالنواب وعامر أحمد عامر ورامي خميس حسين ومحمود طارق إبراهيم ومحمد عبد الحميد إبراهيم ومحمد عبدالنواب محمد عمداً مع سبق الإصرار والترصد بأن بيتوا النية وعقدوا العزم واتحدت إرادتهم على قتل أياً من قوات الشرطة القائمة بحفظ الأمن بمكان الحادث ومحيطه وأعدوا لذلك الغرض أسلحة نارية (طبنجات ، خرطوش ، ذخائر ، مفرقات ، زجاجات تحوي مواد معجلة للإشتعال ذات فوهات مشتعلة وأخرى ذاتية الإشتعال) بأن قاموا باستدراجهم متربصين لهم على جانبي شارع الأهرام خلف الأشجار والمركبات وما إن ظفروا بهم أطلقوا عليهم وابل من الأعيرة النارية من أسلحتهم وألقوا عليهم عبوات متفجرة قاصدين من ذلك إزهاق أرواحهم فأحدثوا إصابة المجني عليهم الثابتة بالتقارير الطبية المرفقة وقد خاب أثر جريمته لسبب لادخل لإرادته فيه وهو مداركة المجني عليهم بالعلاج وكان ذلك تنفيذاً لغرض إرهابي ورغم علمه بمسلكه المؤثم فقد إتجهت إرادته إلى إتيانه وإحداث النتيجة المؤثمة الأمر الذي يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام عملاً لنص المادة ٢٣٠٤/ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمواد ٢٣٠، ٢٣١، ٢٣٢، ٢٣٥ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الرابع المسند في حق المتهم العشرين وثبوتة في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشددته لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة قام وآخرون مجهولون بالقوة والعنف القائمين على تنفيذ أحكام القسم الأول من الباب الثاني من الكتاب الثاني من قانون العقوبات وكان ذلك أثناء وبسبب هذا التنفيذ بأن أطلقوا صوب قوات الشرطة القائمة بحفظ الأمن بمكان الحادث ومحيطه وابلاً من الأعيرة النارية من أسلحتهم وألقوا عليهم عبوات متفجرة لحملهم على الإمتناع عن تنفيذ مهام وظيفتهم حال كونهم محرزين لأسلحة نارية ومفرقات وأدوات مما تستخدم في الإعتداء على الأشخاص وكان ذلك تنفيذاً لغرض إرهابي الأمر الذي تنتهي معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الاتهام في حقه علي نحو ما هو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل في مجملها الي إقترافه ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثيم ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقترافه مما يستوجب معه ادانته عن ذلك الأتهام عملاً بنص المادة ٢٣٠٤/ج أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ٨٨ مكرر (أ/ب/ج/د) من قانون العقوبات .

التوقيع)
عتيد / محمد مرسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات ٤/د

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحر القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الخامس المسند فى حق المتهم العشرين وثبوتة فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لادائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة شرع وآخرون مجهولون فى قتل المجنى عليه امين شرطة / رضا أحمد إبراهيم حمودة عمداً مع سبق الإصرار والترصد بأن النية وعقدوا العزم وإتحدت إرداتهم على قتل أيا من قوات الشرطة القائمة بحفظ الأمن بمكان الحادث ومحيطه واعدوا الغرض (بندقية خرطوش ، زجاجات تحوى مواد معجلة للإشتعال ذات فوهات مشتعلة وأخرى ذاتية الإشتعال) وما أن إستبان لهم تبعيته لجهاز الشرطة فانقضوا عليه حال إستقلاله مركبة خاصة وألقى عليه المتهم العشرون / هشام شعبان حسن وآخرون مجهولون زجاجات مولوتوف المشتعلة وقطع من الحجارة واطلق المتهم الثالث والعشرون / اسلام محمود محمد حسن صوبه مباشرة عياراً نارياً من سلاحه الناري (بندقية خرطوش أتوماتيكية) قاصدين من ذلك قتله فحاد عن هدفه واستقر بقائم المركبة الآلية فحاول النجاة بنفسه مترجلاً منها فلاحقوه وعاجله الأخير بعيار آخر قاصداً قتله فحدثت إصابة المجنى عليه الثابتة بالتقرير الطبية المرفقة وقد خاب أثر جريمتهم لسبب لا دخل لإرداتهم فيه وهو مداركة المجنى عليه بالعلاج وكان ذلك تنفيذاً لغرض إرهابى ورغم علمه بمسلك المؤثم فقد إتجهت إردتهم إلى إتيانه وإحداث النتيجة المؤثمة الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٢٣٠٤ / ٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمواد ٢٣٠ ، ٢٣١ ، ٢٣٢ ، ٢٣٥ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام السادس المسند فى حق المتهم العشرين وثبوتة فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لادائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة تعديا وآخرون مجهولون على أحد القائمين على تنفيذ احكام القانون وهو المجنى عليه امين شرطة / رضا أحمد إبراهيم حمودة وكان ذلك أثناء وبسبب تنفيذ عمله وقاوموه بالقوة والعنف لحمله على الإمتناع عن تنفيذ مهام وظيفته حال كونهم محرزين وحائزين لأسلحة وادوات مما تستخدم فى الإعتداء على الأشخاص وكان ذلك تنفيذاً لغرض إرهابى ورغم علمه بتأثيم ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقترافه مما يستوجب معه ادانته عن ذلك الأتهام عملاً بنص المادة ٢٣٠٤ / ٢ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ٨٨ مكرر (أ) من قانون العقوبات .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام السابع المسند فى حق المتهم العشرين وثبوتة فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لادائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة اتلف وآخرون مجهولون عمداً مالاً منقولاً لا يمتلكونه

التوقيع)
عقيد / محمد مرسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات ٤/د

وهي السيارة رقم " ط ط ٧٦٦٩ " ماركة هيونداي انترا المملوكة للسجنى عليه / محمد حلمى يسرى حسين بان قذفها المتهم العشرين/ هشام شعبان حسن على محمد المهدي وآخرون مجهولون بزجاجات حارقة وقطع من الحجارة فاحدثوا بها التلفيات الموصوفة بتقرير الادلة الجنائية المرفق وجعلوها غير صالحة للإستخدام وقد نتج عن ذلك ضرراً مادياً تزيد قيمته عن خمسين جنيهاً ومما ترتب عليه جعل حياة مستقلة وصحتهم وامנם في خطر وكان ذلك تنفيذاً لغرض إرهابى ورغم علمه بمسلكه المؤثم فقد اتجهت إرادته الى إتيانه واحداث النتيجة المجرمة منة الامر الذى تعين معه على المحكمة ادانته عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ ج.١ وعقابه بمقتضى المواد ٣٦١ من قانون العقوبات.

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثامن المسند فى حق المتهم العشرين وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة خرب وآخرون مجهولون عمداً موزع كهرباء أم الإبطال المملوك للدولة بأن توجهوا لمكان الحادث وحطم المتهم الثانى والأربعون/ حسن احمد حسن وآخرون مجهولون قفل إغلاق بوابة الموزع وألقوا بداخله عبوات تحوى مواد معجله الإشتعال و زجاجات الوقود الحارقة ذاتية الإشتعال فاضرموا به النيران فأنت عليه محدثين به التلفيات المبينة وصفاً وقيمة بالتقارير الفنية المرفقة وترتب على ذلك الإنقطاع التيار الكهربائى عن الأماكن التى يغذيها وتواجد المتهمون العشرون والثالث والأربعون والثانى والخمسون وآخرون مجهولون بمكان الحادث لمراقبة ورصد التحركات الأمنية قاصدين من ذلك الإضرار بالإقتصاد القومى وكان تنفيذاً لغرض إرهابى وبقصد إحداث حالة من الرعب بين الناس وإشاعة الفوضى وقد بلغت قيمة الضرر والتلفيات التى لحقت به بأجمالى مبلغ مليون وستمائة وأربعمئة وأربعون ألفاً وثمانية وعشرون جنيهاً ورغم علمه بمسلكه المؤثم فقد اتجهت إرادته إلى إتيانه وإحداث النتيجة المؤثمة الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٢/٣٠٤ ج.١ وعقابه بالتأثيرم الوارد بالمادة ٩٠ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام التاسع المسند فى حق المتهم العشرين وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة تسبب وآخرون مجهولون عمداً فى إتلاف موزع كهرباء أم الأبطال المملوك للدولة بأن ارتكبوا الجنائية محل الاتهام السابق وترتب على ذلك أنقطاع التيار الكهربائى عن الأماكن التى يغذيها ورغم علمه بمسلكه المؤثم فقد اتجهت إرادته الى إتيانه واحداث النتيجة المجرمة منة

التوقيع)
عتيد / محمد موسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/٤

الأمر الذي تعين معه على المحكمة أدانته عملاً بنص المادة ٣٠٤/٢ أ.ج وحقه عقابه بمقتضى المواد ٣٦١ من قانون العقوبات.

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام العاشر المسند في حق المتهم العشرين وثبوته في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشددته لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حازا واحرزاً بالذات والواسطة وصنعوا عبوات تحوى مواد تعتبر في حكم المفرقات (مادة ثلاثى بيروكسيد الأسيتون TATP) كلورات البوتاسيوم ، أكسيد المعادن ، برادة الألمونيوم ، برنجمات البوتاسيوم والكبريت ، برادة الحديد) وأجهزة و آلات و ادوات تستخدم في صنعها و انفجارها (عبوات مفرقة محلية التشكيل ، عبوات كيروسين وهواتف محمولة مزودة بشرائح عقب تعديل دوائرهم الأصلية ليخرج من كل منهم طرفى سلك مثبتيين بدائرة التنبيه لتعمل كدوائر تفجير عن بعد حال ورود إتصالات لها ودوائر الإلكترونية للتفجير عن طريق التأخير الزمني بالضبط المسبق والتي عن طريق مؤقت ساعة يد رقمية ، لمبات صغيرة الحجم كل منهم متصلة بطرفى سلك كهربائية لتشغيل عبوات مفجرة) بدون ترخيص من الجهات الإدارية المختصة وبقصد إستخدامها في أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الإجتماعى الأمر الذي تنتهي معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الاتهام في حقه علي نحو ما هو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل في مجملها الي إقراره ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقراره مما يستوجب معه ادانته عملاً عن ذلك الاتهام بنص المادة ٣٠٤/٢ أ.ج وحقه عقابه بمقتضى نص المادة ١/٢٦ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الحادى عشر المسند في حق المتهم العشرين وثبوته في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشددته لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حاز واحرز بالذات والواسطة أسلحة نارية مما لايجوز الترخيص بحيازتها أو أحرارها بندقية آلية وأسلحة نارية مششخنة وغير مششخنة ثلاث طبنجات وبندقية خرطوش وثلاثة فرد خرطوش بغير ترخيص وبقصد إستخدامها في أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الاجتماعى وحاز وأحرز ذخائر مما تستعمل على الأسلحة سألقة الذكر حال كون بعضها غير مرخص له بحيازتها أو أحرارها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو أحرارها وكان ذلك بقصد أستعملها في نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم الأمر الذي تنتهي معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الاتهام في حقه علي نحو ما هو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل في مجملها الي إقراره ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقراره مما يستوجب

التوقيع)
عقيد / محمد مرسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/٤

معه ادانته عن ذلك الاتهام عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ١/٢٦ ٢٤، ٢٤، ٦٤، من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثانى عشر المسند فى حق المتهم العشرين وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لادائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حاز وأحرز ذخائر مما تستعمل على الأسلحة سائلة الذكر حال كون بعضها غير مرخص لاي منهم بحيازتها أو أحرارها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو أحرارها وكان ذلك بقصد أستعملها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم الأمر الذى تنتهى معه المحكمة الى توافر أركان ذلك الاتهام فى حقها على نحو ما هو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل فى مجملها الى إقترافها ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقترافه مما يستوجب معه ادانته عن ذلك الاتهام عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ١/٢٦ ٢٤، ٢٤، ٦٤، من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثالث عشر

المسند فى حق المتهم العشرين وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لادائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حاز وأحرز أسلحة بيضاء وأدوات مما تستخدم فى الإعتداء على الاشخاص (سنج ، وزجاجات تحوى مواد معجلة للإشتعال ذات فوهات مشتعلة " مولوتوف " رادع شخصى ، نبل ، بلى زجاج ، وسوط ، وصديرى واقى من الرصاص) دون مسوغ قانونى أو مبرر من الضرورة المهنية أو الشخصية وهو عالم أنه يمتنع عليه حيازتها وأن ذلك مخالف للقوانين الصادرة فى هذا الشأن الأمر الذى تنتهى معه المحكمة الى توافر أركان ذلك الاتهام فى حقها على نحو ما هو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً ورغم علمه بمسلكه المؤثم فقد إتجهت إرادته الى إتيانه وإحداث النتيجة المجرمة مما يستوجب معه ادانته عن ذلك الاتهام عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ٢٥ مكرر/١ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الاول المسند فى حق المتهم الواحد والعشرين وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لادائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة تولى المتهم سالف الذكر قيادة جماعة اسست على خلاف احكام القانون بان نهض بمسئولية تأسيس خلية فرعية لتلك الجماعة وجند اعضائها واعلمهم باهدافها ووسائل بلوغها عقب تاهيلهم فكريا وصقلهم عقائدها بافكارها ورصد الاماكن والشخصيات المستهدفة والاشتراك

التوقيع)

فى وضع الخطط اللازمة لعمليات التخريب والاغتيال مع امدادهم بالاسلحة النارية والذخائر والسفرفعات والادوات اللازمة لتنفيذ مخططاتهم ورغم علم المتهم المذكور بمشروعه الاجرامى فقد إتجهت إرادته إلى إتيانه وتحقيق الجرم المؤثم قاصدا الإضرار بمصلحة البلاد وأمنها وإستقرارها وسلامتها الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالا لنص المادة ٣٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمواد ٨٦ مكرر ، ٨٦ مكرر أ من قانون العقوبات.

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثانى المسند فى حق المتهم الواحد والعشرين وثبوتة فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشددته لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة تخابر مع من يعملون لمصلحة جماعة إرهابية -التحالف الدولى لدعم الشرعية- مقرها خارج البلاد بدولتي قطر وتركيا للقيام بأعمال إرهابية بداخل القطر المصري وضد ممتلكاتها ومؤسساتها والقائمين عليها بأن تواصلوا مع المتهمين من الأول وحتى الخامس مؤسسوا الجماعة الإرهابية التي حوتهم والمتمركزين بدولتي قطر وتركيا وذلك لمناصبتهم العداء لنظام الحكم الحالى بجمهورية مصر العربية بأن وضعوا معهم الملاحم العامة لجماعتهم الإرهابية وهيكلتها وأغراضها والوسائل الإرهابية المستخدمة لبلوغ تلك الأغراض واستراتيجيات تمويله اللازمة لارتكاب جرائمه وفي سبيل ذلك سافر المتهم الثالث والثلاثين إلى دولة قطر للتنسيق مع المتهم الثانى فى الأمور سابقة الذكر فى وقت متزامن مع الإجتماعات التي نظمت داخل القطر المصري لتدارس التصعيد والتنسيق لما أطلقوا عليه الحراك النوعي وقد وقعت جميع الجرائم محل باقى الإتهامات بناءً على ذلك التخابر ورغم علم المتهم المذكور بمشروعه الإجرامى وتخابره مع من يعملون لمصلحة جماعة إرهابية فقد إتجهت غايته إلى إتيانه وإحداث الجرم المؤثم وتلاقى على هدف مشترك إنعقدت إرادته على تحقيقه الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالا لنص المادة ٣٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمادة ٨٦ مكرر/ج من قانون العقوبات .

حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثالث المسند فى حق المتهم الواحد والعشرين وثبوتة فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشددته لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة اشترك وآخرون مجهولون فى إتفاق جنائي الغرض منه ارتكاب جنايات الشروع فى القتل العمد مع سبق الإصرار والترصد والتعدي على القائمين على تنفيذ أحكام القانون وحيازة وإحراز الأسلحة النارية والذخائر بدون ترخيص بقصد استعمالها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم وإحراز أسلحة بيضاء بدون مسوغ قانوني أو مبرر من الضرورة المهنية أو الشخصية بأن إتحدت إرادتهما على إضعاف نظام الحكم القائم عن طريق تخريب مرافق الدولة وإشاعة الفوضى بقتل القائمين على حفظ الأمن والمواطنين وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والشرطة والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون فى طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وفى سبيل ذلك اتفقوا على تدبير أوكار للإقامة والإجتماع فيها وإعداد الأسلحة النارية والمفرقات ورصد الأماكن والشخصيات المستهدفة وتنظيم وسائل الإتصال فيما بينهم ووضع الخطط اللازمة

لعمليات التخريب والإغتيال وقد وقعت من المتهمين جميعاً هذا الثامن والخمسين تنفيذاً للغرض المقصود من إنشاء وتأسيس وإدارة وقيادة والانضمام لتلك الجماعة مع علمهم بالغرض الذي تدعوا إليه هذه الجماعة ورغم علم المتهم المذكور بمشروعه الإجرامى فقد إتجهت إرادته إلى إتيانه وتحقيق الجرم المؤثم قاصداً الإضرار بمصلحة البلاد وأمنها وإستقرارها وسلامتها . الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٣٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمواد ٤٠ ، ٤١ ، ٩٦ من قانون العقوبات .

حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الرابع المسند فى حق المتهم الواحد والعشرين وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة شرع فى التخريب العمدي لأماك مرفق عام معد للنفع العام وهي إحدى أبراج الضغط العالي الكائن بمنطقة المحولات بالطالبة بآن وضعوا أسفل قواعده تسع إسطوانات غاز موصلاً كلاً منها بهاتف جوال لتفجيرها عن بعد حال ورود إتصال عليها من المتهم الثالث والخمسين/عمر رمضان عاشور وقد أوقف أثر جريمتهم لسبب لا دخل لإرادتهم فيه وهوضبط المتهم الحادي والعشرين/كريم عادل رشاد عبد الحميد والجريمة متلبساً بها قاصدين من ذلك الإضرار بالإقتصاد القومى وكان ذلك تنفيذاً لغرض إرهابي وبقصد إحداث الرعب بين الناس وإشاعة الفوضى ورغم علمه بمسلكه المؤثم فقد إتجهت إرادته إلى إتيانه وإحداث النتيجة المؤثمة الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٣٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمادة ٩٠ من قانون العقوبات .

حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الخامس المسند فى حق المتهم الواحد والعشرين وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حازا واحرزا بالذات والواسطة وصنعوا عبوات تحوى مواد تعتبر فى حكم المفرقات (مادة ثلاثى بيروكسيد الأسيتون TATP) كلورات البوتاسيوم ، أكسيد المعادن ، برادة الألمونيوم ، برنجمات البوتاسيوم والكبريت ، برادة الحديد) وأجهزة و آلات و ادوات تستخدم فى صنعها و أنفجارها (عبوات مفرقة محلية التشكيل ، عبوات كيروسيين وهواتف محمولة مزودة بشرائح عقب تعديل دوائرهم الأصلية ليخرج من كل منهم طرفى سلك مثبتين بدائرة التنبيه لتعمل كدوائر تفجير عن بعد حال ورود إتصالات لها ودوائر الإلكترونية للتفجير عن طريق التأخير الزمنى بالضبط المسبق والتي عن طريق مؤقت ساعة يد رقمية ، لمبات صغيرة الحجم كل منهم متصلة بطرفى سلك كهربائية لتشغيل عبوات مفجرة) بدون ترخيص من الجهات الإدارية المختصة وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الإجتماعى الأمر الذى تنتهي معه المحكمة الى توافر أركان ذلك الاتهام فى حقه علي نحو ما هو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل فى مجملها الى إقرافه ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثيم ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقرافه مما يستوجب معه ادانته عملاً

التوقيع)
عقيد /محمد مرسى زكى

عن ذلك الاتهام بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ١/٢٦ ٢، ٣، ٤، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام السادس المسند فى حق المتهم الواحد والعشرين وثبوتة فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشددته لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حازا واحرزا بالذات والواسطة أسلحة نارية مما لايجوز الترخيص بحيازتها أو أحرازها بندقية آلية وأسلحة نارية مششخنة وغير مششخنة ثلاث طبنجات وبندقية خرطوش وثلاثة فرد خرطوش بغير ترخيص وبقصد إستخدامها فى انشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الاجتماعى وحاز وأحرز ذخائر مما تستعمل على الاسلحة سالفة الذكر حال كون بعضها غير مرخص له بحيازتها أو أحرازها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو أحرازها وكان ذلك بقصد أستعملها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بالحكم الأمر الذي تنتهي معه المحكمة الى توافر أركان ذلك الاتهام فى حقه على نحو ماهو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل فى مجملها الى إقترافه ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمهم بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادتهم الحرة الواعية إلى إقترافه مما يستوجب معه ادانتهم عن ذلك الاتهام عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابهم بمقتضى نص المادة ١/٢٦ ٢، ٣، ٤، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام السابع المسند فى حق المتهم الواحد والعشرين وثبوتة فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشددته لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حازا واحرزا ذخائر مما تستعمل على الاسلحة سالفة الذكر حال كون بعضها غير مرخص لاي منهم بحيازتها أو أحرازها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو أحرازها وكان ذلك بقصد أستعملها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم الأمر الذي تنتهي معه المحكمة الى توافر أركان ذلك الاتهام فى حقهما على نحو ماهو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل فى مجملها الى إقترافه ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقترافه مما يستوجب معه ادانته عن ذلك الاتهام عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ١/٢٦ ٢، ٣، ٤، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الاول المسند فى حق المتهم الثانى والعشرين وثبوتة فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشددته لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة تولى قيادة جماعة اسست على خلاف احكام القانون بان نهض كل منهم بمسئولية تاسيس خلية فرعية لتلك الجماعة وجند اعضائها واعلمهم باهدافها ووسائل بلوغها عقب تاهيلهم فكريا وصقلهم عقائدها بافكارها ورصد الاماكن والشخصيات المستهدفة والاشتراك فى وضع الخطط اللازمة لعمليات التخريب والاغتيال مع امدادهم بالاسلحة النارية والذخائر والمفرقات والادوات اللازمة

التوقيع)

عقيد /محمد سرسى زكى

عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/٤

لتنفيذ مخططاتهم ورغم علم المتهم المذكور بمشروعه الإجرامى فقد إتجهت إرادته إلى إتيانه وتحقيق الجرم المؤثم قاصدا الإضرار بمصلحة البلاد وأمنها وإستقرارها وسلامتها الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالا لنص المادة ٣٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمواد ٨٦ مكرر ، ٨٦ مكرر أ من قانون العقوبات .

حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثانى المسند فى حق المتهم الثانى والعشرين وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة انضم ومجهولون آخرون لجماعة أسست على خلاف أحكام القانون موضوع الإتهامات الواردة بالبند السابقة الغرض منها الدعوة إلى تعطيل أحكام الدستور والقوانين ومنع مؤسسات الدولة والسلطات العامة من ممارسة أعمالها والإعتداء على الحريات والحقوق التى كفلها الدستور والقانون والإضرار بالسلام الإجتماعي بأن دعا إلى قلب وتغيير النظم الأساسية للدولة وإضعاف نظام الحكم القائم وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون فى طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وكان الإرهاب باستخدام القوة والعنف والترويع من الوسائل التى تستخدم فى تنفيذ الأغراض ويهدف الإخلال بالنظام العام وتعريض سلامة المجتمع وأمنه للخطر ورغم علم المتهم المذكور بمشروعه الإجرامى وإنضمامه إلى تلك الجماعة فقد إتجهت غايته إلى إتيانه وإحداث الجرم المؤثم وتلاقوا على هدف مشترك إنعقدت إرادته على تحقيقه الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالا لنص المادة ٣٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمادة ٨٩ من قانون العقوبات .

حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثالث المسند فى حق المتهم الثانى والعشرين وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة تخابر مع من يعملون لمصلحة جماعة إرهابية - التحالف الدولى لدعم الشرعية - مقرها خارج البلاد بدولتي قطر وتركيا للقيام بأعمال إرهابية بداخل القطر المصري وضد ممتلكاتها ومؤسساتها والقائمين عليها بأن تواصلوا مع المتهمين من الأول وحتى الخامس مؤسسوا الجماعة الإرهابية التى حوتهم والمتمركزين بدولتي قطر وتركيا وذلك لمناصبتهم العداء لنظام الحكم الحالى بجمهورية مصر العربية بأن وضعوا معهم الملامح العامة لجماعتهم الإرهابية وهيكلتها وأغراضها والوسائل الإرهابية المستخدمة لبلوغ تلك الأغراض واستراتيجيات تمويله اللازمة لارتكاب جرائمه وفى سبيل ذلك سافر المتهم الثالث والثلاثين إلى دولة قطر للتنسيق مع المتهم الثانى فى الأمور سابقة الذكر فى وقت متزامن مع الإجتماعات التى نظمت داخل القطر المصري لتدارس التصعيد والتنسيق لما أطلقوا عليه الحراك النوعي وقد وقعت جميع الجرائم محل باقى الإتهامات بناءً على ذلك التخابر ورغم علم المتهمين المذكورين بمشروعهم الإجرامى وتخابرهم مع من يعلمون لمصلحة جماعة إرهابية فقد إتجهت غايته إلى إتيانه وإحداث الجرم المؤثم وتلاقوا على هدف مشترك إنعقدت إرادته على تحقيقه الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالا لنص المادة ٣٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمادة ٨٦ مكرر/ج من قانون العقوبات .

التوقيع)
عقيد /محمد مرسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات ٤

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع واليقين توافر أركان الإتهام الرابع المسند فى حق المتهم الثانى والعشرين وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة اشترك وآخرون مجهولون فى إتفاق جنائي الغرض منه ارتكاب جنائيات الشروع فى القتل العمد مع سبق الإصرار والترصد والتعدي على القائمين على تنفيذ أحكام القانون وحيازة وإحراز الأسلحة النارية والذخائر بدون ترخيص بقصد استعمالها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم وإحراز أسلحة بيضاء بدون مسوغ قانوني أو مبرر من الضرورة المهنية أو الشخصية بأن إتحدت إرادتهم على إضعاف نظام الحكم القائم عن طريق تخريب مرافق الدولة وإشاعة الفوضى بقتل القائمين على حفظ الأمن والمواطنين وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والشرطة والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون فى طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وفى سبيل ذلك اتفقوا على تدبير أوكار للإقامة والاجتماع فيها وإعداد الأسلحة النارية والمفرقات ورصد الأماكن والشخصيات المستهدفة وتنظيم وسائل الإتصال فيما بينهم ووضع الخطط اللازمة لعمليات التخريب والإغتيال وقد وقعت من المتهمين جميعاً عدا الثامن والخمسين تنفيذاً للغرض المقصود من إنشاء وتأسيس وإدارة وقيادة والإتضام لتلك الجماعة مع علمهم بالغرض الذى تدعوا إليه هذه الجماعة ورغم علم المتهمين المذكورين بمشروعهم الإجرامى فقد إتجهت إرادتهم إلى إتيانه وتحقيق الجرم المؤثم قاصدين الإضرار بمصلحة البلاد وأمنها وإستقرارها وسلامتها . الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٤٠٤/١٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمواد ٤٠ ، ٤١ ، ٩٦ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع واليقين توافر أركان الإتهام الخامس المسند فى حق المتهم الثانى والعشرين وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة شرع فى التخريب العمدي لأملك مرفق عام معد للنفع العام وهي إحدى أبراج الضغط العالي الكائن بمنطقة المحولات بالطالبة بأن وضعوا أسفل قواعده تسع إسطوانات غاز موصلاً كلاً منها بهاتف جوال لتفجيرها عن بعد حال ورود إتصال عليها من المتهم الثالث والخمسين/عمر رمضان عاشور وقد أوقف أثر جريمتهم لسبب لا دخل لإرادتهم فيه وهوضبط المتهم الحادي والعشرين/ كريم عادل رشاد عبد الحميد والجريمة متلبساً بها قاصدين من ذلك الإضرار بالإقتصاد القومي وكان ذلك تنفيذاً لغرض إرهابي وبقصد إحداث الرعب بين الناس وإشاعة الفوضى ورغم علمه بمسلكه المؤثم فقد إتجهت إرادته إلى إتيانه وإحداث النتيجة المؤثمة الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٤٠٤/١٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمادة ٩٠ من قانون العقوبات .

التوقيع)
عقيد / محمد الرسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/٤

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام السادس المسند في حق المتهم الثاني والعشرين وثبوتة في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشدت له دائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حازا واحرزا بالذات والواسطة وصنعوا عبوات تحوى مواد تعتبر في حكم المفرقات (مادة ثلاثى بيروكسيد الأسيتون TATP) كلورات البوتاسيوم ، أكسيد المعادن ، برادة الألمونيوم ، برنجمات البوتاسيوم والكبريت ، برادة الحديد) وأجهزة و آلات و ادوات تستخدم في صنعها و انفجارها (عبوات مفرقة محلية التشكيل ، عبوات كيروسين وهواتف محمولة مزودة بشرائح عقب تعديل دوائرهم الأصلية ليخرج من كل منهم طرفى سلك مثبتين بدائرة التنبيه لتعمل كدوائر تفجير عن بعد حال ورود إتصالات لها ودوائر الإلكترونية للتفجير عن طريق التأخير الزمنى بالضبط المسبق والتي عن طريق مؤقت ساعة يد رقمية ، لمبات صغيرة الحجم كل منهم متصلة بطرفى سلك كهربائية لتشغيل عبوات مفجرة) بدون ترخيص من الجهات الإدارية المختصة وبقصد إستخدامها في أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الإجتماعى الأمر الذي تنتهي معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الاتهام في حقه علي نحو ما هو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل في مجملها الي إقراره ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقراره مما يستوجب معه ادانته عملاً عن ذلك الاتهام بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ١/٢٦ ٢، ٣، ٤، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام السابع المسند في حق المتهم الثاني والعشرين وثبوتة في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشدت له دائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حاز واحرزا بالذات والواسطة أسلحة نارية مما لايجوز الترخيص بحيازتها أو أحرارها بندقية آلية وأسلحة نارية مششخنة وغير مششخنة ثلاث طبنجات وبندقية خرطوش وثلاثة فرد خرطوش بغير ترخيص وبقصد إستخدامها في أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الاجتماعى وحاز وأحرز ذخائر مما تستعمل على الأسلحة سالفة الذكر حال كون بعضها غير مرخص له بحيازتها أو أحرارها والبعض الأخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو أحرارها وكان ذلك بقصد أستعملها في نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم الأمر الذي تنتهي معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الاتهام في حقه علي نحو ما هو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل في مجملها الي إقراره ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقراره مما يستوجب معه ادانته عن ذلك الاتهام عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ١/٢٦ ٢، ٣، ٤، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

التوقيع)
عتيد / محمد يرسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الشانين المسند فى حق المتهم الثانى والعشرين وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حاز واحرز ذخائر مما تستعمل على الاسلحة سألقة الذكر حال كون بعضها غير مرخص لائ منهم بحيازتها أو احرازها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو احرازها وكان ذلك بقصد أستعملها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم الأمر الذي تنتهي معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الاتهام فى حقهما علي نحو ماهو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل فى مجملها الي إقترافهما ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقترافه مما يستوجب معه ادانته عن ذلك الأتهام عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ١/٢٦ ٢، ٣، ٤، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الاول المسند فى حق المتهم الثالث والعشرين وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة انضم ومجهولون آخرون لجماعة أسست على خلاف أحكام القانون موضوع الإتهامات الواردة بالبنود السابقة الغرض منها الدعوة إلى تعطيل أحكام الدستور والقوانين ومنع مؤسسات الدولة والسلطات العامة من ممارسة أعمالها والإعتداء على الحريات والحقوق التي كفلها الدستور والقانون والإضرار بالسلام الإجتماعي بأن دعا إلى قلب وتغيير النظم الأساسية للدولة وإضعاف نظام الحكم القائم وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون في طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وكان الإرهاب باستخدام القوة والعنف والترويع من الوسائل التي تستخدم في تنفيذ الأغراض ويهدف الإخلال بالنظام العام وتعريض سلامة المجتمع وأمنه للخطر ورغم علم المتهم المذكور بمشروعه الإجرامى وإنضمامه إلى تلك الجماعة فقد إتجهت غايته إلى إتيانه وإحداث الجرم المؤثم وتلاقوا على هدف مشترك إنعقدت إرادته على تحقيقه الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٢/٣٠٤ ج وعقابه بالتأثيرم الوارد بالمادة ٨٩ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثانى المسند فى حق المتهم الثالث والعشرين وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة تخابر مع من يعملون لمصلحة جماعة إرهابية -التحالف الدولي لدعم الشرعية- مقرها خارج البلاد بدولتي قطر وتركيا للقيام بأعمال إرهابية بداخل القطر المصري وضد ممتلكاتها ومؤسساتها والقائمين عليها بأن تواصلوا مع المتهمين من الأول وحتى الخامس مؤسسوا الجماعة الإرهابية التي حوتهم والمتمركزين بدولتي قطر وتركيا وذلك لمناصبتهم العداء لنظام الحكم الحالى بجمهورية مصر العربية بأن وضعوا معهم الملامح العامة لجماعتهم الإرهابية وهيكلتها وأغراضها والوسائل الإرهابية المستخدمة لبلوغ تلك الأغراض واستراتيجيات تمويله اللازمة لارتكاب جرائمه وفي سبيل

ذلك سافر المتهم الثالث والثلاثين إلى دولة قطر للتنسيق مع المتهم الثاني في الأمور سابقة الذكر في وقت متزامن مع الإجتماعات التي نظمت داخل القطر المصري لتدارس التصعيد والتنسيق لما أطلقوا عليه الحراك النوعي وقد وقعت جميع الجرائم محل باقي الإتهامات بناءً على ذلك التخابر ورغم علم المتهمين المذكورين بمشروعهم الإجرامي وتخابرهم مع من يعلمون لمصلحة جماعة ارهابية فقد إتجهت غايته إلى إتيانه وإحداث الجرم المؤثم وتلاقوا علي هدف مشترك إنعقدت إرادته علي تحقيقه الأمر الذي يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٣٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمادة ٨٦ مكرر/ج من قانون العقوبات .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثالث المسند فى حق المتهم الثالث والعشرين وثبوتة فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشددته لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة اشترك وآخرون مجهولون فى إتفاق جنائي الغرض منه ارتكاب جنایات الشروع فى القتل العمد مع سبق الإصرار والترصد والتعدي على القائمين على تنفيذ أحكام القانون وحياسة وإحراز الأسلحة النارية والذخائر بدون ترخيص بقصد استعمالها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم وإحراز أسلحة بيضاء بدون مسوغ قانوني أو مبرر من الضرورة المهنية أو الشخصية بأن إتحدت إرادتهم على إضعاف نظام الحكم القائم عن طريق تخريب مرافق الدولة وإشاعة الفوضى بقتل القائمين على حفظ الأمن والمواطنين وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والشرطة والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون فى طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وفى سبيل ذلك اتفقوا على تدبير أوكار للإقامة والإجتماع فيها وإعداد الأسلحة النارية والمفرقات ورصد الأماكن والشخصيات المستهدفة وتنظيم وسائل الإتصال فيما بينهم ووضع الخطط اللازمة لعمليات التخريب والإغتيال وقد وقعت من المتهمين جميعاً عدا الثامن والخمسين تنفيذاً للغرض المقصود من إنشاء وتأسيس وإدارة وقيادة والإتضام لتلك الجماعة مع علمهم بالغرض الذي تدعوا إليه هذه الجماعة ورغم علم المتهمين المذكورين بمشروعهم الإجرامي فقد إتجهت إرادتهم إلى إتيانه وتحقيق الجرم المؤثم قاصديين الإضرار بمصلحة البلاد وأمنها وإستقرارها وسلامتها . الأمر الذي يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٣٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمواد ٤٠ ، ٤١ ، ٩٦ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الرابع المسند فى حق المتهم الثالث والعشرين وثبوتة فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشددته لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة شرع وآخرون مجهولون فى قتل المجنى عليه العميد / إسماعيل محمود أحمد رجب والنقيب / سعيد طارق محمد والملازم أول / محمود عبد الله محمود والمجندين كل من / فيصل محمد عبدالنواب وعامر أحمد عامر ورامي خميس حسين ومحمود طارق إبراهيم

ومحمد عبد الحميد إبراهيم ومحمد عبدالنواب محمد عمداً مع سبق الإصرار والترصد بأن بيتوا النية وعقدوا العزم واتحدت إرادتهم على قتل أياً من قوات الشرطة القائمة بحفظ الأمن بمكان الحادث ومحيطه وأعدوا لذلك الغرض أسلحة نارية (طبنجات ، خرطوش ، ذخائر ، مفرقات ، زجاجات تحوي مواد معجلة للإشتعال ذات فوهات مشتعلة وأخرى ذاتية الإشتعال) بأن قاموا باستدراجهم متربصين لهم على جانبي شارع الأهرام خلف الأشجار والمركبات وما إن ظفروا بهم أطلقوا عليهم وابل من الأعيرة النارية من أسلحتهم وألقوا عليهم عبوات متفجرة قاصدين من ذلك إزهاق أرواحهم فأحدثوا إصابة المجني عليهم الثابتة بالتقارير الطبية المرفقة وقد خاب أثر جريمتهم لسبب لادخل لإرادتهم فيه وهو مداركة المجني عليهم بالعلاج وكان ذلك تنفيذاً لغرض إرهابي ورغم علمه بمسلكه المؤثم فقد إتجهت إرادته إلي إتيانه وإحداث النتيجة المؤثمة الأمر الذي يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٢٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمواد ٢٣٠ ، ٢٣١ ، ٢٣٢ ، ٢٣٥ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الخامس المسند في حق المتهم الثالث والعشرين وثبوته في حقهم ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشددتهم لدائرة الإتهام وأكدت أنهم بذات التاريخ والجهة قام وآخرون مجهولون بالقوة والعنف القائمين على تنفيذ أحكام القسم الأول من الباب الثاني من الكتاب الثاني من قانون العقوبات وكان ذلك أثناء وبسبب هذا التنفيذ بأن أطلقوا صوب قوات الشرطة القائمة بحفظ الأمن بمكان الحادث ومحيطه وإبلاً من الأعيرة النارية من أسلحتهم وألقوا عليهم عبوات متفجرة لحملهم على الإمتناع عن تنفيذ مهام وظيفتهم حال كونهم محرزين لأسلحة نارية ومفرقات وأدوات مما تستخدم في الإعتداء على الأشخاص وكان ذلك تنفيذاً لغرض إرهابي الأمر الذي تنتهي معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الإتهام في حقهم علي نحو ما هو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل في مجملها الي إقترافهم ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثيم ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقترافه مما يستوجب معه ادانته عن ذلك الأتهام عملاً بنص المادة ٢٠٤/٢ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ٨٨ مكرر (أ/ب/ج/د) من قانون العقوبات .

حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام السادس المسند في حق المتهم الثالث والعشرين وثبوته في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشددته لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة شرع وآخرون مجهولون في قتل المجنى عليه امين شرطة / رضا أحمد إبراهيم حمودة عمداً مع سبق الإصرار والترصد بأن النية وعقدوا العزم واتحدت إرادتهم على قتل أياً من قوات الشرطة القائمة بحفظ الأمن بمكان الحادث ومحيطه واعدوا الغرض (بندقية خرطوش ،

التوقيع)
عقيد / محمد موسى زكي
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/ة

زجاجات تحوى مواد معجلة للإشتعال ذات فوهات مشتعلة وأخرى ذاتية الإشتعال) وما أن إشتبان لهم تبعيته لجهاز الشرطة فانقضوا عليه حال إستقلاله مركبة خاصة وألقى عليه المتهم العشرون/ هشام شعبان حسن وآخرون مجهولون زجاجات مولوتوف المشتعلة وقطع من الحجارة واطلق المتهم الثالث والعشرون/اسلام محمود محمد حسن صوبه مباشرة عياراً نارياً من سلاحه الناري (بندقية خرطوش أتوماتيكية) قاصدين من ذلك قتله فحاد عن هدفه واستقر بقائم المركبة الآلية فحاول النجاة بنفسه مترجلاً منها فلاحقوه وعاجله الأخير بعيار آخر قاصداً قتله فحدثت إصابة المجنى عليه الثابتة بالتقرير الطبية المرفقة وقد خاب أثر جريمتهم لسبب لا دخل لإرادتهم فيه وهو مداركة المجنى عليه بالعلاج وكان ذلك تنفيذاً لغرض إرهابى ورغم علمهم بمسلكهم المؤثم فقد إتجهت إرادتهم إلى إتيانه وإحداث النتيجة المؤثمة الأمر الذى يتعين معه إدانتهم عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٢٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمواد ٢٣٠ ، ٢٣١ ، ٢٣٢ ، ٢٣٥ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام السابع المسند فى حق المتهم الثالث والعشرين وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشدته لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة تعديا واخرون مجهولون على أحد القائمين على تنفيذ احكام القانون وهو المجنى عليه امين شرطة / رضا أحمد إبراهيم حمودة وكان ذلك أثناء وبسبب تنفيذ عمله وقاوموه بالقوة والعنف لحمله على الإمتناع عن تنفيذ مهام وظيفته حال كونهم محرزين وحائزين لأسلحة وادوات مما تستخدم فى الإعتداء على الأشخاص وكان ذلك تنفيذاً لغرض إرهابى ورغم علمهم بتأثيم ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقترافه مما يستوجب معه ادانته عن ذلك الأتهام عملاً بنص المادة ٢٠٤/٢ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ٨٨ مكرر (أ) من قانون العقوبات .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثامن المسند فى حق المتهم الثالث والعشرين وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشدته لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة اتلف واخرون مجهولون عمداً مالاً منقولاً لا يمتلكونه وهى السيارة رقم " ط ط ٧٦٦٩ " ماركة هيونداي النترا المملوكة للمجنى عليه / محمد حلمى يسرى حسين بأن أطلق المتهم الثالث والعشرون/ اسلام محمود محمد حسن طه صوب قائدها عياراً نارياً استقرت مقذوفاته بأحدى قوائهما بينما قذفها المتهم العشرون/ هشام شعبان حسن على محمد المهدي وآخرون مجهولون بزجاجات حارقة وقطع من الحجارة فاحدثوا بها التلفيات الموصوفة بتقرير الادله الجنائية المرفق وجعلوها غير صالحة للإستخدام وقد نتج عن ذلك ضرراً مادياً تزيد قيمته عن خمسين جنيهاً ومما ترتب عليه جعل حياة مستقلة

التوقيع)
عقيد / محمد مرسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/٤

وصحتهم وانهم في خطر وكان ذلك تنفيذاً لغرض إرهابي ورغم علمه بمسلكه المؤثم فقد اتجهت إرادته إلى إثباته
واحداث النتيجة المجرمة منة الامر الذي تعين معه على المحكمة ادانته عملاً بنص المادة ٣٠٤/٢ ج.١ وعقابه
بمقتضى المواد ٣٦١ من قانون العقوبات.

حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام التاسع المسند
في حق المتهم الثالث والعشرين وثبوته في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها
إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة استعرض وآخرون مجهولون القوة والعنف
ولوحوا بالعنف وإستخدموه ضد المجنى عليهم / رجب محمود السيد وعادل الحسيني محمد منصور فرد الأمن
المكلفين بحماية الشركة المصرية لتوزيع الغاز الطبيعي للمدن التابعة لقطاع البترول (تاون جاس) وكان ذلك
بقصد ترويعها وتخويفها وإلحاق الأذى المادي والمعنوي والإضرار بالمتلكات العامة بأن باغتوها بأسلحتهم
وأجبروها قسراً على مبارحة مكان عملهما والتواجد بأحد طوابق العقار الكائن بة الشرك وكان من شأن ذلك إلقاء
الرعب فيهما وتكدير أمنهما وتعريض حياتهما وسلامتهما للخطر والمساس بحريتهما الشخصية ورغم علمه
بمسلكه المؤثم فقد إتجهت إرادته إلى إثباته وإحداث النتيجة المؤثمة الأمر الذي يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام
إعمالاً لنص المادة ٣٠٤/٢ ج.١ وعقابه بالتأثيم الوارد بالمادة ٨٨ مكرر (أ) من قانون العقوبات.

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام العاشر المسند
في حق المتهم الثالث والعشرين وثبوته في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها
إلى بعض فشدت لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة احتجز وآخرون مجهولون المجنى عليهما / محمود
رجب محمود السيد ، عادل الحسيني محمد منصور بدون أمر أحد الحكام المختصين بذلك وفي غير الأحوال التي
تصرح بها القوانين واللوائح بأن اشهرو في وجههما اسلحة نارية وأدوات مما تستخدم في الإعتداء على
الأشخاص و ارغموهما عنوة على مبارحة مقر عملهما والتواجد بأحد طوابق العقار الكائن به الشركة فحوموها
من حريتهما في التنقل ورغم علمه بمسلكه المؤثم فقد إتجهت إرادته إلى إثباته وإحداث النتيجة المؤثمة الأمر الذي
يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٣٠٤/٢ ج.١ وعقابه بالتأثيم الوارد بالمادة ٢٨٠/١ من قانون
العقوبات.

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الحادي عشر
المسند في حق المتهم الثالث والعشرين وثبوته في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت
بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة خرب وآخرون عمداً مبانى وأماكن عامة
مخصصة لمصالح حكومية وللنفع العام وهي واجهة مبنى الشركة المصرية وآخرون مجهولون إلى الكائن بة
مصلحة الضرائب العقارية لتخريبها والذي يضم شرطة (تاون جاس) واطلق المتهم الثالث والعشرون/اسلام
محمود محمد حسن عدة أعيرة نارية على واجهته الزجاجية وأضرمت النار بها فأتت على بعض محتوياتها ظناً منه
بأنها مصلحة الضرائب العقارية فأحدث التلغيات المثبتة بالتقارير الفنية المرفقة وتواجد المتهم الثامن عشر/محمود

التوقيع)
عقيد /محمود مرسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/٤

صابر رضوان وآخرون مجهولون بمحيط مكان الحادث لمراقبة ورصد التحركات الأمنية قاصدين من ذلك الإضرار بالإقتصاد القومى وكان ذلك تنفيذاً لغرض إرهابى وبقصد إحداث الرعب بين الناس وإشاعة الفوضى وقد بلغت قيمة التلفيات التى لحقت بشركة تاون جاس مبلغ ثمانية آلاف جنيه ورغم علمه بمسلكه المؤثم فقد إتجهت إرادتهم إلى إتيانه وإحداث النتيجة الموثمة الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٣٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمادة ٩٠ من قانون العقوبات.

حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثانى عشر المسند فى حق المتهم الثالث والعشرين وثبوتة فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشددته لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة خرب وآخرون مجهولون عمداً واجهة بنك الإتحاد الوطنى فرع الأهرام بأن توجهوا إلى مكان الحادث واطلق المتهم سالف الذكر عدة اعيرة نارية صوب واجهته الزجاجية فأحدث به التلفيات المثبتة بالتقارير الفنية المرفقة حال تواجد المتهمان الخامس والعشرون والسادس والعشرون وآخر مجهول على مسرح الجريمة يوثقون جريمتهم بالتى تصوير وتواجد المتهمين الثامن والسابع والعشرون والثلاثون والثالث والثلاثون وآخرون مجهولون بمحيط مكان الحادث لمراقبة ورصد التحركات الامنيه قاصدين من ذلك الإضرار بالإقتصاد القومى وكان تنفيذاً لغرض إرهابى وبقصد إحداث حالة من الرعب بين الناس وإشاعة الفوضى وبلغت قيمة التلفيات التى لحقت بالمبنى مبلغ إحدى عشر الف وستمئة وسبعة وثمانون جنيهاً ورغم علمه بمسلكه المؤثم فقد إتجهت إرادته إلى إتيانه وإحداث النتيجة الموثمة الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٣٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمادة ٩٠ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثالث عشر المسند فى حق المتهم الثالث والعشرين وثبوتة فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشددته لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة خرب وآخرون مجهولون عمداً الواجة الزجاجية لبنك الإسكان والتعمير فرع الأهرام المملوك للدولة والمخصص للنفع العام بأن توجهوا إلى مكان الحادث وأطلق المتهم الثالث والعشرين/اسلام محمود مصطفى وإبلاً من الاعيرة النارية صوب الواجهة الجانبية للبنك فأحدث به التلفيات المثبتة بالتقارير الفنية المرفقة حال تواجد المتهم الثامن عشر وآخرون مجهولون بمحيط مكان الحادث لمراقبة ورصد التحركات قاصدين من ذلك الإضرار بالإقتصاد القومى وكان تنفيذاً لغرض إرهابى وبقصد إحداث حالة من الرعب بين الناس وإشاعة الفوضى ورغم علمه بمسلكه المؤثم فقد إتجهت إرادته إلى إتيانه وإحداث النتيجة الموثمة الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٣٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمادة ٩٠ من قانون العقوبات .

التوقيع)
عقيد /محمد مرسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/٤

حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو انقطع وانجزم واليقين توافر أركان الإتهام الأربع عشر المسند في حق المتهم الثالث والعشرين وثبوته في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تسانددت بعضها إلى بعض فشددته لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة نشر ماتم توثيقه من جرائم محل الإتهامات السابقة المرتكبة من أعضاء الجماعة وتعليقات على صفحته المسماه (سالمان الفارسي رابعة) على موقع التواصل الإجتماعي (الفيس بوك) وعلى موقع اليوتيوب على شبكة المعلومات الدولية الإنترنت والمتاح للكافة الإطلاع عليهما وتضمنت ترويجها وتحبيذاً للاغراض التي تدعو إليها الجماعة الإرهابية مع علمه بذلك الأمر الذي تنتهي معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الاتهام في حقه علي نحو ماهو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتسانددت لتوصل في مجملها الي إقراره ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقراره مما يستوجب معه ادانته عن ذلك الأتهام عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ٨٦ مكرر (أ) من قانون العقوبات

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الخامس عشر المسند في حق المتهم الثالث والعشرين وثبوته في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تسانددت بعضها إلى بعض فشددته لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حازا واحرزا بالذات والواسطة وصنعوا عبوات تحوى مواد تعتبر في حكم المفرقات (مادة ثلاثى بيروكسيد الأسيتون TATP) كلسورات البوتاسسيوم ، أكسيد المعادن ، برادة الألمونيوم ، برنجمات البوتاسيوم والكبريت ، برادة الحديد) وأجهزة و آلات و ادوات تستخدم في صنعها و انفجارها (عبوات مفرقة محلية التشكيل ، عبوات كيروسين وهواتف محمولة مزودة بشرائح عقب تعديل دوائرهم الأصلية ليخرج من كل منهم طرفى سلك مثبتين بدائرة التنبيه لتعمل كدوائر تفجير عن بعد حال ورود إتصالات لها ودوائر الإلكترونية للتفجير عن طريق التأخير الزمنى بالضبط المسبق والتي عن طريق مؤقت ساعة يد رقمية ، لمبات صغيرة الحجم كل منهم متصلة بطرفى سلك كهربائية لتشغيل عبوات مفجرة (بدون ترخيص من الجهات الإدارية المختصة وبقصد إستخدامها في أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الإجتماعي الأمر الذي تنتهي معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الاتهام في حقه علي نحو ماهو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتسانددت لتوصل في مجملها الي إقراره ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقراره مما يستوجب معه ادانته عملاً عن ذلك الأتهام بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ١/٢٦ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام السادس عشر المسند في حق المتهم الثالث والعشرين وثبوته في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تسانددت بعضها إلى بعض فشددته لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حازا واحرزا بالذات والواسطة أسلحة

التوقيع)
عقيد /محمد مرسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/٤

نارية مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو أحرازها بندقية آلية وأسلحة نارية مششخنة وغير مششخنة ثلاث طبنجات وبندقية خرطوش وثلاثة فرد خرطوش بغير ترخيص وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الاجتماعى وحاز وأحرز ذخائر مما تستعمل على الاسلحة سالفة الذكر حال كون بعضها غير مرخص له بحيازتها أو احرازها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو أحرازها وكان ذلك بقصد أستعملها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم الأمر الذي تنتهي معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الاتهام فى حقه علي نحو ماهو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل فى مجملها الي إقترافه ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقترافه مما يستوجب معه ادانته عن ذلك الاتهام عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ١/٢٦ ٢، ٣، ٤، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام السابع عشر المسند فى حق المتهم الثالث والعشرين وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حازا واحرزا ذخائر مما تستعمل على الاسلحة سالفة الذكر حال كون بعضها غير مرخص لاي منهم بحيازتها أو احرازها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو أحرازها وكان ذلك بقصد أستعملها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم الأمر الذي تنتهي معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الاتهام فى حقهما علي نحو ماهو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل فى مجملها الي إقترافه ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقترافه مما يستوجب معه ادانته عن ذلك الاتهام عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ١/٢٦ ٢، ٣، ٤، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثامن عشر المسند فى حق المتهم الثالث والعشرين وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حازا وأحرز أسلحة بيضاء وأدوات مما تستخدم فى الإعتداء على الاشخاص (سنج ، وزجاجات تحوى مواد معجلة للإشتعال ذات فوهات مشتعلة " مولوتوف " رادع شخصى ، نبل ، بلى زجاج ، وسوط ، وصديرى واقى من الرصاص) دون مسوغ قانونى أو مبرر من الضرورة المهنية أو الشخصية وهم عالمين أنه يمتنع عليهم حيازتها وأن ذلك مخالف للقوانين الصادرة فى هذا الشأن الأمر الذي تنتهي معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الاتهام فى حقه علي نحو ماهو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً ورغم علمه بمسلكه المؤثم فقد إتجهت إرادته الي إتيانه وإحداث النتيجة المجرمة مما يستوجب

التوقيع)
عقيد /سعيد مرسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات ٤/د

معه إدانته عن ذلك الإتهام عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ٢٥ مكرر/١ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته.

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الاول فى حق المتهم الخامس والعشرين المسند فى حق المتهم وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة انضم ومجهولون آخرون لجماعة أسست على خلاف أحكام القانون موضوع الإتهامات الواردة بالبند السابقة الغرض منها الدعوة إلى تعطيل أحكام الدستور والقوانين ومنع مؤسسات الدولة والسلطات العامة من ممارسة أعمالها والإعتداء على الحريات والحقوق التي كفلها الدستور والقانون والإضرار بالسلام الاجتماعي بأن دعا إلى قلب وتغيير النظم الأساسية للدولة وإضعاف نظام الحكم القائم وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون في طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وكان الإرهاب باستخدام القوة والعنف والترويع من الوسائل التي تستخدم في تنفيذ الأغراض وبهدف الإخلال بالنظام العام وتعريض سلامة المجتمع وأمنه للخطر ورغم علم المتهم المذكور بمشروعه الإجرامى وإنضمامه إلى تلك الجماعة فقد إتجهت غايته إلى إتيانه وإحداث الجرم المؤثم وتلاقوا على هدف مشترك إنعقدت إرادته على تحقيقه الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام عملاً لنص المادة ٢/٣٠٤ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمادة ٨٩ من قانون العقوبات .

- - حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثانى فى حق المتهم الخامس والعشرين المسند فى حق المتهم وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة تخابر مع من يعملون لمصلحة جماعة إرهابية - التحالف الدولى لدعم الشرعية - مقرها خارج البلاد بدولتي قطر وتركيا للقيام بأعمال إرهابية بداخل القطر المصري وضد ممتلكاتها ومؤسساتها والقائمين عليها بأن تواصلوا مع المتهمين من الأول وحتى الخامس مؤسسوا الجماعة الإرهابية التي حوتهم والمتمركزين بدولتي قطر وتركيا وذلك لمناصبتهم العداء لنظام الحكم الحالى بجمهورية مصر العربية بأن وضعوا معهم الملاح العامة لجماعتهم الإرهابية وهيكلتها وأغراضها والوسائل الإرهابية المستخدمة لبلوغ تلك الأغراض واستراتيجيات تمويله اللازمة لارتكاب جرائمه وفى سبيل ذلك سافر المتهم الثالث والثلاثين إلى دولة قطر للتنسيق مع المتهم الثانى فى الأمور سابقة الذكر فى وقت متزامن مع الإجتماعات التي نظمت داخل القطر المصري لتدارس التصعيد والتنسيق لما أطلقوا عليه الحراك النوعي وقد وقعت جميع الجرائم محل باقى الإتهامات بناءً على ذلك التخابر ورغم علم المتهم المذكور بمشروعه الإجرامى وتخابره مع من يعلمون لمصلحة جماعة إرهابية فقد إتجهت غايته إلى إتيانه وإحداث الجرم المؤثم وتلاقى على هدف مشترك إنعقدت إرادته على تحقيقه الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام عملاً لنص المادة ٢/٣٠٤ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمادة ٨٦ مكرر/ج من قانون العقوبات .

حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثالث المسند في حق المتهم الخامس والعشرين وثبوتة في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة اشترك وآخرون مجهولون في إتفاق جنائي الغرض منه ارتكاب جنایات الشروع في القتل العمد مع سبق الإصرار والترصد والتعدي على القائمين على تنفيذ أحكام القانون وحياسة وإحراز الأسلحة النارية والذخائر بدون ترخيص بقصد استعمالها في نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم وإحراز أسلحة ببيضاء بدون مسوغ قانوني أو مبرر من الضرورة المهنية أو الشخصية بأن إتحدت إرادتهما على إضعاف نظام الحكم القائم عن طريق تخريب مرافق الدولة وإشاعة الفوضى بقتل القائمين على حفظ الأمن والمواطنين وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والشرطة والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون في طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وفي سبيل ذلك اتفقوا على تدبير أوكار للإقامة والإجتماع فيها وإعداد الأسلحة النارية والمفرقات ورصد الأماكن والشخصيات المستهدفة وتنظيم وسائل الإتصال فيما بينهم ووضع الخطط اللازمة لعمليات التخريب والإغتيال وقد وقعت من المتهمين جميعاً عدا الثامن والخمسين تنفيذاً للغرض المقصود من إنشاء وتأسيس وإدارة وقيادة والإنضمام لتلك الجماعة مع علمهم بالغرض الذي تدعوا إليه هذه الجماعة ورغم علم المتهم المذكور بمشروعه الإجرامى فقد إتجهت إرادته إلى إتيانه وتحقيق الجرم المؤثم قاصداً الإضرار بمصلحة البلاد وأمنها وإستقرارها وسلامتها . الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٤٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمواد ٤٠ ، ٤١ ، ٩٦ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الرابع المسند في حق المتهم الخامس والعشرين وثبوتة في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة خرب وآخرون مجهولون عمداً واجهة بنك الإتحاد الوطنى فرع الأهرام بأن توجهوا إلى مكان الحادث واطلق المتهمين الثالث والعشرون والثامن والعشرين عدة اعيرة نارية صوب واجهته الزجاجة فأحدثوا به التلفيات المثبتة بالتقارير الفنية المرفقة حال تواجد المتهمان الخامس والعشرون والسادس والعشرون وآخر مجهول على مسرح الجريمة يوثقون جريمتهم بالتى تصوير وتواجد المتهمين الثامن والسابع والعشرون والثلاثون والثالث وآخرون مجهولون بمحيط مكان الحادث لمراقبة ورصد التحركات الامنيه قاصدين من ذلك الإضرار بالإقتصاد القومى وكان تنفيذاً لغرض إرهابى وبقصد إحداث حالة من الرعب بين الناس وإشاعة الفوضى وبلغت قيمة التلفيات التى لحقت بالمبنى مبلغ أحدى عشر الف وستمائة وسبعة وثمانون جنيهاً ورغم علمه بمسلكه المؤثم فقد إتجهت إرادته إلى إتيانه وإحداث النتيجة المؤثمة الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٤٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمادة ٩٠ من قانون العقوبات .

التوقيع)
عقيد /محمد موسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/٤

حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الخامس المسند في حق المتهم الخامس والعشرين وثبوتة في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حازا واحرزا بالذات والواسطة وصنعوا عبوات تحوى مواد تعتبر في حكم المفرقات (مادة ثلاثى بيروكسيد الأسيتون TATP) كلورات البوتاسيوم ، أكسيد المعادن ، برادة الألمونيوم ، برنجمات البوتاسيوم والكبريت ، برادة الحديد) وأجهزة و آلات و ادوات تستخدم في صنعها و انفجارها (عبوات مفرقة محلية التشكيل ، عبوات كيروسين وهواتف محمولة مزودة بشرائح عقب تعديل دوائرهم الأصلية ليخرج من كل منهم طرفى سلك مثبتين بدائرة التنبيه لتعمل كدوائر تفجير عن بعد حال ورود إتصالات لها ودوائر الإلكترونية للتفجير عن طريق التأخير الزمنى بالضبط المسبق والتي عن طريق مؤقت ساعة يد رقمية ، لمبات صغيرة الحجم كل منهم متصلة بطرفى سلك كهربائية لتشغيل عبوات مفجرة (بدون ترخيص من الجهات الإدارية المختصة وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الإجتماعى الأمر الذي تنتهي معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الاتهام في حقه علي نحو ما هو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل في مجملها الي إقترافه ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقترافه مما يستوجب معه ادانته عملاً عن ذلك الاتهام بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ١/٢٦ ٢، ٣، ٤، ٥ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام السادس عشر المسند في حق المتهم الخامس والعشرين وثبوتة في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حازا واحرزا بالذات والواسطة أسلحة نارية مما لايجوز الترخيص بحيازتها أو أحرارها بندقية آلية وأسلحة نارية مششخنة وغير مششخنة ثلاث طبنجات وبندقية خرطوش وثلاثة فرد خرطوش بغير ترخيص وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الاجتماعى وحاز وأحر ذخائر مما تستعمل على الاسلحة سالفة الذكر حال كون بعضها غير مرخص له بحيازتها أو أحرارها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو أحرارها وكان ذلك بقصد أستعملها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم الأمر الذي تنتهي معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الاتهام في حقه علي نحو ما هو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل في مجملها الي إقترافه ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقترافه مما يستوجب معه ادانته عن ذلك الاتهام عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ١/٢٦ ٢، ٣، ٤، ٥ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام السابع عشر المسند في حق المتهم الخامس والعشرين وثبوتة في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حازا واحرزا ذخائر مما تستعمل

على الأسلحة سالفه الذكر حال كون بعضها غير مرخص لاي منهم بحيازتها أو احرازها والبعض الآخر سالا يجوز الترخيص بحيازتها أو احرازها وكان ذلك بقصد أستعملها في نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم الأمر الذي تنتهي معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الاتهام في حقهما علي نحو ماهو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل في مجملها الي إقترافه ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقترافه مما يستوجب معه ادانته عن ذلك الأتهام عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ١/٢٦ ٢، ٣، ٤، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثامن المسند في حق المتهم الخامس والعشرين وثبوتة في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشدت له دائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حاز وأحرز بغير ترخيص " كاتم صوت " معد للتركيب على سلاح نارى مما لايجوز الترخيص بحيازته أو إحرازه " بندقية آلية " وكان ذلك بقصد استعمالها في نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم الأمر الذي تنتهي معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الاتهام في حقه علي نحو ماهو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل في مجملها الي إقترافه ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقترافه مما يستوجب معه ادانته عن ذلك الأتهام عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ٣٥ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الاول المسند في حق المتهم السادس والعشرين وثبوتة في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشدت له دائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة انضم ومجهولون آخرون لجماعة أسست على خلاف أحكام القانون موضوع الإتهامات الواردة بالبنود السابقة الغرض منها الدعوة إلى تعطيل أحكام الدستور والقوانين ومنع مؤسسات الدولة والسلطات العامة من ممارسة أعمالها والإعتداء على الحريات والحقوق التي كفلها الدستور والقانون والإضرار بالسلام الإجتماعي بأن دعا إلى قلب وتغيير النظم الأساسية للدولة وإضعاف نظام الحكم القائم وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون في طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وكان الإرهاب باستخدام القوة والعنف والترويع من الوسائل التي تستخدم في تنفيذ الأغراض ويهدف الإخلال بالنظام العام وتعريض سلامة المجتمع وأمنه للخطر ورغم علم المتهم المذكور بمشروعه الإجرامى وإنضمامه إلى تلك الجماعة فقد إتجهت غايته إلى إتيانه وإحداث الجرم المؤثم وتلاقوا علي هدف مشترك إنعقدت إرادته علي تحقيقه الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام عملاً لنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وعقابه بالتأثيرم الوارد بالمادة ٨٩ من قانون العقوبات .

التوقيع)
عقيد / محمد مرسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/٤

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين نوافر أركان الإتهام الثاثنى المسند فى حق المتهم السادس والعشرين وثبوتة فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة اشترك وآخرون مجهولون فى إتفاق جنائي الغرض منه ارتكاب جنایات الشروع فى القتل العمد مع سبق الإصرار والترصد والتعدي على القائمين على تنفيذ أحكام القانون وحيازة وإحراز الأسلحة النارية والذخائر بدون ترخيص بقصد استعمالها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم وإحراز أسلحة بيضاء بدون مسوغ قانوني أو مبرر من الضرورة المهنية أو الشخصية بأن إتحدت إرادتهما على إضعاف نظام الحكم القائم عن طريق تخريب مرافق الدولة وإشاعة الفوضى بقتل القائمين على حفظ الأمن والمواطنين وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والشرطة والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون فى طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وفى سبيل ذلك اتفقوا على تدبير أوكار للإقامة والإجتماع فيها وإعداد الأسلحة النارية والمفرقات ورصد الأماكن والشخصيات المستهدفة وتنظيم وسائل الإتصال فيما بينهم ووضع الخطط اللازمة لعمليات التخريب والإغتيال وقد وقعت من المتهمين جميعاً عدا الثامن والخمسين تنفيذاً للغرض المقصود من إنشاء وتأسيس وإدارة وقيادة والإضمام لتلك الجماعة مع علمهم بالغرض الذي تدعوا إليه هذه الجماعة ورغم علم المتهم المذكور بمشروعه الإجرامى فقد إتجهت إرادته إلى إتيانه وتحقيق الجرم المؤثم قاصدا الإضرار بمصلحة البلاد وأمنها وإستقرارها وسلامتها . الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٣٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمواد ٤٠ ، ٤١ ، ٩٦ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثالث المسند فى حق المتهم السادس والعشرين وثبوتة فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة خرب وآخرون مجهولون عداً واجهة بنك الإتحاد الوطنى فرع الأهرام بأن توجهوا إلى مكان الحادث واطلق المتهمين الثالث والعشرون والثامن والعشرين عدة اعيرة نارية صوب واجهته الزجاجية فأحدثوا به التلفيات المثبتة بالتقارير الفنية المرفقة حال تواجد المتهمان الخامس والعشرون والسادس والعشرون وآخر مجهول على مسرح الجريمة يوثقون جريمتهم بالتى تصوير وتواجد المتهمين الثامن والسابع والعشرون والثلاثون والثالث والثلاثون وآخرون مجهولون بمحيط مكان الحادث لمراقبة ورصد التحركات الامنية قاصدين من ذلك الإضرار بالإقتصاد القومى وكان تنفيذاً لغرض إرهابى وبقصد إحداث حالة من الرعب بين الناس وإشاعة الفوضى وبلغت قيمة التلفيات التى لحقت بالمبنى مبلغ أحدى عشر ألف وستمائة وسبعة وثمانون جنيهاً ورغم علمه بمسلكه المؤثم فقد إتجهت إرادته إلى إتيانه وإحداث النتيجة المؤثمة الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٣٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمادة ٩٠ من قانون العقوبات .

التوقيع)
عقيد / محمد مرسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/

حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الرابع المسند في حق المتهم السادس والعشرين وثبوته في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حازا واحرزا بالذات والواسطة وصنعوا عبوات تحوى مواد تعتبر في حكم المفرقات (مادة ثلاثى بيروكسيد الأسيتون TATP) كلورات البوتاسيوم ، أكسيد المعادن ، برادة الألومنيوم ، برنجمات البوتاسيوم والكبريت ، برادة الحديد) وأجهزة و آلات و أدوات تستخدم في صنعها و انفجارها (عبوات مفرقة محلية التشكيل ، عبوات كيروسين وهواتف محمولة مزودة بشرائح عقب تعديل دوائرهم الأصلية ليخرج من كل منهم طرفى سلك مثبتين بدائرة التنبيه لتعمل كدوائر تفجير عن بعد حال ورود إتصالات لها ودوائر الإلكترونية للتفجير عن طريق التأخير الزمنى بالضبط المسبق والتي عن طريق مؤقت ساعة يد رقمية ، لمبات صغيرة الحجم كل منهم متصلة بطرفى سلك كهربائية لتشغيل عبوات مفجرة) بدون ترخيص من الجهات الإدارية المختصة وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الإجتماعى الأمر الذي تنتهى معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الاتهام في حقه علي نحو ما هو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل في مجملها الي إقراره ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقراره مما يستوجب معه ادانته عملاً عن ذلك الاتهام بنص المادة ٣٠٤/٢ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ٢٦/١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الخامس عشر المسند في حق المتهم السادس والعشرين وثبوته في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حازا واحرزا بالذات والواسطة أسلحة نارية مما لايجوز الترخيص بحيازتها أو أحرارها بندقية آلية وأسلحة نارية مششخنة وغير مششخنة ثلاث طبنجات وبندقية خرطوش وثلاثة فرد خرطوش بغير ترخيص وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الاجتماعى وحاز وأحرز ذخائر مما تستعمل على الاسلحة سالفة الذكر حال كون بعضها غير مرخص له بحيازتها أو أحرارها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو أحرارها وكان ذلك بقصد أستعملها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم الأمر الذي تنتهى معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الاتهام في حقه علي نحو ما هو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل في مجملها الي إقراره ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقراره مما يستوجب معه ادانته عن ذلك الاتهام عملاً بنص المادة ٣٠٤/٢ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ٢٦/١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام السادس عشر المسند في حق المتهم السادس والعشرين وثبوته في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حازا واحرزا ذخائر مما تستعمل

على الأسلحة سألقة الذكر حال كون بعضها غير مرخص لاي منهم بحيازتها أو أحرارها واتبعض الأخر سالا
يجوز الترخيص بحيازتها أو أحرارها وكان ذلك بقصد أستعملها في نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس
بنظام الحكم الأمر الذي تنتهي معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الاتهام في حقهما علي نحو ماهو ثابت بقرار
الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل في مجملها الي إقترافه ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه
رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقترافه مما يستوجب معه ادانته عن ذلك الاتهام عملاً
بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ١/٢٦ ٢، ٣، ٤، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة
١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الاول المسند
في حق المتهم الثالث والثلاثين وثبوته في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها
إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة انضم ومجهولون آخرون لجماعة أسست على
خلاف أحكام القانون موضوع الإتهامات الواردة بالبنود السابقة الغرض منها الدعوة إلى تعطيل أحكام الدستور
والقوانين ومنع مؤسسات الدولة والسلطات العامة من ممارسة أعمالها والإعتداء على الحريات والحقوق التي
كفلها الدستور والقانون والإضرار بالسلام الإجتماعي بأن دعا إلى قلب وتغيير النظم الأساسية للدولة وإضعاف
نظام الحكم القائم وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون في طريق
حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وكان الإرهاب باستخدام القوة والعنف والترويع
من الوسائل التي تستخدم في تنفيذ الأغراض وبهدف الإخلال بالنظام العام وتعريض سلامة المجتمع وأمنه للخطر
ورغم علم المتهم المذكور بمشروعه الإجرامى وإنضمامه إلى تلك الجماعة فقد إتجهت غايته إلى إتيانه وإحداث
الجرم المؤثم وتلاقوا علي هدف مشترك إنعقدت إرادته علي تحقيقه الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام
إعمالاً لنص المادة ١٢/٣٠٤ ج وعقابه بالتأثير الوارد بالمادة ٨٩ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثانى المسند
في حق المتهم الثالث والثلاثين وثبوته في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها
إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة تخابر مع من يعملون لمصلحة جماعة إرهابية -
التحالف الدولي لدعم الشرعية- مقرها خارج البلاد بدولتي قطر وتركيا للقيام بأعمال إرهابية بداخل القطر
المصري وضد ممتلكاتها ومؤسساتها والقائمين عليها بأن تواصلوا مع المتهمين من الأول وحتى الخامس
مؤسسوا الجماعة الإرهابية التي حوتهم والمتمركزين بدولتي قطر وتركيا وذلك لمناصبتهم العداء لنظام الحكم
الحالى بجمهورية مصر العربية بأن وضعوا معهم الملامح العامة لجماعتهم الإرهابية وهيكلتها وأغراضها
والوسائل الإرهابية المستخدمة لبلوغ تلك الأغراض واستراتيجيات تمويله اللازمة لارتكاب جرائمه وفي سبيل ذلك
سافر المتهم الثالث والثلاثين إلى دولة قطر للتنسيق مع المتهم الثانى في الأمور سابقة الذكر في وقت متزامن مع

التوقيع)
عقيد / محمد موسى زكى
عضو المحكمة العسكرية الجنائيات د/٤

الاجتماعات التي نظمت داخل القطر المصري لتدارس التصعيد والتنسيق لما أُنقذوا عليه الحراك، النوعي وقد وُقت جميع الجرائم محل باقي الإتهامات بناءً على ذلك التخابر ورغم علم المتهم المذكور بمشروعه الإجرامي وتخابره مع من يعلمون لمصلحة جماعة إرهابية فقد إتجهت غايته إلى إتيانه وإحداث الجرم المؤثم وتلاقوا علي هدف مشترك إنعقدت إرادته علي تحقيقه الأمر الذي يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٣٠٤/٢ ج. وعقابه بالتأثيم الوارد بالمادة ٨٦ مكرر/ج من قانون العقوبات .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثالث المسند في حق المتهم الثالث والثلاثين وثبوته في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لادائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة اشترك وآخرون مجهولون في إتفاق جنائي الغرض منه ارتكاب جنایات الشروع في القتل العمد مع سبق الإصرار والترصد والتعدي على القائمين على تنفيذ أحكام القانون وحياسة وإحراز الأسلحة النارية والذخائر بدون ترخيص بقصد استعمالها في نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم وإحراز أسلحة بيضاء بدون مسوغ قانوني أو مبرر من الضرورة المهنية أو الشخصية بأن إتحدت إرادتهما على إضعاف نظام الحكم القائم عن طريق تخريب مرافق الدولة وإشاعة الفوضى بقتل القائمين على حفظ الأمن والمواطنين وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والشرطة والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون في طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وفي سبيل ذلك اتفقوا على تدبير أوكار للإقامة والاجتماع فيها وإعداد الأسلحة النارية والمفرقات ورصد الأماكن والشخصيات المستهدفة وتنظيم وسائل الإتصال فيما بينهم ووضع الخطط اللازمة لعمليات التخريب والإغتيال وقد وقعت من المتهمين جميعاً عدا الثامن والخمسين تنفيذاً للغرض المقصود من إنشاء وتأسيس وإدارة وقيادة والإتضام لتلك الجماعة مع غلمهم بالغرض الذي تدعوا إليه هذه الجماعة ورغم علم المتهم المذكور بمشروعه الإجرامي فقد إتجهت إرادته إلى إتيانه وتحقيق الجرم المؤثم قاصداً الإضرار بمصلحة البلاد وأمنها وإستقرارها وسلامتها . الأمر الذي يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٣٠٤/٢ ج. وعقابه بالتأثيم الوارد بالمواد ٤٠ ، ٤١ ، ٩٦ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الرابع المسند في حق المتهم الثالث والثلاثين وثبوته في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لادائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة خرب وآخرون مجهولون عمداً واجهة بنك الإتحاد الوطني فرع الأهرام بأن توجهوا إلى مكان الحادث واطلق المتهمين الثالث والعشرون والثامن والعشرين عدة أعيرة نارية صوب واجهته الزجاجية فأحدثوا به التلفيات المثبته بالتقارير الفنية المرفقة حال تواجد المتهمان الخامس والعشرون والسادس والعشرون وآخر مجهول على مسرح الجريمة يوثقون جريمتهم بالتى تصوير وتواجد المتهمين الثامن والسابع والعشرون والثلاثون والثالث والثلاثون وآخرون مجهولون بمحيط مكان الحادث لمراقبة ورصد التحركات الامنية قاصدين من ذلك الإضرار بالإقتصاد القومى وكان تنفيذاً لغرض إرهابى وبقصد

إحداث حالة من الرعب بين الناس وإشاعه الفوضى وبلغت قيمة التلفيات التي لحقت بالتمبنى مبلغ إحدى عشر ألف وستمائة وسبعة وثمانون جنيهاً ورغم علمه بمسلكه المؤثم فقد إتجهت إرادته إلي إتيانه وإحداث النتيجة المؤثمة الأمر الذي يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٢٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمادة ٩٠ من قانون العقوبات .

حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الخامس المسند في حق المتهم الثالث والثلاثين وثبوته في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشددته لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حازا واحرزا بالذات والواسطة وصنعوا عبوات تحوى مواد تعتبر في حكم المفرقات (مادة ثلاثى بيروكسيد الأسيتون TATP) كلورات البوتاسيوم ، أكسيد المعادن ، برادة الألمونيوم ، برنجمات البوتاسيوم والكبريت ، برادة الحديد) وأجهزة و آلات و ادوات تستخدم في صنعها و انفجارها (عبوات مفرقة محلية التشكيل ، عبوات كيروسين وهواتف محمولة مزودة بشرائح عقب تعديل دوائرهم الأصلية ليخرج من كل منهم طرفى سلك مثبتيين بدائرة التنبيه لتعمل كدوائر تفجير عن بعد حال ورود إتصالات لها ودوائر الإلكترونية للتفجير عن طريق التأخير الزمنى بالضبط المسبق والتي عن طريق مؤقت ساعة يد رقمية ، لمبات صغيرة الحجم كل منهم متصلة بطرفى سلك كهربائية لتشغيل عبوات مفجرة) بدون ترخيص من الجهات الإدارية المختصة وبقصد إستخدامها في أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الإجتماعى الأمر الذي تنتهي معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الاتهام في حقه علي نحو ماهو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل في مجملها الي إقراره ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثيم ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقراره مما يستوجب معه ادانته عملاً عن ذلك الأتهام بنص المادة ٢٠٤/٢ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ٢٦/١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام السادس المسند في حق المتهم الثالث والثلاثين وثبوته في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشددته لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حازا واحرزا بالذات والواسطة أسلحة نارية مما لايجوز الترخيص بحيازتها أو أحرارها بندقية آلية وأسلحة نارية مششخنة وغير مششخنة ثلاث طبنجات وبندقية خرطوش وثلاثة فرد خرطوش بغير ترخيص وبقصد إستخدامها في أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الاجتماعى وحاز وأحرز ذخائر مما تستعمل على الاسلحة سائلة الذكر حال كون بعضها غير مرخص له بحيازتها أو أحرارها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو أحرارها وكان ذلك بقصد أستعملها في نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم الأمر الذي تنتهي معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الاتهام في حقه علي نحو ماهو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل في مجملها الي إقراره ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثيم ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة

الواعية إلى إقراره مما يستوجب معه ادانته عن ذلك الاتهام عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ١/٢٦، ٢، ٣، ٤، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام السابع المسند في حق المتهم الثالث والثلاثين وثبوته في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حازا واحرزا ذخائر مما تستعمل على الأسلحة سالفة الذكر حال كون بعضها غير مرخص لاي منهم بحيازتها أو احرازها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو احرازها وكان ذلك بقصد أستعملها في نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم الأمر الذي تنتهي معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الاتهام في حقها علي نحو ما هو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل في مجملها الي إقراره ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقراره مما يستوجب معه ادانته عن ذلك الاتهام عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ١/٢٦، ٢، ٣، ٤، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الاول المسند في حق المتهم الرابع والثلاثين وثبوته في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة انضم ومجهولون آخرون لجماعة أسست على خلاف أحكام القانون موضوع الإتهامات الواردة بالبنود السابقة الغرض منها الدعوة إلى تعطيل أحكام الدستور والقوانين ومنع مؤسسات الدولة والسلطات العامة من ممارسة أعمالها والإعتداء على الحريات والحقوق التي كفلها الدستور والقانون والإضرار بالسلام الاجتماعي بأن دعا إلى قلب وتغيير النظم الأساسية للدولة وإضعاف كفلها الدستور والقانون والإضرار بالسلام الاجتماعي بأن دعا إلى قلب وتغيير النظم الأساسية للدولة وإضعاف نظام الحكم القائم وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون في طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وكان الإرهاب باستخدام القوة والعنف والترويع من الوسائل التي تستخدم في تنفيذ الأغراض وبهدف الإخلال بالنظام العام وتعريض سلامة المجتمع وأمنه للخطر ورغم علم المتهم المذكور بمشروعه الإجرامي وانضمامه إلي تلك الجماعة فقد إتجهت غايته إلى إتيانه وإحداث الجرم المؤثم وتلاقوا علي هدف مشترك إنعقدت إرادته علي تحقيقه الأمر الذي يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام عملاً لنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وعقابه بالتأثير الوارد بالمادة ٨٩ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثاني المسند في حق المتهم الرابع والثلاثين وثبوته في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة اشترك وآخرون مجهولون في إتفاق جنائي الغرض منه ارتكاب جنایات الشروع في القتل العمد مع سبق الإصرار والترصد والتعدي على القائمين على تنفيذ

أحكام القانون وحيازة وإحراز الأسلحة النارية والدخائر بدون ترخيص بقصد استعماتها في نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم وإحراز أسلحة بيضاء بدون مسوغ قانوني أو مبرر من الضرورة المهنية أو الشخصية بأن إتحدت إرادتهما على إضعاف نظام الحكم القائم عن طريق تخريب مرافق الدولة وإشاعة الفوضى بقتل القائمين على حفظ الأمن والمواطنين وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والشرطة والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون في طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وفي سبيل ذلك اتفقوا على تدبير أوكار للإقامة والاجتماع فيها وإعداد الأسلحة النارية والمفرقات ورصد الأماكن والشخصيات المستهدفة وتنظيم وسائل الإتصال فيما بينهم ووضع الخطط اللازمة لعمليات التخريب والإغتيال وقد وقعت من المتهمين جميعاً عدا الثامن والخمسين تنفيذاً للغرض المقصود من إنشاء وتأسيس وإدارة وقيادة والإتصاف لتلك الجماعة مع علمهم بالغرض الذي تدعوا إليه هذه الجماعة ورغم علم المتهم المذكور بمشروعه الإجرامى فقد إتجهت إرادته إلى إتيانه وتحقيق الجرم المؤثم قاصداً الإضرار بمصلحة البلاد وأمنها وإستقرارها وسلامتها . الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٣٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمواد ٤٠ ، ٤١ ، ٩٦ من قانون العقوبات .

حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثالث المسند فى حق المتهم الرابع والثلاثين وثبوتة فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشددته لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة شرع وآخرون مجهولون فى قتل المجنى عليه العميد / إسماعيل محمود أحمد رجب والنقيب / سعيد طارق محمد والملازم أول / محمود عبد الله محمود والمجندين كل من / فيصل محمد عبدالنواب وعامر أحمد عامر ورامي خميس حسين ومحمود طارق إبراهيم ومحمد عبد الحميد إبراهيم ومحمد عبدالنواب محمد عمداً مع سبق الإصرار والترصد بأن بيتوا النية وعقدوا العزم واتحدت إرادتهم على قتل أياً من قوات الشرطة القائمة بحفظ الأمن بمكان الحادث ومحيطه وأعدوا لذلك الغرض أسلحة نارية (طبنجات ، خرطوش ، ذخائر ، مفرقات ، زجاجات تحوي مواد معجلة للإشتعال ذات فوهات مشتعلة وأخرى ذاتية الإشتعال) بأن قاموا باستدراجهم متربصين لهم على جانبي شارع الأهرام خلف الأشجار والمركبات وما إن ظفروا بهم أطلقوا عليهم وابل من الأعيرة النارية من أسلحتهم وألقوا عليهم عبوات متفجرة قاصدين من ذلك إزهاق أرواحهم فأحدثوا إصابة المجنى عليهم الثابتة بالتقارير الطبية المرفقة وقد خاب أثر جريمتهم لسبب لادخل لإرادتهم فيه وهو مداركة المجنى عليهم بالعلاج وكان ذلك تنفيذاً لغرض إرهابي ورغم علمه بمسلكه المؤثم فقد إتجهت إرادته إلى إتيانه وإحداث النتيجة المؤثمة الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٣٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمواد ٢٣٠ ، ٢٣١ ، ٢٣٢ ، ٢٣٥ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الرابع المسند في حق المتهم الرابع والثلاثين وثبوته في حقهم ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشدهم لدائرة الإتهام وأكدت أنهم بذات التاريخ والجهة قام وآخرون مجهولون بالقوة والعنف القائمين على تنفيذ أحكام القسم الأول من الباب الثاني من الكتاب الثاني من قانون العقوبات وكان ذلك أثناء وبسبب هذا التنفيذ بأن أطلقوا صوب قوات الشرطة القائمة بحفظ الأمن بمكان الحادث ومحيطه وإبلاً من الأعييرة النارية من أسلحتهم وألقوا عليهم عبوات متفجرة لحملهم على الإمتناع عن تنفيذ مهام وظيفتهم حال كونهم محرزين لأسلحة نارية ومفرقات وأدوات مما تستخدم في الإعتداء على الأشخاص وكان ذلك تنفيذاً لغرض إرهابي الأمر الذي تنتهي معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الاتهام في حقهم علي نحو ماهو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل في مجملها الي إقرارهم ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقراره مما يستوجب معه ادانته عن ذلك الأتهام عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ٨٨ مكرر (أ/ب/ج/د) من قانون العقوبات .

حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الخامس المسند في حق المتهم الرابع والثلاثين وثبوته في حقهم ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشدهم لدائرة الإتهام وأكدت أنهم بذات التاريخ والجهة حازا واحرزا بالذات والواسطة وصنعوا عبوات تحوى مواد تعتبر في حكم المفرقات (مادة ثلاثى بيروكسيد الأسيتون TATP) كلورات البوتاسيوم ، أكسيد المعادن ، برادة الألومنيوم ، برنجمات البوتاسيوم والكبريت ، برادة الحديد) وأجهزة و آلات و ادوات تستخدم في صنعها و انفجارها (عبوات مفرقة محلية التشكيل ، عبوات كيروسين وهواتف محمولة مزودة بشرائح عقب تعديل دوائرهم الأصلية ليخرج من كل منهم طرفى سلك مثبتيين بدائرة التنبيه لتعمل كدوائر تفجير عن بعد حال ورود إتصالات لها ودوائر الإلكترونية للتفجير عن طريق التأخير الزمنى بالضبط المسبق والتي عن طريق مؤقت ساعة يد رقمية ، لمبات صغيرة الحجم كل منهم متصلة بطرفى سلك كهربائية لتشغيل عبوات مفجرة) بدون ترخيص من الجهات الإدارية المختصة وبقصد إستخدامها في أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الإجتماعى الأمر الذي تنتهي معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الاتهام في حقه علي نحو ماهو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل في مجملها الي إقراره ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقراره مما يستوجب معه ادانته عملاً عن ذلك الأتهام بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ١/٢٦ ٢، ٣، ٤، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام السادس المسند في حق المتهم الرابع والثلاثين وثبوته في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت

التوقيع)
عقيد /محمد موسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/٤

بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حاراً واحرزاً بالذات والواسطة أسلحة نارية مما لايجوز الترخيص بحيازتها أو أحرارها بندقية آلية وأسلحة نارية مششخنة وغير مششخنة ثلاث طبنجات وبندقية خرطوش وثلاثة فرد خرطوش بغير ترخيص وبقصد إستخدامها فى أنشطة تذل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الاجتماعى وحاز وأحرز ذخائر مما تستعمل على الاسلحة سالفة الذكر حال كون بعضها غير مرخص له بحيازتها أو احرارها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو أحرارها وكان ذلك بقصد أستعملها فى نشاط يذل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم الأمر الذي تنتهى معه المحكمة الى توافر أركان ذلك الاتهام فى حقه علي نحو ماهو ثابت بقرار الاتهام ركنأً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل فى مجملها الى إقترافه ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقترافه مما يستوجب معه ادانته عن ذلك الأتهام عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ١/٢٦ ٢، ٣، ٤، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام السابع المسند فى حق المتهم الرابع والثلاثين وثبوته فى حقه ركنأً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حازاً واحرزاً ذخائر مما تستعمل على الاسلحة سالفة الذكر حال كون بعضها غير مرخص لاي منهم بحيازتها أو احرارها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو أحرارها وكان ذلك بقصد أستعملها فى نشاط يذل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم الأمر الذي تنتهى معه المحكمة الى توافر أركان ذلك الاتهام فى حقهما علي نحو ماهو ثابت بقرار الاتهام ركنأً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل فى مجملها الى إقترافه ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقترافه مما يستوجب معه ادانته عن ذلك الأتهام عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ١/٢٦ ٢، ٣، ٤، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الاول المسند فى حق المتهم السابع والثلاثين وثبوته فى حقه ركنأً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة انضم ومجهولون آخرون لجماعة أسست على خلاف أحكام القانون موضوع الإتهامات الواردة بالبند السابقة الغرض منها الدعوة إلى تعطيل أحكام الدستور والقوانين ومنع مؤسسات الدولة والسلطات العامة من ممارسة أعمالها والإعتداء على الحريات والحقوق التي كفلها الدستور والقانون والإضرار بالسلام الاجتماعى بأن دعا إلى قلب وتغيير النظم الأساسية للدولة وإضعاف نظام الحكم القائم وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون فى طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وكان الإرهاب باستخدام القوة والعنف والترويع من الوسائل التي

تستخدم في تنفيذ الأغراض وبهدف الإخلال بالنظام العام وتعريض سلامة المجتمع وأمنه للخطر ورغم علم المتهم المذكور بمشروعه الإجرامى وانضمامه إلى تلك الجماعة فقد إتجهت غايته إلى إتيانه وإحداث الجرم المؤثم وتلاقوا على هدف مشترك إنعقدت إرادته على تحقيقه الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٣٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمادة ٨٩ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثانى المسند فى حق المتهم السابع والثلاثين وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لادائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة اشترك وآخرون مجهولون فى إتفاق جنائى الغرض منه ارتكاب جنایات الشروع فى القتل العمد مع سبق الإصرار والترصد والتعدي على القائمين على تنفيذ أحكام القانون وحيازة وإحراز الأسلحة النارية والذخائر بدون ترخيص بقصد استعمالها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم وإحراز أسلحة بيضاء بدون مسوغ قانونى أو مبرر من الضرورة المهنية أو الشخصية بأن إتحدت إرادتهما على إضعاف نظام الحكم القائم عن طريق تخريب مرافق الدولة وإشاعة الفوضى بقتل القائمين على حفظ الأمن والمواطنين وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والشرطة والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون فى طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وفى سبيل ذلك اتفقوا على تدبير أوكار للإقامة والإجتماع فيها وإعداد الأسلحة النارية والمفرقات ورصد الأماكن والشخصيات المستهدفة وتنظيم وسائل الإتصال فيما بينهم ووضع الخطط اللازمة لعمليات التخريب والإغتيال وقد وقعت من المتهمين جميعاً عدا الثامن والخمسين تنفيذاً للغرض المقصود من إنشاء وتأسيس وإدارة وقيادة والإتضمام لتلك الجماعة مع علمهم بالغرض الذى تدعوا إليه هذه الجماعة ورغم علم المتهم المذكور بمشروعه الإجرامى فقد إتجهت إرادته إلى إتيانه وتحقيق الجرم المؤثم قاصداً الإضرار بمصلحة البلاد وأمنها وإستقرارها وسلامتها . الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٣٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمواد ٤٠ ، ٤١ ، ٩٦ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثالث المسند فى حق المتهم السابع والثلاثين وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لادائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة شرع وآخرون مجهولون فى قتل المجنى عليه العميد / إسماعيل محمود أحمد رجب والنقيب / سعيد طارق محمد والملازم أول / محمود عبد الله محمود والمجندين كل من / فيصل محمد عبدالنواب وعامر أحمد عامر ورامى خميس حسين ومحمود طارق إبراهيم ومحمد عبد الحميد إبراهيم ومحمد عبدالنواب محمد عمداً مع سبق الإصرار والترصد بأن بيتوا النية وعقدوا

التوقيع)
عقيد / محمد امري زكى
عضو المحكمة العسكرية الجنایات ٤/د

العزم واتحدت إرادتهم على قتل أيًا من قوات الشرطة الفانمة بحفظ الأمن بمكان الحادث ومحيطه وأعدوا لذلك الغرض أسلحة نارية (طبنجات ، خرطوش ، ذخائر ، مفرقات ، زجاجات تحوي مواد معجلة للإشتعال ذات فوهات مشتعلة وأخرى ذاتية الإشتعال) بأن قاموا باستدراجهم متربصين لهم على جانبي شارع الأهرام خلف الأشجار والمركبات وما إن ظفروا بهم أطلقوا عليهم وابل من الأعيرة النارية من أسلحتهم وألقوا عليهم عبوات متفجرة قاصدين من ذلك إزهاق أرواحهم فأحدثوا إصابة المجني عليهم الثابتة بالتقارير الطبية المرفقة وقد خاب أثر جريمتهم لسبب لادخل لإرادتهم فيه وهو مداركة المجني عليهم بالعلاج وكان ذلك تنفيذاً لغرض إرهابي ورغم علمه بمسلكه المؤثم فقد إتجهت إرادته إلى إتيانه وإحداث النتيجة المؤثمة الأمر الذي يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٣٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمواد ٢٣٠ ، ٢٣١ ، ٢٣٢ ، ٢٣٥ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الرابع المسند في حق المتهم السابع والثلاثين وثبوته في حقهم ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشددتهم لدائرة الإتهام وأكدت أنهم بذات التاريخ والجهة قام وآخرون مجهولون بالقوة والعنف القائمين على تنفيذ أحكام القسم الأول من الباب الثاني من الكتاب الثاني من قانون العقوبات وكان ذلك أثناء وبسبب هذا التنفيذ بأن أطلقوا صوب قوات الشرطة القائمة بحفظ الأمن بمكان الحادث ومحيطه وابلاً من الأعيرة النارية من أسلحتهم وألقوا عليهم عبوات متفجرة لحملهم على الإمتناع عن تنفيذ مهام وظيفتهم حال كونهم محرزين لأسلحة نارية ومفرقات وأدوات مما تستخدم في الإعتداء على الأشخاص وكان ذلك تنفيذاً لغرض إرهابي الأمر الذي تنتهي معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الاتهام في حقهم علي نحو ما هو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل في مجملها الي إقترافهم ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثيم ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقترافه مما يستوجب معه ادانته عن ذلك الأتهام عملاً بنص المادة ٣٠٤/٢ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ٨٨ مكرر (أ/ب/ج/د) من قانون العقوبات .

- - حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الخامس المسند في حق المتهم السابع والثلاثين وثبوته في حقهم ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشددتهم لدائرة الإتهام وأكدت أنهم بذات التاريخ والجهة خرب وآخرون مجهولون عمداً أملاكاً عامة مخصصة لمصالح حكومية وللنفع العام وهي سيارة النظافة الرقمية (٥٩٨٤ محافظة الجيزة) والملوكة للهيئة العامة للنظافة والتجميل بأن توجهوا لجراج هيئة النظافة والتجميل التابع لمحافظة الجيزة والقي المتهم السابع والثلاثون بداخله عبوات تحوي مواد معجلة للإشتعال فأنت النيران على أجزاء منها فحدثت بها التلفيات

التوقيع
عقيد / محمد موسى زكي
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/٤

المبينة وصفاً وفيمة بالتفارير الفنية المرفقة حال نواجد المتهم التاسع عشر/زكريا محروس احمد والساناس والثلاثون/ عبد الرحمن اشرف وآخرون مجهولون بمكان الحادث لمراقبة ورصد التحركات الأمنية وتواجد المتهمان الثالث عشر والثامن والثلاثون على مقربة من مسرح الحادث مستقلين إحدى السيارات مدججين بأسلحتهم النارية وعاونوا باقى المتهمين على الفرار عقب إتمام جريمتهم قاصدين من ذلك الإضرار بالإقتصاد القومى وكان تنفيذاً لغرض إرهابى وبقصد إحداث حالة من الرعب بين الناس وإشاعة الفوضى وقد بلغت قيمة التلغيات بالسيارة سألغة البيان ومبلغ ثمانية الاف وستمائة وأربعة ثمانون جنيهاً ورغم علمه بمسلكه المؤثم فقد إتجهت إرادته إلى إتيانه وإحداث النتيجة المؤتمة الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٢٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمادة ٩٠ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام السادس المسند فى حق المتهم السابع والثلاثين وثبوتة فى حقهم ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشدتهم لدائرة الإتهام وأكدت أنهم بذات التاريخ والجهة حازا واحرزا بالذات والواسطة وصنعوا عبوات تحوى مواد تعتبر فى حكم المفرقات (مادة ثلاثى بيروكسيد الأسيتون TATP) كلورات البوتاسيوم ، أكسيد المعادن ، برادة الألومنيوم ، برنجمات البوتاسيوم والكبريت ، برادة الحديد) وأجهزة و آلات و ادوات تستخدم فى صنعها و أنفجارها (عبوات مفرقة محلية التشكيل ، عبوات كيروسين وهواتف محمولة مزودة بشرائح عقب تعديل دوائرهم الأصلية ليخرج من كل منهم طرفى سلك مثبتين بدائرة التنبيه لتعمل كدوائر تفجير عن بعد حال ورود إتصالات لها ودوائر الإلكترونية للتفجير عن طريق التأخير الزمنى بالضبط المسبق والتي عن طريق مؤقت ساعة يد رقمية ، لمبات صغيرة الحجم كل منهم متصلة بطرفى سلك كهربائية لتشغيل عبوات مفجرة (بدون ترخيص من الجهات الإدارية المختصة وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الإجتماعى الأمر الذى تنتهى معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الاتهام فى حقه على نحو ما هو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل فى مجملها الي إقترافه ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثيم ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقترافه مما يستوجب معه ادانته عملاً عن ذلك الأتهام بنص المادة ٢٠٤/٢ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ٢٦/١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام السابع المسند فى حق المتهم السابع والثلاثين وثبوتة فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشدتهم لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حازا واحرزا بالذات والواسطة أسلحة نارية مما لايجوز الترخيص بحيازتها أو أحرزها بندقية آلية وأسلحة نارية مششخنة وغير مششخنة ثلاث طبنجات وبندقية خرطوش وثلاثة فرد خرطوش بغير ترخيص وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس

بالوحدة الوطنية والسلام الاجتماعي وحاز وأحرز ذخائر مما تستعمل على الأسلحة سالفة الذكر حال كون بعضها غير مرخص له بحيازتها أو أحرزها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو أحرزها وكان ذلك بقصد أستعملها في نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم الأمر الذي تنتهي معه المحكمة التي توافر أركان ذلك الاتهام في حقه علي نحو ما هو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل في مجملها الي إقترافه ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقترافه مما يستوجب معه ادانته عن ذلك الأتهام عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ١/٢٦، ٢، ٣، ٤، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثامن المسند في حق المتهم السابع والثلاثين وثبوته في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حازا وأحرزا ذخائر مما تستعمل على الأسلحة سالفة الذكر حال كون بعضها غير مرخص لاي منهم بحيازتها أو أحرزها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو أحرزها وكان ذلك بقصد أستعملها في نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم الأمر الذي تنتهي معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الاتهام في حقهما علي نحو ما هو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل في مجملها الي إقترافه ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقترافه مما يستوجب معه ادانته عن ذلك الأتهام عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ١/٢٦، ٢، ٣، ٤، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الاول المسند في حق المتهم الثامن والثلاثين وثبوته في حقهم ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشدهم لدائرة الإتهام وأكدت أنهم بذات التاريخ والجهة انضم ومجهولون آخرون لجماعة أسست على خلاف أحكام القانون موضوع الإتهامات الواردة بالبند السابقة الغرض منها الدعوة إلى تعطيل أحكام الدستور والقوانين ومنع مؤسسات الدولة والسلطات العامة من ممارسة أعمالها والإعتداء على الحريات والحقوق التي كفلها الدستور والقانون والإضرار بالسلام الاجتماعي بأن دعا إلى قلب وتغيير النظم الأساسية للدولة وإضعاف نظام الحكم القائم وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون في طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وكان الإرهاب باستخدام القوة والعنف والترويع من الوسائل التي تستخدم في تنفيذ الأغراض وبهدف الإخلال بالنظام العام وتعريض سلامة المجتمع وأمنه للخطر ورغم علم المتهم المذكور بمشروعه الإجرامي وإنضمامه إلى تلك الجماعة فقد إتجهت غايته إلى إتيانه وإحداث

الجرم المؤثم وتلاقوا علي هدف مشترك إنعقدت إرادته علي تحقيقه الأمر انذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٤٠٣/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمادة ٨٩ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثاني المسند في حق المتهم الثامن والثلاثين وثبوته في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة اشترك وآخرون مجهولون في إتفاق جنائي الغرض منه ارتكاب جنایات الشروع في القتل العمد مع سبق الإصرار والترصد والتعدي على القائمين على تنفيذ أحكام القانون وحياسة وإحراز الأسلحة النارية والذخائر بدون ترخيص بقصد استعمالها في نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم وإحراز أسلحة بيضاء بدون مسوغ قانوني أو مبرر من الضرورة المهنية أو الشخصية بأن إتحدت إرادتهما على إضعاف نظام الحكم القائم عن طريق تخريب مرافق الدولة وإشاعة الفوضى بقتل القائمين على حفظ الأمن والمواطنين وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والشرطة والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون في طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وفي سبيل ذلك انفقوا على تدبير أوكار للإقامة والاجتماع فيها وإعداد الأسلحة النارية والمفرقات ورصد الأماكن والشخصيات المستهدفة وتنظيم وسائل الإتصال فيما بينهم ووضع الخطط اللازمة لعمليات التخريب والإغتيال وقد وقعت من المتهمين جميعاً عدا الثامن والخمسين تنفيذاً للغرض المقصود من إنشاء وتأسيس وإدارة وقيادة والإتضام لتلك الجماعة مع علمهم بالغرض الذي تدعوا إليه هذه الجماعة ورغم علم المتهم المذكور بمشروعه الإجرامي فقد إتجهت إرادته إلى إتيانه وتحقيق الجرم المؤثم فاصدا الإضرار بمصلحة البلاد وأمنها وإستقرارها وسلامتها . الأمر الذي يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٤٠٣/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمواد ٤٠ ، ٤١ ، ٩٦ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثالث المسند في حق المتهم الثامن والثلاثين وثبوته في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة شرع وآخرون مجهولون في قتل المجني عليه العميد / إسماعيل محمود أحمد رجب والنقيب / سعيد طارق محمد والملازم أول / محمود عبد الله محمود والمجندين كل من / فيصل محمد عبدالتواب وعامر أحمد عامر ورامي خميس حسين ومحمود طارق إبراهيم ومحمد عبد الحميد إبراهيم ومحمد عبدالتواب محمد عمداً مع سبق الإصرار والترصد بأن بيتوا النية وعقدوا العزم واتحدت إرادتهم على قتل أياً من قوات الشرطة القائمة بحفظ الأمن بمكان الحادث ومحيطه وأعدوا لذلك الغرض أسلحة نارية (طبنجات ، خرطوش ، ذخائر ، مفرقات ، زجاجات تحوي مواد معجلة للإشتعال ذات فوهات

مشتعلة وأخرى ذاتية الإشتعال) بأن قاموا باستدراجهم متربصين لهم على جانبي شارع الأهرام خلف الأشجار والمركبات وما إن ظفروا بهم أطلقوا عليهم وابل من الأعيرة النارية من أسلحتهم وألقوا عليهم عبوات متفجرة قاصدين من ذلك إزهاق أرواحهم فأحدثوا إصابة المجني عليهم الثابتة بالتقارير الطبية المرفقة وقد خاب أثر جريمتهم لسبب لادخل لإرادتهم فيه وهو مداركة المجني عليهم بالعلاج وكان ذلك تنفيذاً لغرض إرهابي ورغم علمه بمسلكه المؤثم فقد إتجهت إرادته إلي إتيانه وإحداث النتيجة المؤتمة الأمر الذي يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٢٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمواد ٢٣٠، ٢٣١، ٢٣٢، ٢٣٥ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الرابع المسند في حق المتهم الثامن والثلاثين وثبوته في حقهم ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشددتهم لدائرة الإتهام وأكدت أنهم بذات التاريخ والجهة قام وآخرون مجهولون بالقوة والعنف القائلين على تنفيذ أحكام القسم الأول من الباب الثاني من الكتاب الثاني من قانون العقوبات وكان ذلك أثناء وبسبب هذا التنفيذ بأن أطلقوا صوب قوات الشرطة القائمة بحفظ الأمن بمكان الحادث ومحيطه وابلاً من الأعيرة النارية من أسلحتهم وألقوا عليهم عبوات متفجرة لحملهم على الإمتناع عن تنفيذ مهام وظيفتهم حال كونهم محرزين لأسلحة نارية ومفرقات وأدوات مما تستخدم في الإعتداء على الأشخاص وكان ذلك تنفيذاً لغرض إرهابي الأمر الذي تنتهي معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الاتهام في حقهم علي نحو ما هو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل في مجملها الي إقترافهم ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثيم ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقترافه مما يستوجب معه ادانته عن ذلك الأتهام عملاً بنص المادة ٢٠٤/٢ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ٨٨ مكرر (أ/ب/ج/د) من قانون العقوبات .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الخامس المسند في حق المتهم الثامن والثلاثين وثبوته في حقهم ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشددتهم لدائرة الإتهام وأكدت أنهم بذات التاريخ والجهة خرب وآخرون مجهولون عمداً الواجة الزجاجية لبنك الإسكان والتعمير فرع الأهرام المملوك للدولة والمخصص للنفع العام بأن توجهوا إلى مكان الحادث وأطلق المتهم الثالث والعشرين/اسلام محمود مصطفى وابلاً من الاعيرة النارية صوب الواجهة الجانبية للبنك فأحدث به التلفيات المثبتة بالتقارير الفنية المرفقة حال تواجد المتهم الثامن عشر وآخرون مجهولون بمحيط مكان الحادث لمراقبة ورصد التحركات قاصدين من ذلك الإضرار بالإقتصاد القومي وكان تنفيذاً لغرض إرهابي وبقصد إحداث حالة من الرعب بين الناس وإشاعة الفوضى ورغم علمه بمسلكه المؤثم فقد إتجهت إرادته إلي إتيانه

التوقيع)
عقيد /محمد مرسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/٤

وإحداث النتيجة المؤتمة الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٢/٣٠٤ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمادة ٩٠ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام السادس المسند فى حق المتهم الثامن والثلاثين وثبوتة فى حقهم ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشدتهم لدائرة الإتهام وأكدت أنهم بذات التاريخ والجهة حازا واحرزا بالذات والواسطة وصنعوا عبوات تحوى مواد تعتبر فى حكم المفرقات (مادة ثلاثى بيروكسيد الأسيتون TATP) كلورات البوتاسيوم ، أكسيد المعادن ، برادة الألمونيوم ، برنجمات البوتاسيوم والكبريت ، برادة الحديد) وأجهزة و آلات و ادوات تستخدم فى صنعها و انفجارها (عبوات مفرقة محلية التشكيل ، عبوات كيروسين وهواتف محمولة مزودة بشرائح عقب تعديل دوائرهم الأصلية ليخرج من كل منهم طرفى سلك مثبتين بدائرة التنبيه لتعمل كدوائر تفجير عن بعد حال ورود إتصالات لها ودوائر الإلكترونية للتفجير عن طريق التأخير الزمنى بالضبط المسبق والتي عن طريق مؤقت ساعة يد رقمية ، لمبات صغيرة الحجم كل منهم متصلة بطرفى سلك كهربائية لتشغيل عبوات مفجرة (بدون ترخيص من الجهات الإدارية المختصة وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الإجتماعى الأمر الذى تنتهى معه المحكمة الى توافر أركان ذلك الاتهام فى حقه على نحو ما هو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل فى مجملها الى إقترافه ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثيم ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقترافه مما يستوجب معه إدانته عملاً عن ذلك الاتهام بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ١/٢٦ ٢، ٣، ٤، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام السابع المسند فى حق المتهم الثامن والثلاثين وثبوتة فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشدتهم لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حازا واحرزا بالذات والواسطة أسلحة نارية مما لايجوز الترخيص بحيازتها أو أحرزها بندقية آلية وأسلحة نارية مششخنة وغير مششخنة ثلاث طبنجات وبندقية خرطوش وثلاثة فرد خرطوش بغير ترخيص وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الاجتماعى وحاز وأحرز ذخائر مما تستعمل على الاسلحة سالفة الذكر حال كون بعضها غير مرخص له بحيازتها أو أحرزها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو أحرزها وكان ذلك بقصد أستعملها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بالحكم الأمر الذى تنتهى معه المحكمة الى توافر أركان ذلك الاتهام فى حقه على نحو ما هو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل فى مجملها الى إقترافه ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثيم ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقترافه مما يستوجب معه إدانته عن ذلك الاتهام عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ١/٢٦ ٢، ٣، ٤، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

التوقيع)
عقيد / محمد موسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/٤

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثامن المسند فى حق المتهم الثامن والثلاثين وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حازا واحرزا ذخائر مما تستعمل على الأسلحة سالفه الذكر حال كون بعضها غير مرخص لاي منهم بحيازتها أو احرازها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو احرازها وكان ذلك بقصد أستعملها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم الأمر الذي تنتهي معه المحكمة الى توافر أركان ذلك الاتهام فى حقهما على نحو ماهو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل فى مجملها الى إقترافه ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقترافه مما يستوجب معه ادانته عن ذلك الأتهام عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ١/٢٦، ٢، ٣، ٤، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الاول المسند فى حق المتهم الثانى والاربعين وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة انضم ومجهولون آخرون لجماعة أسست على خلاف أحكام القانون موضوع الإتهامات الواردة بالبنود السابقة الغرض منها الدعوة إلى تعطيل أحكام الدستور والقوانين ومنع مؤسسات الدولة والسلطات العامة من ممارسة أعمالها والإعتداء على الحريات والحقوق التي كفلها الدستور والقانون والإضرار بالسلام الاجتماعى بأن دعا إلى قلب وتغيير النظم الأساسية للدولة وإضعاف نظام الحكم القائم وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون فى طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وكان الإرهاب باستخدام القوة والعنف والترويع من الوسائل التي تستخدم فى تنفيذ الأغراض وبهدف الإخلال بالنظام العام وتعريض سلامة المجتمع وأمنه للخطر ورغم علم المتهم المذكور بمشروعه الإجرامى وإتضاامه إلى تلك الجماعة فقد إتجهت غايته إلى إتيانه وإحداث الجرم المؤثم وتلاقوا على هدف مشترك إنعقدت إرادته على تحقيقه الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام عملاً لنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وعقابه بالتأثير الوارد بالمادة ٨٩ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثانى المسند فى حق المتهم الثانى والاربعين وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة اشترك وآخرون مجهولون فى إتفاق جنائى الغرض منه ارتكاب جنايات الشروع فى القتل العمد مع سبق الإصرار والترصد والتعدي على القائمين على تنفيذ أحكام القانون وحياسة وإحراز الأسلحة النارية والذخائر بدون ترخيص بقصد استعمالها فى نشاط يخل بالأمن

التوقيع)
عقيد / محمد مرسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات ٤/٥

والنظام العام والمساس بنظام الحكم وإحراز أسلحة بيصاء بدون مسوغ قانوني أو مبرر من الضرورة المهنية أو الشخصية بأن إتحدت إرادتهما على إضعاف نظام الحكم القائم عن طريق تخريب مرافق الدولة وإشاعة الفوضى بقتل القائمين على حفظ الأمن والمواطنين وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والشرطة والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون في طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وفي سبيل ذلك اتفقوا على تدبير أوكار للإقامة والاجتماع فيها وإعداد الأسلحة النارية والمفرقات ورصد الأماكن والشخصيات المستهدفة وتنظيم وسائل الإتصال فيما بينهم ووضع الخطط اللازمة لعمليات التخريب والإغتيال وقد وقعت من المتهمين جميعاً عدا الثامن والخمسين تنفيذاً للغرض المقصود من إنشاء وتأسيس وإدارة وقيادة والإتضام لتلك الجماعة مع علمهم بالغرض الذي تدعوا إليه هذه الجماعة ورغم علم المتهم المذكور بمشروعه الإجرامى فقد إتجهت إرادته إلى إتيانه وتحقيق الجرم المؤثم قاصداً الإضرار بمصلحة البلاد وأمنها وإستقرارها وسلامتها . الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٣٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمواد ٤٠ ، ٤١ ، ٩٦ من قانون العقوبات .

حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثالث المسند فى حق المتهم الثانى والاربعين وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة خرب وآخرون مجهولون عمداً موزع كهرباء أم الإبطال المملوك للدولة بأن توجهوا لكان الحادث وحطم المتهم الثانى والأربعون/ حسن احمد حسن وآخرون مجهولون قفل إغلاق بوابة الموزع وألقوا بداخله عبوات تحوى مواد معبلة للإشتعال و زجاجات الوقود الحارقة ذاتية الإشتعال فاضرموا به النيران فأنت عليه محدثين به التلفيات المبينة وصفاً وقيمة بالتقارير الفنية المرفقة وترتب على ذلك الإنتقطاع التيار الكهربائى عن الأماكن التى يغذيها وتواجد المتهمون العشرون والثالث والأربعون والثانى والخمسون وآخرون مجهولون بكان الحادث لمراقبة ورصد التحركات الأمنية قاصدين من ذلك الإضرار بالإقتصاد القومى وكان تنفيذاً لغرض إرهابى وبقصد إحداث حالة من الرعب بين الناس وإشاعة الفوضى وقد بلغت قيمة الضرر التلفيات التى لحقت به بأجمالى مبلغ مليون وستمائة وأربعة وأربعون ألفاً وثمانية وعشرون جنيهاً ورغم علمه بمسلكه المؤثم فقد إتجهت إرادته إلى إتيانه وإحداث النتيجة المؤثمة الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٣٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمادة ٩٠ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الرابع المسند فى حق المتهم الثانى والاربعين وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت

التوقيع)
عقيد /محمد مرسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/٤

بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ وانجهه تسبب وآخرون مجهولون عمداً في إتلاف موزع كهرباء أم الأبطال المملوك للدولة بأن إرتكبوا الجناية محل الاتهام السابق وترتب على ذلك أنقطاع التيار الكهربائي عن الأماكن التي يغذيها ورغم علمه بمسلكه المؤثم فقد اتجهت ارادته الى اتيانة واحداث النتيجة المجرمة منة الامر الذي تعين معة على المحكمة ادانته عملا بنص المادة ٣٠٤ / ٢ ج. وعقابه بمقتضى المواد ٣٦١ من قانون العقوبات.

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الخماس المسند فى حق المتهم الثانى والاربعين وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حازا واحرزا بالذات والواسطة وصنعوا عبوات تحوى مواد تعتبر فى حكم المفرقات (مادة ثلاثى بيروكسيد الأسيتون TATP) كلورات البوتاسيوم ، أكسيد المعادن ، برادة الألومنيوم ، برنجمات البوتاسيوم والكبريت ، برادة الحديد) وأجهزة و آلات و ادوات تستخدم فى صنعها و انفجارها (عبوات مفرقة محلية التشكيل ، عبوات كيروسين وهواتف محمولة مزودة بشرائح عقب تعديل دوائرهم الأصلية ليخرج من كل منهم طرفى سلك مثبتين بدائرة التنبيه لتعمل كدوائر تفجير عن بعد حال ورود إتصالات لها ودوائر الإلكترونية للتفجير عن طريق التأخير الزمنى بالضبط المسبق والتي عن طريق مؤقت ساعة يد رقمية ، لمبات صغيرة الحجم كل منهم متصلة بطرفى سلك كهربائية لتشغيل عبوات مفجرة (بدون ترخيص من الجهات الإدارية المختصة وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الإجتماعى الأمر الذى تنتهى معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الاتهام فى حقه على نحو ما هو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل فى مجملها الي إقراره ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقراره مما يستوجب معه ادانته عملاً عن ذلك الأتهام بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ١/٢٦ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والمتفجرات والذخائر - حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام السادس - المسند في حق المتهم الثاني والاربعين وثبوته في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حاز واحرز بالذات والواسطة أسلحة نارية مما لايجوز الترخيص بحيازتها أو أحرازها بندقية آلية وأسلحة نارية مششخنة وغير مششخنة ثلاث طبنجات وبندقية خرطوش وثلاثة فرد خرطوش بغير ترخيص وبقصد إستخدامها في أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الاجتماعي وحاز وأحرز ذخائر مما تستعمل على الاسلحة سالفة الذكر حال كون بعضها غير مرخص له بحيازتها أو احرازها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها او أحرازها وكان ذلك بقصد أستعملها في نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم الأمر الذي تنتهي معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الاتهام في حقه علي نحو ماهو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت

127

التوقيع)

عقيد / محمد ساسي زكي
عضو اللجنة العسكرية للجنايات د/ع

لتوصل في مجملها الي إقراره ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقراره مما يستوجب معه ادانته عن ذلك الاتهام عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ١/٢٦، ٢، ٣، ٤، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام السابع المسند في حق المتهم الثاني والاربعة وثبوتها في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشدها لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حاز واحرز ذخائر مما تستعمل على الأسلحة سالفة الذكر حال كون بعضها غير مرخص لاي منهم بحيازتها أو احرازها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو احرازها وكان ذلك بقصد أستعملها في نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم الأمر الذي تنتهي معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الاتهام في حقهما علي نحو ما هو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل في مجملها الي إقرارهما ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقراره مما يستوجب معه ادانته عن ذلك الاتهام عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ١/٢٦، ٢، ٣، ٤، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الاول المسند في حق المتهم الثامن والاربعة والتاسع والاربعة وثبوتها في حقهما ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشدها لدائرة الإتهام وأكدت أنهما بذات التاريخ والجهة انضما ومجهولون آخرون لجماعة أسست على خلاف أحكام القانون موضوع الإتهامات الواردة بالبنود السابقة الغرض منها الدعوة إلى تعطيل أحكام الدستور والقوانين ومنع مؤسسات الدولة والسلطات العامة من ممارسة أعمالها والإعتداء على الحريات والحقوق التي كفلها الدستور والقانون والإضرار بالسلامة الإجتماعي بأن دعا إلى قلب وتغيير النظم الأساسية للدولة وإضعاف نظام الحكم القائم وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون في طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وكان الإرهاب باستخدام القوة والعنف والترويع من الوسائل التي تستخدم في تنفيذ الأغراض وبهدف الإخلال بالنظام العام وتعريض سلامة المجتمع وأمنه للخطر ورغم علم المتهم المذكور بمشروعه الإجرامي وإنضمامه إلى تلك الجماعة فقد إتجهت غايتها إلى إتيانه وإحداث الجرم المؤثم وتلاقوا علي هدف مشترك إنعقدت إرادتهما علي تحقيقه الأمر الذي يتعين معه إدانتهم عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٢/٣٠٤ ج وعقابهما بالتأثير الوارد بالمادة ٨٩ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثاني المسند في حق المتهم الثامن والاربعة والتاسع والاربعة وثبوتها في حقهما ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشدها لدائرة الإتهام وأكدت أنهما بذات التاريخ والجهة اشترك واخرون مجهولون في إتفاق جنائي الغرض منه ارتكاب جنائيات الشروع في القتل العمد مع سبق الإصرار والترصد

والتعدي على القائمين على تنفيذ أحكام القانون وحيازة وإحراز الأسلحة النارية والذخائر بدون ترخيص بقصد استعمالها في نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم وإحراز أسلحة بيضاء بدون مسوغ قانوني أو مبرر من الضرورة المهنية أو الشخصية بأن إتحدت إرادتهما على إضعاف نظام الحكم القائم عن طريق تخريب مرافق الدولة وإشاعة الفوضى بقتل القائمين على حفظ الأمن والمواطنين وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والشرطة والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون في طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وفي سبيل ذلك اتفقوا على تدبير أوكار للإقامة والإجتماع فيها وإعداد الأسلحة النارية والمفرقات ورصد الأماكن والشخصيات المستهدفة وتنظيم وسائل الإتصال فيما بينهم ووضع الخطط اللازمة لعمليات التخريب والإغتيال وقد وقعت من المتهمين جميعاً عدا الثامن والخمسين تنفيذاً للغرض المقصود من إنشاء وتأسيس وإدارة وقيادة والانضمام لتلك الجماعة مع علمهما بالغرض الذي تدعوا إليه هذه الجماعة ورغم علم المتهمان المذكوران بمشروعهما الإجرامي فقد إتجهت إرادتهما إلى إتيانه وتحقيق الجرم المؤثم قاصدان الإضرار بمصلحة البلاد وأمنها وإستقرارها وسلامتها . الأمر الذي يتعين معه إدانتها عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٢/٣٠٤ ج وعقابهما بالتأثيم الوارد بالمواد ٤٠ ، ٤١ ، ٩٦ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع واليقين توافر أركان الإتهام الثالث المسند في حق المتهم الثامن والأربعين والتاسع والأربعين وثبوته في حقهما ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشددتهما لدائرة الإتهام وأكدت أنهما بذات التاريخ والجهة حازا واحسرا بالذات والواسطة وصنعوا عبوات تحوى مواد تعتبر في حكم المفرقات ، (مادة ثلاثى بيروكسيد الأسيتون TATP) كلورات البوتاسيوم ، أكسيد المعادن ، برادة الألومنيوم ، برنجمات البوتاسيوم والكبريت ، برادة الحديد) وأجهزة و آلات و ادوات تستخدم في صنعها و أنفجارها (عبوات مفرقة محلية التشكيل ، عبوات كيروسيين وهواتف محمولة مزودة بشرائح عقب تعديل دوائرهم الأصلية ليخرج من كل منهم طرفى سلك مثبتين بدائرة التنبيه لتعمل كدوائر تفجير عن بعد حال ورود إتصالات لها ودوائر الإلكترونية للتفجير عن طريق التأخير الزمنى بالضرب المسبق والتى عن طريق مؤقت ساعة يد رقمية ، لمبات صغيرة الحجم كل منهم متصلة بطرفى سلك كهربائية لتشغيل عبوات مفجرة) بدون ترخيص من الجهات الإدارية المختصة وبقصد إستخدامها في أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الإجتماعى الأمر الذي تنتهي معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الإتهام في حقهما علي نحو ما هو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل في مجملها الي إقترافهما ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمهما بتأثيم ذلك الفعل إتجهت إرادتهما الحرة الواعية إلى إقترافه مما يستوجب معه ادانتها عملاً عن ذلك الأتهام بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابهما بمقتضى نص المادة ١/٢٦ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

التوقيع)
عقيد /محمد مرسى زكى
عضو المحكمة العسكرية الجنائيات د/

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع وانجزم واليقيين توافر أركان الإتهام الرابع المسند في حق المتهم الثامن والاربعين والتاسع والاربعين وثبوتها في حقهما ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تسانددت بعضها إلى بعض فشددتهما لدائرة الإتهام وأكدت أنهما بذات التاريخ والجهة والجهة حاز واحرز بالذات والواسطة أسلحة نارية مما لايجوز الترخيص بحيازتها أو أحرازها بندقية آلية وأسلحة نارية مششخنة وغير مششخنة ثلاث طبنجات وبندقية خرطوش وثلاثة فرد خرطوش بغير ترخيص وبقصد إستخدامها في أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الاجتماعي وحاز وأحرز ذخائر مما تستعمل على الاسلحة سالفة الذكر حال كون بعضها غير مرخص له بحيازتها أو احرازها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو أحرازها وكان ذلك بقصد أستعملها في نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بالحكم الأمر الذي تنتهي معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الإتهام في حقه علي نحو ماهو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل في مجملها الي إقترافهما ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمهما بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادتهما الحرة الواعية إلى إقترافه مما يستوجب معه ادانتهما عن ذلك الأتهام عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابهما بمقتضى نص المادة ١/٢٦ ٢، ٣، ٤، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقيين توافر أركان الإتهام الخامس المسند في حق المتهم الثامن والاربعين والتاسع والاربعين وثبوتها في حقهما ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تسانددت بعضها إلى بعض فشددتهما لدائرة الإتهام وأكدت أنهما بذات التاريخ والجهة حاز واحرز ذخائر مما تستعمل على الاسلحة سالفة الذكر حال كون بعضها غير مرخص لاي منهم بحيازتها أو احرازها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو أحرازها وكان ذلك بقصد أستعملها في نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بالحكم الأمر الذي تنتهي معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الاتهام في حقهما علي نحو ماهو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل في مجملها الي إقترافهما ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقترافه مما يستوجب معه ادانته عن ذلك الأتهام عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ١/٢٦ ٢، ٣، ٤، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقيين توافر أركان الإتهام الاول المسند في حق المتهم الثاني والخمسين وثبوتها في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تسانددت بعضها إلى بعض فشددته لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة انضم ومجهولون آخرون لجماعة أسست على خلاف أحكام القانون موضوع الإتهامات الواردة بالبنود السابقة الغرض منها الدعوة إلى تعطيل أحكام الدستور والقوانين ومنع مؤسسات الدولة والسلطات العامة من ممارسة أعمالها والإعتداء على الحريات والحقوق التي كفلها الدستور

التوقيع)
عقيد /محسن مرسى زكي
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/٤

والقانون والإضرار بالسلام الاجتماعي بأن دعا إلى قلب وتغيير النظم الأساسية للدولة وإضعاف نظام الحكم القائم وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون في طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وكان الإرهاب باستخدام القوة والعنف والترهيب من الوسائل التي تستخدم في تنفيذ الأغراض وبهدف الإخلال بالنظام العام وتعريض سلامة المجتمع وأمنه للخطر ورغم علم المتهم المذكور بمشروعه الإجرامي وإنضمامه إلى تلك الجماعة فقد إتجهت غايته إلى إتيانه وإحداث الجرم المؤثم وتلاقوا على هدف مشترك إنعقدت إرادته على تحقيقه الأمر الذي يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٤٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمادة ٨٩ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثاني المسند في حق المتهم الثاني والخمسين والتاسع والأربعين وثبوته في حقهما ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنهما بذات التاريخ والجهة اشترك وآخرون مجهولون في إتفاق جنائي الغرض منه ارتكاب جنایات الشروع في القتل العمد مع سبق الإصرار والترصد والتعدي على القائمين على تنفيذ أحكام القانون وحيازة وإحراز الأسلحة النارية والذخائر بدون ترخيص بقصد استعمالها في نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم وإحراز أسلحة بيضاء بدون مسوغ قانوني أو مبرر من الضرورة المهنية أو الشخصية بأن إتحدت إرادتهما على إضعاف نظام الحكم القائم عن طريق تخريب مرافق الدولة وإشاعة الفوضى بقتل القائمين على حفظ الأمن والمواطنين وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والشرطة والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون في طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وفي سبيل ذلك اتفقوا على تدبير أوكار للإقامة والاجتماع فيها وإعداد الأسلحة النارية والمفرقات ورصد الأماكن والشخصيات المستهدفة وتنظيم وسائل الإتصال فيما بينهم ووضع الخطط اللازمة لعمليات التخريب والإغتيال وقد وقعت من المتهمين جميعاً عدا الثامن والخمسين تنفيذاً للغرض المقصود من إنشاء وتأسيس وإدارة وقيادة والإضمام لتلك الجماعة مع علمهما بالغرض الذي تدعوا إليه هذه الجماعة ورغم علم المتهم المذكور بمشروعه الإجرامي فقد إتجهت إرادته إلى إتيانه وتحقيق الجرم المؤثم قاصداً الإضرار بمصلحة البلاد وأمنها وإستقرارها وسلامتها . الأمر الذي يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٤٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمواد ٤٠ ، ٤١ ، ٩٦ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثالث المسند في حق المتهم الثاني والخمسين وثبوته في حقهما ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنهما بذات التاريخ والجهة خرب وآخرون مجهولون عمداً موزع كهرباء أم الإبطال المملوك للدولة بأن توجهوا لمكان الحادث وحطم المتهم الثاني والأربعون/ حسن احمد

حسن وآخرون مجهولون قفل إغلاق بوابة الموزع وألقوا بداخله عبوات تحوى مواد معجّلة الاشتعال و إزاحات الوقود الحارقة ذاتية الاشتعال فاضرموا به النيران فأنت عليه محدثين به التلفيات المبينة وصفاً وقيمة بالتقارير الفنية المرفقة وترتب على ذلك انقطاع التيار الكهربائى عن الأماكن التى يغذيها وتواجد المتهمون العشرون والثالث والأربعون والثانى والخمسون وآخرون مجهولون بمكان الحادث لمراقبة ورصد التحركات الأمنية قاصدين من ذلك الإضرار بالإقتصاد القومى وكان تنفيذاً لغرض إرهابى وبقصد إحداث حالة من الرعب بين الناس وإشاعة الفوضى وقد بلغت قيمة الضرر والتلفيات التى لحقت به بأجمالى مبلغ مليون وستمائه وأربعة وأربعون ألف وثمانية وعشرون جنيهاً ورغم علمه بمسلكه المؤثم فقد إتجهت إرادته إلى إتيانه وإحداث النتيجة المؤثمة الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٣٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمادة ٩٠ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الرابع المسند فى حق المتهم الثانى والخمسين وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشددته لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة تسبب وآخرون مجهولون عمداً فى إتلاف موزع كهرباء أم الأبطال المملوك للدولة بأن ارتكبوا الجناية محل الاتهام السابق وترتب على ذلك أنقطاع التيار الكهربائى عن الأماكن التى يغذيها ورغم علمه بمسلكه المؤثم فقد اتجهت إرادته الى إتيانه وإحداث النتيجة المجرمة منه الأمر الذى تعين معه على المحكمة ادانته عملاً بنص المادة ٣٠٤/٢ ج وعقابه بمقتضى المواد ٣٦١ من قانون العقوبات.

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الخامس المسند فى حق المتهم الثانى والخمسين وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشددته لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حازا واحرزا بالذات والواسطة وصنعوا عبوات تحوى مواد تعتبر فى حكم المفرقات (مادة ثلاثى بيروكسيد الأسيتون TATP) كلورات البوتاسيوم ، أكسيد المعادن ، برادة الألومنيوم ، برنجمات البوتاسيوم والكبريت ، برادة الحديد) وأجهزة و آلات و ادوات تستخدم فى صنعها و انفجارها (عبوات مفرقة محلية التشكيل ، عبوات كيروسين وهواتف محمولة مزودة بشرائح عقب تعديل دوائرهم الأصلية ليخرج من كل منهم طرفى سلك مثبتين بدائرة التنبيه لتعمل كسدوائر تفجير عن بعد حال ورود إتصالات لها ودوائر الإلكترونية للتفجير عن طريق التأخير الزمنى بالضبط المسبق والتى عن طريق مؤقت ساعة يد رقمية ، لمبات صغيرة الحجم كل منهم متصلة بطرفى سلك كهربائية لتشغيل عبوات مفجرة (بدون ترخيص من الجهات الإدارية المختصة وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الإجتماعى الأمر الذى تنتهى معه المحكمة الى توافر أركان ذلك الاتهام فى حقه على نحو

ماهو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل في مجملها الى إقترافه ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية الى إقترافه مما يستوجب معه ادانته عملاً عن ذلك الاتهام بنص المادة ٣٠٤/٢ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ٢٦/١، ٢، ٣، ٤، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام السادس المسند في حق المتهم الثاني والخمسين وثبوته في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها الى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حاز واحرز بالذات والواسطة أسلحة نارية مما لايجوز الترخيص بحيازتها أو أحرازها بندقية آلية وأسلحة نارية مششخنة وغير مششخنة ثلاث طبنجات وبندقية خرطوش وثلاثة فرد خرطوش بغير ترخيص وبقصد إستخدامها في أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الاجتماعي وحاز وأحرز ذخائر مما تستعمل على الاسلحة سالفة الذكر حال كون بعضها غير مرخص له بحيازتها أو احرازها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو أحرازها وكان ذلك بقصد أستعملها في نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم الأمر الذي تنتهي معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الاتهام في حقه علي نحو ماهو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل في مجملها الي إقترافه ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية الى إقترافه مما يستوجب معه ادانته عن ذلك الاتهام عملاً بنص المادة ٣٠٤/٢ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ٢٦/١، ٢، ٣، ٤، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام السابع المسند في حق المتهم الثاني والخمسين وثبوته في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها الى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حاز واحرز ذخائر مما تستعمل على الاسلحة سالفة الذكر حال كون بعضها غير مرخص لاي منهم بحيازتها أو احرازها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو أحرازها وكان ذلك بقصد أستعملها في نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم الأمر الذي تنتهي معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الاتهام في حقهما علي نحو ماهو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل في مجملها الي إقترافهما ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية الى إقترافه مما يستوجب معه ادانته عن ذلك الاتهام عملاً بنص المادة ٣٠٤/٢ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ٢٦/١، ٢، ٣، ٤، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الاول المسند في حق المتهم الثالث والخمسين وثبوته في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها الى

بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ وأنجهه انضم ومجهولون آخرون لجماعة أسست على خلاف أحكام القانون موضوع الإتهامات الواردة بالبند السابقة الغرض منها الدعوة إلى تعطيل أحكام الدستور والقوانين ومنع مؤسسات الدولة والسلطات العامة من ممارسة أعمالها والإعتداء على الحريات والحقوق التي كفلها الدستور والقانون والإضرار بالسلام الإجتماعي بأن دعا إلى قلب وتغيير النظم الأساسية للدولة وإضعاف نظام الحكم القائم وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون في طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وكان الإرهاب باستخدام القوة والعنف والترويع من الوسائل التي تستخدم في تنفيذ الأغراض وبهدف الإخلال بالنظام العام وتعريض سلامة المجتمع وأمنه للخطر ورغم علم المتهم المذكور بمشروعه الإجرامى وإنضمامه إلى تلك الجماعة فقد إتجهت غايته إلى إتيانه وإحداث الجرم المؤثم وتلاقوا على هدف مشترك إنعقدت إرادته على تحقيقه الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٤٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمادة ٨٩ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثانى المسند فى حق المتهم الثالث والخمسين وثبوته فى حقهما ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنهما بذات التاريخ والجهة اشترك واخرون مجهولون فى إتفاق جنائى الغرض منه ارتكاب جنايات الشروع فى القتل العمد مع سبق الإصرار والترصد والتعدي على القائمين على تنفيذ أحكام القانون وحياسة وإحراز الأسلحة النارية والذخائر بدون ترخيص بقصد استعمالها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم وإحراز أسلحة بيضاء بدون مسوغ قانونى أو مبرر من الضرورة المهنية أو الشخصية بأن إتحدت إرادتهما على إضعاف نظام الحكم القائم عن طريق تخريب مرافق الدولة وإشاعة الفوضى بقتل القائمين على حفظ الأمن والمواطنين وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والشرطة والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون فى طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وفى سبيل ذلك اتفقوا على تدبير أوكار للإقامة والإجتماع فيها وإعداد الأسلحة النارية والمفرقات ورصد الأماكن والشخصيات المستهدفة وتنظيم وسائل الإتصال فيما بينهم ووضع الخطط اللازمة لعمليات التخريب والإغتيال وقد وقعت من المتهمين جميعاً عدا الثامن والخمسين تنفيذاً للغرض المقصود من إنشاء وتأسيس وإدارة وقيادة والإتضمام لتلك الجماعة مع علمهما بالغرض الذى تدعوا إليه هذه الجماعة ورغم علم المتهم المذكور بمشروعه الإجرامى فقد إتجهت إرادته إلى إتيانه وتحقيق الجرم المؤثم قاصداً الإضرار بمصلحة البلاد وأمنها وإستقرارها وسلامتها . الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٤٠٤/٢ ج وعقابه بالتأثيم الوارد بالمواد ٤٠ ، ٤١ ، ٩٦ من قانون العقوبات .

التوقيع ()
عقيد / محمد مرسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/٤

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثالث المسند فى حق المتهم الثالث والخمسين وثبوته فى حقهما ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنهما بذات التاريخ والجهة اشترك بطريق الاتفاق والمساعدة مع المتهمين سالفى الذكر فى ارتكاب الجناية محل الواقعة موضوع الاتهام الاول السابق بأن أسند إليه إتمام التخريب لأحد أبراج الضغط العالي الكائن بمنطقة المحولات بالطالبة بطريق الإتصال بالهواتف المحمولة المعدل دوائرها الكهربائية لتعمل كدوائر تفجير عن بعد لاسطوانات الغاز وقد أوقف أثر جريمتهم لسبب لا دخل لإرادتهم فيه وهو ضبط المتهم الحادي والعشرين/ كريم عادل رشاد عبد الحميد والجريمة متلبساً بها قاصدين من ذلك إشاعة الفوضى بين الناس وإحداث الرعب لهم بإنقطاع التيار الكهربائى وذلك تنفيذاً لخططهم التى سعى لتحقيقها وهو حرق وإتلاف الممتلكات العامة للدولة لبث الرعب فى نفوس المواطنين مما يتوافر معه أركان الإتهام المسند إليهم الأمر الذى تعين معه إدانتهم عن ذلك الإتهام عملاً لنص المادة ٢/٣٠٤ أ.ج وعقابهم بالمادة ٩٠ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الرابع المسند فى حق المتهم الثالث والخمسين وثبوته فى حقهما ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنهما بذات التاريخ والجهة حازا واحزرا بالذات والواسطة وصنعوا عبوات تحوى مواد تعتبر فى حكم المفرقات (مادة ثلاثى بيروكسيد الأسيتون TATP) كلورات البوتاسيوم ، أكسيد المعادن ، برادة الألومنيوم ، برنجمات البوتاسيوم والكبريت ، برادة الحديد) وأجهزة و آلات و ادوات تستخدم فى صنعها و انفجارها (عبوات مفرقة محلية التشكيل ، عبوات كيروسين وهواتف محمولة مزودة بشرائح عقب تعديل دوائرهم الأصلية ليخرج من كل منهم طرفى سلك مثبتين بدائرة التنبيه لتعمل كدوائر تفجير عن بعد حال ورود إتصالات لها ودوائر الإلكترونية للتفجير عن طريق التأخير الزمنى بالضبط المسبق والتى عن طريق مؤقت ساعة يد رقمية ، لمبات صغيرة الحجم كل منهم متصلة بطرفى سلك كهربائية لتشغيل عبوات مفجرة (بدون ترخيص من الجهات الإدارية المختصة وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الإجتماعى الأمر الذى تنتهى معه المحكمة الى توافر أركان ذلك الاتهام فى حقه على نحو ما هو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل فى مجملها الى إقراره ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقراره مما يستوجب معه ادانته عملاً عن ذلك الاتهام بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ١/٢٦ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الخامس المسند فى حق المتهم الثالث والخمسين وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حاز واحرز بالذات والواسطة أسلحة نارية مما لايجوز الترخيص بحيازتها أو أحرازها بندقية آلية وأسلحة نارية مششخنة وغير مششخنة ثلاث طبنجات

وبندقية خرطوش وثلاثة فرد خرطوش بغير ترخيص وبقصد إستخدامها فى أنشطة تدخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الاجتماعى وحاز وأحرز ذخائر مما تستعمل على الأسلحة سالفة الذكر حال كون بعضها غير مرخص له بحيازتها أو احرازها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو أحرازها وكان ذلك بقصد أستعملها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم الأمر الذي تنتهى معه المحكمة السى توافر أركان ذلك الاتهام فى حقه على نحو ماهو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل فى مجملها الى إقراره ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقراره مما يستوجب معه ادانته عن ذلك الاتهام عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ١/٢٦ ٢، ٣، ٤، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام السادس المسند فى حق المتهم الثالث والخمسين وثبوته فى حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشده لادائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حاز واحرز ذخائر مما تستعمل على الأسلحة سالفة الذكر حال كون بعضها غير مرخص لاي منهم بحيازتها أو احرازها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو أحرازها وكان ذلك بقصد أستعملها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم الأمر الذي تنتهى معه المحكمة السى توافر أركان ذلك الاتهام فى حقهما على نحو ماهو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل فى مجملها الى إقرارهما ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقراره مما يستوجب معه ادانته عن ذلك الاتهام عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ١/٢٦ ٢، ٣، ٤، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت فى يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الاول المسند فى حق المتهمان الرابع والخمسين والسادس والخمسين وثبوته فى حقهما ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشدهما لدائرة الإتهام وأكدت أنهما بذات التاريخ والجهة انضما ومجهولون آخرون لجماعة أسست على خلاف أحكام القانون موضوع الإتهامات الواردة بالبند السابقة الغرض منها الدعوة إلى تعطيل أحكام الدستور والقوانين ومنع مؤسسات الدولة والسلطات العامة من ممارسة أعمالها والإعتداء على الحريات والحقوق التى كفلها الدستور والقانون والإضرار بالسلام الاجتماعى بأن دعا إلى قلب وتغيير النظم الأساسية للدولة وإضعاف نظام الحكم القائم وتغييره بالقوة باغتيال رجال الأمن والجيش والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون فى طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وكان الإرهاب باستخدام القوة والعنف والترويع من الوسائل التى تستخدم فى تنفيذ الأغراض وبهدف الإخلال بالنظام العام وتعريض سلامة المجتمع وأمنه للخطر ورغم علم المتهمان المذكور بمشروعهما الإجرامى وإنضمامهما إلى

تلك الجماعة فقد إتجهت غايتها إلى إتيانه وإحداث الجرم المؤثم وتلاقوا على هدف مشترك إنعقدت إرادتهما على تحقيقه الأمر الذي يتعين معه إدانتهم عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٣٠٤/٢ ج وعقابهما بالتأنيب الوارد بالمادة ٨٩ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثاني المسند في حق المتهمان الرابع والخمسين والسادس والخمسين وثبوته في حقهما ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشدهما لدائرة الإتهام وأكدت أنهما بذات التاريخ والجهة اشتركا وآخرون مجهولون في إتفاق جنائي الغرض منه ارتكاب جنایات الشروع في القتل العمد مع سبق الإصرار والترصد والتعدي على القائمين على تنفيذ أحكام القانون وحيازة وإحراز الأسلحة النارية والذخائر بدون ترخيص بقصد استعمالها في نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم وإحراز أسلحة بيضاء بدون مسوغ قانوني أو مبرر من الضرورة المهنية أو الشخصية بأن إتحدت إرادتهما على إضعاف نظام الحكم القائم عن طريق تخريب مرافق الدولة وإشاعة الفوضى بقتل القائمين على حفظ الأمن والمواطنين وتغييره بالقوة باغتيال رجال الأمن والجيش والشرطة والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون في طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وفي سبيل ذلك اتفقوا على تدبير أوكار للإقامة والإجتماع فيها وإعداد الأسلحة النارية والمفرقات ورصد الأماكن والشخصيات المستهدفة وتنظيم وسائل الإتصال فيما بينهم ووضع الخطط اللازمة لعمليات التخريب والإغتيال وقد وقعت من المتهمين جميعاً عدا الثامن والخمسين تنفيذاً للغرض المقصود من إنشاء وتأسيس وإدارة وقيادة والإلتزام لتلك الجماعة مع علمهما بالغرض الذي تدعوا إليه هذه الجماعة ورغم علم المتهمان المذكوران بمشروعهما الإجرامي فقد إتجهت إرادتهما إلى إتيانه وتحقيق الجرم المؤثم قاصدين الإضرار بمصلحة البلاد وأمنها وإستقرارها وسلامتها . الأمر الذي يتعين معه إدانتهم بما عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٣٠٤/٢ ج وعقابهم بالتأنيب الوارد بالمواد ٤٠ ، ٤١ ، ٩٦ من قانون العقوبات .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثالث المسند في حق المتهمان الرابع والخمسين والسادس والخمسين وثبوته في حقهما ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشدهما لدائرة الإتهام وأكدت أنهما بذات التاريخ والجهة شرعا في التخريب العمدي لأماكن مرفق عام معد للنفع العام وهي إحدى أبراج الضغط العالي الكائن بمنطقة المحولات بالطائبية بأن وضعوا أسفل قواعد تسع إسطوانات غاز موصلاً كلاً منها بهاتف جوال لتفجيرها عن بعد حال ورود إتصال عليها من المتهم الثالث والخمسين/عمر رمضان عاشور وقد أوقف أثر جريمتهم لسبب لا دخل لإرادتهم فيه وهو ضبط المتهم الحادي والعشرين/كريم عادل رشاد عبد الحميد والجريمة متلبساً بها قاصدين من

ذلك الإضرار بالإقتصاد القومي وحيث ذلك تنفيذاً لغرض إرشابي ويقتصد إحداث الرعب بين الناس وإشاعة الفوضى ورغم علمهما بمسلكهما المؤثم فقد إتجهت إرادتهما إلي إتيانه وإحداث النتيجة المؤتمة الأمر الذي يتعين معه إدانتهم عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٢/٣٠٤ ج وعقابهما بالتأثيم الوارد بالمادة ٩٠ من قانون العقوبات

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الرابع المسند في حق المتهمان الرابع والخمسين والسادس والخمسين وثبوته في حقهما ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشددتهما لدائرة الإتهام وأكدت أنهما بذات التاريخ والجهة حازا واحزرا بالذات والواسطة وصنعوا عبوات تحوى مواد تعتبر في حكم المفرقات (مادة ثلاثى بيروكسيد الأسيتون و TATP) كلورات البوتاسيوم ، أكسيد المعادن ، برادة الألمونيوم ، برنجمات البوتاسيوم والكبريت ، برادة الحديد) وأجهزة و آلات و ادوات تستخدم في صنعها و انفجارها (عبوات مفرقة محلية التشكيل ، عبوات كيروسيين وهواتف محمولة مزودة بشرائح عقب تعديل دوائرهم الأصلية ليخرج من كل منهم طرفى سلك مشبتين بدائرة التنبيه لتعمل كدوائر تفجير عن بعد حال ورود إتصالات لها ودوائر الإلكترونية للتفجير عن طريق التأخير الزمنى بالضبط المسبق والتي عن طريق مؤقت ساعة يد رقمية ، لمبات صغيرة الحجم كل منهم متصلة بطرفى سلك كهربائية لتشغيل عبوات مفجرة) بدون ترخيص من الجهات الإدارية المختصة وبقصد إستخدامها في أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الإجتماعى الأمر الذي تنتهي معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الاتهام في حقه علي نحو ماهو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل في مجملها الي إقترافه ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثيم ذلك الفعل إتجهت إرادته الحرة الواعية إلى إقترافه مما يستوجب معه ادانته عملاً عن ذلك الاتهام بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابه بمقتضى نص المادة ١/٢٦ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الخامس المسند في حق المتهمان الرابع والخمسين والسادس والخمسين وثبوته في حقهما ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشددتهما لدائرة الإتهام وأكدت أنهما بذات التاريخ والجهة حازا واحزرا بالذات والواسطة أسلحة نارية مما لايجوز الترخيص بحيازتها أو أحرازها بندقية آلية وأسلحة نارية مششخنة وغير مششخنة ثلاث طبنجات وبندقية خرطوش وثلاثة فرد خرطوش بغير ترخيص وبقصد إستخدامها في أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الإجتماعى وحاز وأحز ذخائر مما تستعمل على الأسلحة سائلة الذكر حال كون بعضها غير مرخص له بحيازتها أو احرازها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو أحرازها وكان ذلك بقصد أستعملها في نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم الأمر الذي تنتهي معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الاتهام في حقهما علي نحو ماهو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل في مجملها الي إقترافهما ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم

علمهما بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادتهما الحرة الواعية إلى إقراره مما يستوجب معه ادانتهما عن ذلك الاتهام عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابهما بمقتضى نص المادة ١/٢٦ ٢، ٣، ٤، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام السادس المسند في حق المتهمان الرابع والخمسين والسادس والخمسين وثبوته في حقهما ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشددتها لدائرة الإتهام وأكدت أنهما بذات التاريخ حاز واحرز ذخائر مما تستعمل على الأسلحة سائلة الذكر حال كون بعضها غير مرخص لاي منهم بحيازتها أو احرازها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو احرازها وكان ذلك بقصد أستعملها في نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم الأمر الذي تنتهي معه المحكمة الي توافر أركان ذلك الاتهام في حقهما علي نحو ما هو ثابت بقرار الاتهام ركناً ودليلاً بعد أن اجتمعت الأدلة وتساندت لتوصل في مجملها الي إقرارهما ذلك الفعل عن علم وإرادته وأنه رغم علمه بتأثير ذلك الفعل إتجهت إرادتهما الحرة الواعية إلى إقراره مما يستوجب معه ادانتهما عن ذلك الاتهام عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وحق عقابهما بمقتضى نص المادة ١/٢٦ ٢، ٣، ٤، ٦ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الاول المسند في حق المتهم الثامن والخمسين وثبوته في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشددتها لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة امد المتهم الثامن والخمسون/على حسن عبد الامام عبد الرحمن جماعة التي أسست على خلاف أحكام القانون بثلاث عبوات معدة للتفجير بأن سلمها للمتهم الخامس والعشرين لأستخدامها واعضاء خلية الإرهابية في ارتكاب جرائمهم مع علمه بما تدعو إليه وبوسائلها في تحقيق أغراضهم ورغم علم المتهم المذكور بمشروعه الإجرامى فقد إتجهت إرادته إلى إتيانه وتحقيق الجرم المؤثم قاصد الإضرار بمصلحة البلاد وأمنها وإستقرارها وسلامتها الأمر الذى يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام عملاً لنص المادة ٢/٣٠٤ أ ج وعقابهم بالتأثير الوارد بالمادة ٨٦ مكرر (أ) من قانون العقوبات .

- حيث ثبت في يقين المحكمة وإطمأن وجدانها على نحو القطع والجزم واليقين توافر أركان الإتهام الثانى المسند في حق المتهم الثامن والخمسين وثبوته في حقه ركناً ودليلاً وذلك من واقع ماسبق سرده من أدلة تساندت بعضها إلى بعض فشددتها لدائرة الإتهام وأكدت أنه بذات التاريخ والجهة حاز وأحرز المتهم الثامن والخمسون/على حسن عبد الامام عبد الرحمن مواد تعتبر في حكم المفرقات (مادة ثلاثى بيروكسيد الأسيتون TATP) وأجهزة وآلات وادوات تستخدم في تفجيرها (دوائر تفجير عن طريق التأخير الزمنى يتم ضبطها مسبقاً عن طريق مؤقت ساعه يد وقيمة ، لمبات صغيرة الحجم تستخدم كمفجرات كهربائية لتشغيل عبوات مفرقة) قبل الحثول على ترخيص من الجهة الإدارية المختصة وبقصد إستخدامها في أنشطة مخلة بالأمن والنظام العام

التوقيع)
عقيد /محمد موسى زكى

عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/٤

قبل الحثول على ترخيص من الجهة الإدارية المختصة وبقصد إستخدامها فى أنشطة مخلة بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الإجتماعى وقد إتجهت إرادته الحرة الواعية لإرتكاب ذلك الجرم مع علمه اليقيني بتأثيره الأمر الذي يتعين معه إدانته عن ذلك الإتهام إعمالاً لنص المادة ٢/٣٠٤ من قانون الإجراءات الجنائية وعقابه بمقتضى نص المادة ١٠٢/أ من قانون العقوبات .

الجنائية وعقابه بمقتضى نص المادة ١٧ من قانون
- حيث ارتأت المحكمة من ظروف الدعوى وملابستها ما يدعو الى معاملة كل من المتهمين العاشر/ عصام سامى
توفيق حيدر حيدر الخامس عشر/زياد الضوى ابو الحجاج محمد والسادس عشر/ عبد الله ابراهيم عبد الله ابراهيم
والسابع عشر/ جابر جمعة عبد الرحمن موسى والواحد وعشرين/كريم عادل رشاد عبد الحميد والاثنتين وعشرين/
محمد ثروت السعيد والخامس وعشرين/ يوسف ابو النجا يوسف عيسى والسادس وعشرين/ محمد صفوت المهدي
المهدي سماحة والثالث وثلاثين/ محمد ايمن محمد فهمي والسابع وثلاثين/ انس ابراهيم سباق ابراهيم والثامن
وثلاثين/ محمود عادل السيد يوسف مذكور والثاني واربعين/ حسن احمد حسن ابو زيد والثامن واربعين/ احمد
ابراهيم حميدة مرسى درويش والثالث وخمسين/ عمر رمضان عاشور عوف والرابع وخمسين/ باسم جمال كمال ابو
طالب والثامن وخمسين/ على حسن عبد الامام عبد الرحمن بالرفقة فأعملت فى حقها نص المادة ١٧ من قانون
العقوبات .

العقوبات .
- وحيث أن المحكمة رأت اعمال نص المادة ٣٠ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر
وقضت بمصادره السلاح الناري والابيض والذخيرة المضبوطين موضوع الدعوي .

- حيث أن الإتهامات المسندة للمتهمون يجمعهم رباط لا يقبل التجزئة كونهم وليد مشروع إجرامي واحد لذا فقد أعملت المحكمة نص المادة ٣٢ من قانون العقوبات وقضت بعقوبة واحدة وهي عقوبة الجريمة ذات الوصف الأشد .

- حيث قامت المحكمة باستخدام حقها المخول باستخدام نص المادة ٧٥ من قانون القضاء العسكري بتصحيح اسم كل من المتهمين السابع /محمد بيومى بسيونى ليكون بيومى بسيونى على محمد والمتهم الثالث والثلاثين / محمد امين محمد فهمى ليكون محمد ايمن محمد فهمى والثالث واربعين/أسامة سعيد محمد حسين ليكون أسامة سعيد محمد سعيد كما قامت المحكمة بمحو كلمة الشروع الواردة بآتهام الاتفاق الجنائى لتكون ارتكاب جنايات القتل العمد.

حيث أنه بشأن ما أثاره الدفاع الحاضر عن جميع المتهمين

- حيث أنه وبشأن ما أثاره دفاع المتهمين جميعاً من دفع قوامه كيديه الإتهام وتلفيقه وإنقطاع صلة المتهمين بالواقعة وعدم توافر أركان الإتهامات المسندة للمتهمين واستحالة تصور الواقعة فمردوداً عليه أن المحكمة قد إطمأنت لما حوته أوراق الدعوى ولشهادة الشهود التي عولت عليها والتي لم تشوبها ثمة شائبه ذات أثر فيها

التوقيع ()
عقيد / محمد مرسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/ ٤

ووقر فى وجدان المحكمة توافر الإتهامات فى حق المتهمين ركناً ودليلاً وكانت تلك الدفوع من الدفوع الموضوعة التى لا تستأهل رداً خاصاً من المحكمة ويكون الدفع غير صحيح .

حيث أنه بشأن بطلان القبض والتفتيش لحصولهما قبل صدور إذن النيابة العامة بالتفتيش

-حيث أنه وبشأن ما أثاره دفاع المتهم الثانى والأربعين/ حسن احمد حسن ابو زيد من دفع قوامه بطلان القبض والتفتيش لحصولهما قبل صدور إذن النيابة العامة بالتفتيش فإن ذلك مردود عليه بأن القانون عندما حدد حالات التلبس التى يجوز فيها القبض على المتهم فى المادة ٣٠ من قانون الإجراءات الجنائية والتى وردت على سبيل الحصر وليس المثال إنما شرعت لتكون مبرراً للقبض من قبل مأمور الضبط القضائى أو عامة الناس فى حالة عدم وجود أمر بذلك القبض من السلطة القضائية وقد حوت سطور أوراق الدعوى واقعة ضبط المتهم الثانى والأربعين وقد تداخلت المحكمة بين سطورها وتأكدت أن القبض عليه قد جاء وليد حالة مشروعة من حالات التلبس وقد اقر باشتراكه فى اضرار النيران بمحول كهرباء ام الابطال وضبط بحوزة عدد اثنين طلقة خرطوش وشماريخ ولما أفردته المادة ١٢٦ من القانون قائلة (لقاضى التحقيق فى جميع المواد أن يصدر بحسب الأحوال أمراً بحضور المتهم أو بالقبض عليه وإحضاره) فإذا ما نظرنا إلى واقعة الدعوى فإننا نجد أن التحريات أثبتت ضلوع المتهم فى تلك الواقعة وإقراره إياها وأثبت ذلك فى محضر جدى صدر على هديه أمراً بضبط وإحضار المتهم وقد إطمأنت المحكمة إلى صحة تلك الإجراءات فبات القبض على المتهم صحيحاً للوصول إليه بعد السير فى طريق أنير بما أنيرت به تلك المادة من قواعد ومن ثم صح كل ما تلى ذلك من إجراءات لإبنتائها على إجراءات صحيحة مشروعة مما يجعل قالة الدفاع فى هذا الشأن قالة مرسله غير مطابقة لواقع الأمر أو القانون الأمر الذى يتعين معه طرح هذا الدفع جانباً .

حيث أنه بشأن ما أثاره الدفاع الحاضر عن كل من المتهمين العاشر والخامس عشر والسادس عشر والتاسع عشر والعشرين والثانى والعشرين والثالث والعشرين والخامس وعشرين والسادس وعشرين والرابع والثلاثين والثامن وأربعين والتاسع وأربعين والرابع وخمسين من دفع قوامه بطلان الاعتراض المنسوب صدوره للمتهمين لعدم حضور محامى مخالفاً لنص المادة ١٢٤ أ ج

فإن ذلك مردود عليه أن القانون قد أجاز ذلك فى حالة خشية ضياع الأدلة وفى حالة الضرورة وقد إطمأنت المحكمة إلى صحة ذلك الإجراء فضلاً عن أن المتهم لم يعلن فى تحقيقه عن إسم محاميه وكان مفاد نص المادة ١٢٤ أ ج أن المشرع إستن ضمانه خاصة لكل متهم بجنايه هى وجوب دعوة محاميه لحضور الإستجواب أو المواجهة إلا أن هذا الإلتزام مشروط بأن يكون المتهم قد أعلن إسم محاميه بالطريق الذى رسمه القانون وهو التقرير فى قلم كتاب المحكمة أو أمام مأمور السجن وكان المتهم لم يسلك أى من الإجراءات القانونية لدعوة محاميه ولم يعلن عن إسمه للمحقق ومن ثم فإن إستجوابه فى تحقيق النيابة قد بات صحيحاً إضافة إلى أن القانون لم يرتب البطلان جراء ذلك وقد أكدت محكمة النقض ذلك بقولها (الدفع ببطلان التحقيق وما تلاه من إجراءات إستناداً إلى عدم تمكين النيابة لمحامى المتهم من الإطلاع على ملف الدعوى وعدم السماح له بالإتصال بالمتهم فإن هذا الدفع لا محل له إذ أن القانون لا يرتب البطلان إلا على عدم السماح بغير مقتضى

التوقيع)
عقود / محمد بسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات ٤/د

لمحامى المتهم بالإطلاع على التحقيق فى اليوم السابق على إستجواب المتهم أو مواجهته بغيره أو الإطلاع على التحقيق أو الإجراءات التى أجريت فى غيبته (نقض جلسة ١٥/٣/١٩٥٦ س ٧ ق ١٠٧ ص ٣٦١ . وهو ما لا يتوافر فى دعوانا ويناى بعيدا بهذا الدفع عن الصحة الأمر الذى يتعين معه طرح هذا الدفع جانباً .

بطلان التحقيقات التى أجريت مع المتهمين للتحقيق معه بمعرفة عضو نيابة وليس رئيس نيابة

حيث أنه بشأن ما أثاره الدفاع الحاضر عن جميع المتهمين من دفع قوامه ببطلان تحقيقات النيابة العامة لإجرائها بمعرفة عضو نيابة تقل درجته عن درجه رئيس نيابة بالمخالفة لنص المادة ٢٠٦ مكرر إجراءات فردود عليه أنه من المقرر أن النيابة العامة هى صاحبة الإختصاص الأصيل بالتحقيق الابتدائى فى جميع الجرائم عملاً بحكم المادة ١٩٩ إجراءات وإستثناء يجوز ندب قاضى للتحقيق فى جريمه معينه أو جرائم من نوع خاص وكان مؤدى نص المادة ٢٠٦ مكرر إجراءات أنه إذا باشر التحقيقات فى جريمة من الجرائم الواردة بنص تلك المادة عضو بالنيابة العامة بدرجة رئيس نيابة يكون له سلطات قاضى التحقيق بالإضافة إلى الإختصاصات المقررة للنيابة العامة وذلك فيما يتعلق بالحبس الإحتياطى وإمتداده ومدهه المقررة ولما كان ذلك وكان البين من نص المادة أنه البيان أن المشرع قد تدخل لتوسيع سلطات النيابة العامة من درجة رئيس نيابة على الأقل وذلك فى الجرائم التى تمثل خطورة كبيرة قدرها الشارع فأعطى للنيابة العامة سلطات قاضى التحقيق فى تقرير الحبس الإحتياطى فى شأن تحقيق الجرائم المنصوص عليها فى الأبواب الأول والثانى والثانى مكرراً والرابع من الكتاب الثانى من قانون العقوبات فضلاً عن سلطة محكمة الجناح المستأنفة منعقدة فى غرفة المشورة المبينة بالمادة ١٤٣ إجراءات وإذ البين أن مناهض الحظر المقرر فى تطبيق المادة ٢٠٦ مكرر إجراءات كان بشأن الحدود المقررة فى مدد الحبس الإحتياطى فقط ولا يمتد إلى إجراء التحقيق فى ذاته بأن يشترط أن يجريه رئيس نيابة ومن ثم لا يقدر فى سلامة إجراءات التحقيق إجرائه ممن تقل درجته عن رئيس نيابة ولما كان الثابت بتحقيقات النيابة أن قرارات حبس المتهمين المضبوطين ومدها قد صدرت من عضو نيابة بدرجة رئيس نيابة وفق الثابت بأوراق الدعوى ومن ثم يكون الدفع على غير سند من القانون بما يوجب طرحه .

بطلان وانعدام التحريات المحررة بمعرفة الأمن الوطنى

حيث أنه وبشأن ما أثاره دفاع المتهمين التاسع عشر والثالث وثلاثين والسابع وثلاثين من دفع قوامه ببطلان الدليل المستمد من التحريات لانعدامها فإن المحكمة لم ترى ثمة بطلان قد شاب هذا الدليل وخاصة أن ما سطر بها جاء مطابقاً لما حوته أوراق الدعوى ومتفقاً مع الواقعة التى ساندتها باقى الأدلة ومن ثم فلا أساس لانعدامها أو إنهيارها كما أنها قد بنيت على أساس قانونى صحيح ولم يشوبها شائبة تبطلها فطلت منها إدان المتهم ظاهرة واضحة لا يخفيها شئ ، فسبغ كل ذلك الطمأنينة على قلب المحكمة إذا ما هى جعلت من هذا الدليل أساساً قوياً لإدانتها لهذا المتهم الأمر الذى طرحت معه المحكمة هذا الدفع جانباً ولم تعول عليه .

بطلان أذن النيابة العامة بضبط واحضار المتهمين

التوقيع)
عقيد /مصلح برسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للأجنات د/٤

-حيث أنه وبشأن ما أثاره دفاع المتهم التاسع عشر/ زكريا محروس احمد محروس من دفع قوامه بطلان القبض والتفتيش لحصولهما قبل صدور إذن النيابة العامة بالتفتيش فإن ذلك مردود عليه بأن القانون عندما حدد حالات التلبس التى يجوز فيها القبض على المتهم فى المادة ٣٠ من قانون الإجراءات الجنائية والتى وردت على سبيل الحصر وليس المثال إنما شرعت لتكون مبرراً للقبض من قبل مأمور الضبط القضائى أو عامة الناس فى حالة عدم وجود أمر بذلك القبض من السلطة القضائية وقد حوت سطور أوراق الدعوى واقعة ضبط المتهم التاسع عشر وقد تداخلت المحكمة بين سطورها وتأكدت أن القبض عليه قد جاء وليد حالة مشروعة من حالات التلبس وقد اقر المتهم/ زكريا محروس احمد محروس بقيامه بحرق عربات الشرطة وسيارة الترحيلات وبحوزة اسلحة وفرد خرطوش ومتفجرات كما اقر ببيعة ذخائر خرطوش لاحد الاشخاص ولما أفردته المادة ١٢٦ من القانون قائلة (لقاضى التحقيق فى جميع المواد أن يصدر بحسب الأحوال أمراً بحضور المتهم أو بالقبض عليه وإحضاره) فإذا ما نظرنا إلى واقعة الدعوى فإننا نجد أن التحريات أثبتت ضلوع المتهم فى تلك الواقعة وإقراره بإياها وأثبت ذلك فى محضر جدى صدر على هديه أمراً بضبط وإحضار المتهم وقد إطمأنت المحكمة إلى صحة تلك الإجراءات فبات القبض على المتهم صحيحاً للوصول إليه بعد السير فى طريق أنير بما أنيرت به تلك المادة من قواعد ومن ثم صح كل ما تلى ذلك من إجراءات لإبتنائها على إجراءات صحيحة مشروعة مما يجعل قالة الدفاع فى هذا الشأن قالة مرسلة غير مطابقة لواقع الأمر أو القانون الأمر الذى يتعين معه طرح هذا الدفع جانباً .

بطلان احتجاز المتهمين بالأمن الوطنى قبل عرضهم على النيابة

حيث أنه وبشأن ما أثاره دفاع المتهمين التاسع عشر والثالث وثلاثين والسابع وثلاثين من دفع قوامه بطلان احتجاز المتهمين قبل عرضهم على النيابة فإن ذلك مردود عليه بأنه يشترط حتى يكون هذا الدفع جوهرياً أن يغير النتيجة المستفاده من دليل معين أو منصباً على إظهارها دليل جديد لم يكن تحت بصر المحكمة وهذا لم نجده بالأوراق إذ أن المشرع يستلزم فى الشكل القانونى للإجراء شروطاً معينة ينص عليها حسن تنظيم العمل فقصد بذلك التوجيه والإرشاد ووضع العمل الذى يأتية مأمور الضبط القضائى فى شكل قانونى وينحصر أثر المخالفة التى تقع منه بشأن المادة المذكورة على الجزاء الجنائى أو التأديبى . ولما كان القانون يلزم أعضاء الضبط القضائى أى كانت صفتهم أن يثبتوا جميع الإجراءات بمحاضر موقع عليها منهم ويبينوا بها وقت إتخاذ الإجراء وتاريخه ومكان حصوله وعليهم فور الإنتهاء أن يرفعوا المحاضر والأشياء المضبوطة إلى النيابة المختصة دون أن يقيدهم المشرع بمدى فىكون ذلك الاجراء موافق لصحيح القانون الأمر الذى يتعين معه طرح هذا الدفع جانباً لعدم قيامه على سند من الواقع أو القانون .

بطلان القبض والتفتيش لحصولهما قبل صدور إذن النيابة العامة

حيث أنه وبشأن ما أثاره دفاع المتهم الثالث والثلاثين/ محمد ايمن محمد فهمى من دفع قوامه بطلان القبض والتفتيش لحصولهما قبل صدور إذن النيابة العامة بالتفتيش فإن ذلك مردود عليه بأن القانون عندما حدد حالات التلبس التى يجوز فيها القبض على المتهم فى المادة ٣٠ من قانون الإجراءات الجنائية والتى وردت

التوقيع)
عقيد / محمد مرسى زكى
عضو المحكمة العسكرية الجنائيات ٤/د

على سبيل الحصر وليس المثال إنما تسرعت لتكون مبرراً لنقبض من قبل مأمور الضبط القضائي أو عامة الناس في حالة عدم وجود أمر بذلك القبض من السلطة القضائية وقد حوت سطور أوراق الدعوى واقعة ضبط المتهم الثالث والثلاثين وقد تداخلت المحكمة بين سطورها وتأكدت أن القبض عليه قد جاء وليد حالة مشروعة من حالات التلبس وقد اذ ان باطلاع المحكمة على أوراق الدعوى اتضح لها من تحريات الرائد/ تامر على ضابط امن وطنى من انتماء المتهم المذكور لجماعة الاخوان ومشاركة المسيرات المسلحة وانه مؤسس صفحة (حركة ابطال) كما اكدت تحرياته من اشتراك المتهم مع اخرين فى اضرار النيران بسيارات الشرطة وتلقيه اموال من احد القيادات يدعى/ طارق عزب كما ان المذكور يتردد على دولة قطر ويتلقى التكاليفات من الاخوانى/طارق الجوهري ومحمد القدوس كما اكدت تحريات النقيب/محمد مختار معاون مباحث الهرم من اشتراكه فى اضرار النيران بسيارات الشرطة الامر الذى ادى الى اطمئنان المحكمة الى ما سطر فى محضر الضبط والى شهادة القائم بالضبط من أن القبض والتفتيش تم نفاذ لاذن التفتيش الصادر صحيحاً ومن ثم يكون ما تساند عليه الدفاع غير سديد يستوجب الألتفات عنه.

بطلان التحقيقات مع المتهم رقم الثالث والثلاثين لعدم تحليف سكرتير التحقيق اليمين القانونية

حيث أنه وبشأن ما أثاره دفاع المتهمين التاسع عشر والثالث وثلاثين والسابع وثلاثين من دفع قوامه بطلان التحقيقات مع المتهم رقم الثالث والثلاثين لعدم تحليف سكرتير التحقيق اليمين القانونية فمردودا عليه ان المحكمة قد اطمأنت الى صحة وسلامة التحقيق التى تم فى مواجهه المتهم وان سكرتارية التحقيق الذين يعملون لمعاونة اعضاء النيابة فى مباشرة اعمالهم اشخاص مشهود لهم بالامانة والكفاءة وقاموا باداء اليمين القانونية منذ بداية مباشرة عملهم فى ذلك العمل كما ان المتهم عند قيامه بالتوقيع على اقواله امام عضو النيابة المحقق اقر باطلاعة على ما دون بالتحقيقات بمعرفة سكرتير التحقيق ولم يعدى المتهم او دفاعه الحاضر ملاحظات او اعتراضات على ما دون بالتحقيقات كما ان المتهم كان برفقة وقت التحقيق دفاع وهى اعلى ضمانات للمتهم الامر الذى يتعين معه طرح هذا الدفع جانباً لعدم قيامه على سند من الواقع أو القانون انتفاء صلة وعلم المتهمين وعلاقتهم ببعض وتلفيق الاتهام وكيديته و تناقض الدليل الفني و خلو الأوراق من أي ارتكاب أي من المتهمين لأي شي بالواقعة

- حيث أنه وبشأن ما أثاره دفاع المتهمين التاسع عشر والثالث وثلاثين والسابع وثلاثين من دفع قوامه انتفاء صلة وعلم المتهمين وعلاقتهم ببعض وتلفيق الاتهام وكيديته تناقض الدليل الفني خلو الأوراق من أي ارتكاب أي من المتهمين لأي شي بالواقعة فهي من قبل الدفوع الموضوعية التي لا تستوجب ردا صريحا من المحكمة عليها إذ أن الرد مستفاد من أدلة الثبوت التي وثقت بها المحكمة وعولت عليها في ادانة المتهم الأمر الذي طرحتها المحكمة جانباً ولم تعول عليها .

عدم سريان قانون العقوبات على النظام

حيث أنه وبشأن ما أثاره دفاع المتهمين التاسع عشر والثالث وثلاثين والسابع وثلاثين من دفع قوامه انتفاء الركن المادي والمعنوي لجريمة الشروع في القتل وانتفاء الركن المعنوي لجريمة ادارة وتمويل جماعة وانتفاء

الركن المعنوي لجريمة الاتصام والقيادة والأدارة وانتفاء تهمة الاشتراك في اتفاق جنائي وانتفاء الركن المادي والمعنوي لجريمة التخريب العمدى للسيارات وانتفاء الركن المادي و المعنوي لجرائم حيازة وإحراز وتصنيع المفرقات فمردود عليه أن المحكمة إطمأنت إلى توافر أركان الإتهام المسند للمتهم بقرار الإتهام بركنيه المادي والمعنوي على النحو السالف بيانه من واقع إدلة الثبوت السالف سردها لذا فقد طرحت المحكمة هذه الدفوع ولم تعول عليها .

عدم اختصاص القضاء العسكري ولائياً بنظر الدعوى

حيث أنه بشأن ما أثاره الدفاع الحاضر مع المتهم التاسع عشر من دفع قوامة عدم إختصاص القضاء العسكري ولائياً بنظر الدعوى لحدوث الواقعة قبل صدور القرار الجمهورى ١٣٦ لسنة ٢٠١٤ فلا يسرى على الواقعة مردود عليه أن القرار بقانون آنف الذكر قد صدر من رئيس الجمهورية فى غيبه مجلس النواب صاحب الإختصاص الأصيل بذلك فيكون لرئيس الجمهورية حيال ذلك إصدار تلك القرارات بقوانين وفق سلطته بمقتضى المادة ١٥٦ من الدستور وكان القرار قد نصت مادته الأولى على إسباغ صفة المنشأة العسكرية على جميع المنشآت العامة والمرافق الحيوية والممتلكات العامة وأبراج وشبكات الكهرباء وما فى حكمها وكان محل الإعتداء المسند للمتهمين هو التخريب العمدى أملاكاً عامة مخصصة لمصالح حكومية وللنفع العام وهى سيارة النظافة الرقمية (٥٩٨٤ محافظة الجيزة) والمملوكة للهيئة العامة للنظافة والتجميل المبين تفصيلاً بالأوراق وهى من المرافق العامة ومملوكة للهيئة العامة للنظافة والتجميل وكانت المادة الثانية من ذات القرار قد ألزمت النيابة العامة بإحالة القضايا المتعلقة بهذه الجرائم إلى النيابة العسكرية ولما كان من المقرر أن القوانين المعدلة للإختصاص تطبق بأثر فوري شأنها فى ذلك شأن قوانين الإجراءات فإذا عدل القانون من إختصاص محكمة قائمة بنقل بعض ما كانت مختصه بنظره من القضايا طبقاً للقانون القديم إلى محكمة أو جهة قضاء أخرى فإن هذه الجهة الأخيرة تصبح مختصه ولا يكون للمحكمة التى عدل إختصاصها عمل بعد نفاذ القانون الجديد ولا يعد الإحالة للمحكمة ومثول المتهمين أمامها تطبيق للقانون بأثر رجعى إذ أن القرار بقانون لم يقرر عقوبات أو جرائم وإنما كان تعديل إختصاص الجهات القضائية ويعد الدفع على غير سند.

بطلان التحقيقات التى تمت مع المتهم لأجرائها بمخالفة نص المادة ٦٩ ، ٢٠٦ أج

حيث أنه بشأن ما أثاره الدفاع الحاضر عن المتهم التاسع عشر من دفع قوامه ببطلان تحقيقات النيابة العامة لإجرائها بمعرفة عضو نيابة تقل درجته عن درجه رئيس نيابة بالمخالفة لنص المادة ٢٠٦ مكرر إجراءات فمردود عليه أنه من المقرر أن النيابة العامة هى صاحبة الإختصاص الأصيل بالتحقيق الإبتدائى فى جميع الجرائم عملاً بحكم المادة ١٩٩ إجراءات وإستثناء يجوز ندب قاضى للتحقيق فى جريمه معينه أو جرائم من نوع خاص وكان مؤدى نص المادة ٢٠٦ مكرر إجراءات أنه إذا باشر التحقيقات فى جريمة من الجرائم الواردة بنص تلك المادة عضو بالنيابة العامة بدرجه رئيس نيابة يكون له سلطات قاضى التحقيق بالإضافة إلى الإختصاصات المقررة للنيابة العامة وذلك فيما يتعلق بالحبس الإحتياطى وإمتداده ومدده المقررة ولما كان ذلك وكان البين من نص المادة آنفه البيان أن المشرع قد تدخل لتوسيع سلطات النيابة العامة من درجة رئيس نيابة

التوقيع)

عقيد /محمد موسى زكى

عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/٤

على الأقل وذلك في الجرائم التي تمثل خطوره كبيرة قدرها تشارع فأعطى النيابة العامة سلطات قاضي التحقيق في تقرير الحبس الاحتياطي في شأن تحقيق الجرائم المنصوص عليها في الأبواب الأول والثاني والثاني مكرراً والرابع من الكتاب الثاني من قانون العقوبات فضلاً عن سلطة محكمة الجناح المستأنفة منعقدة في غرفة المشورة المبينة بالمادة ١٤٣ إجراءات وإذ البين أن مناط الحظر المقرر في تطبيق المادة ٢٠٦ مكرر إجراءات كان بشأن الحدود المقررة في مدد الحبس الاحتياطي فقط ولا يمتد إلى إجراء التحقيق في ذاته بأن يشترط أن يجريه رئيس نيابة ومن ثم لا يقدح في سلامة إجراءات التحقيق إجرائه ممن تقل درجته عن رئيس نيابة ولما كان الثابت بتحقيقات النيابة أن قرارات حبس المتهمين المضبوطين ومدها قد صدرت من عضو نيابة بدرجة رئيس نيابة وفق الثابت بأوراق الدعوى ومن ثم يكون الدفع على غير سند من القانون بما يوجب طرحه .

بطلان وأنعدام التحريات المحررة بمعرفة الرائد / تامر علي عبدالعال بصفته ضابط بجهاز الأمن الوطني وأنة

ليس بمأمور الضبط القضائي

وحيث ما أثاره الدفاع الحاضر مع المتهم التاسع عشر من دفع قوامه بطلان التحريات وعدم صحتها وعدم جديتها فمردود عليه بأن المحكمة تطمئن الى التحريات التي أجريت وترتاح إليها لأنها تحريات صحيحة وواضحة وتصدق من أجزاها وتقتنع بأنها جريت فعلاً بمعرفة الرائد/تامر علي عبد العال وحوت بيانات كافية لتسويغ إصدار أذن التفتيش ومن ثم يكون الدفع على غير سند صحيح ويتعين الالتفات عنه.

بطلان التحريات جميعها لكونها وليدة لأشغالات باطلة وبطلان أذن النيابة العامة لعدم جدية التحريات

وحيث ما أثاره الدفاع الحاضر مع المتهم التاسع عشر من دفع قوامه بطلان إذن النيابة العامة لعدم جدية التحريات ولكونها وليدة لأشغالات باطلة فمردود عليه بأن المحكمة تطمئن الى التحريات التي أجريت وترتاح إليها لأنها تحريات صحيحة وواضحة وتصدق من أجزاها وتقتنع بأنها جريت فعلاً بمعرفة الرائد/تامر علي عبد العال وحوت بيانات كافية لتسويغ إصدار أذن التفتيش ومن ثم يكون الدفع على غير سند صحيح ويتعين الالتفات عنه.

بطلان القبض و التفتيش الواقع على المتهم لكونه جاء بعد سقوط أذن النيابة العامة

أما بشأن ما أثاره الدفاع الحاضر مع المتهم التاسع عشر من دفع كان قوامه بطلان القبض و التفتيش الواقع على المتهم لكونه جاء بعد سقوط أذن النيابة العامة فإن ذلك مردود عليه بأن القانون عندما حدد حالات التلبس التي يجوز فيها القبض على المتهم في المادة ٣٠ من قانون الإجراءات الجنائية والتي وردت على سبيل الحصر وليس المثال إنما شرعت لتكون مبرراً للقبض من قبل مأمور الضبط القضائي أو عامة الناس في حالة عدم وجود أمر بذلك القبض من السلطة القضائية وقد حوت سطور أوراق الدعوى واقعة ضبط المتهم التاسع عشر وقد تداخلت المحكمة بين سطورها وتأكدت أن القبض عليه قد جاء وليد حالة مشروعة من حالات التلبس وقد لما استقر عليه قضاء محكمة النقض أن سقوط اذن النيابة العامة بالقبض والتفتيش يلزمه بالضرورة

(التوقيع)
عقيد / محمد مرسى زكي

عنصر المحكمة العسكرية للجنايات ٤/د

إهدار كل دليل إنكشف نتيجة الفحص الباطل فمن المقرر أن بطلان القبض بفرض وقوعه اسقوط اذن النيابة لا يحول دون أخذ المحكمة بجميع عناصر الإثبات الأخرى المستقلة عنه والمؤدية إلى النتيجة التي أسفر عنها القبض ومن هذه العناصر الاعتراف بالأحق بارتكاب الجريمة، وكان تقدير قيمة الاعتراف الذي يصدر من المتهم أثر قبض باطل وتحديد مدى صلة هذا الاعتراف بالقبض هو من شئون محكمة الموضوع تقدره حسبما يتكشف لها من ظروف الدعوى، وإذ انتهى الحكم فيه إلى سلامة وصحة الاعتراف المنسوب للمتهم وأنه منبت الصلة بالقبض الباطل، فإن منعه في هذا الخصوص يكون غير سديد.

بطلان الاعتراف الوارد من المتهم في التحقيقات كونه وليد إكراه مادي ومعنوي

وحيث أنه بشأن ما أثاره الدفاع الحاضر مع المتهم التاسع عشر من دفع قوامه بطلان الاعتراف الصادر من المتهم بالتحقيقات فمردود عليه بأن الاعتراف من العناصر التي تملك محكمة الموضوع كامل الحرية في تقدير صحته وقيمه في الإثبات ولها أن تأخذ به متى اطمأنت إلى صدقه ومطابقته للحقيقة والواقع . وقد اطمأنت المحكمة إلى صحة إقرار المتهم أمام جهة التحقيق . ولاسيما أن إقرار المتهم جاء نصاً في إقراره لجريمته وعن إرادة حرة واعية لم يشوبها إكراه مادي أو معنوي وجاء ذلك الاعتراف مطابقاً للحقيقة والواقع وقد خلت الأوراق مما يفيد أن هناك ثمة إكراه من أي نوع كان المتهم تحت تأثيره حال إدلائه بأقواله

بطلان شهادة شهود الإثبات لكونهم القائمين على الإجراءات الباطلة

وحيث أنه بشأن ما أثاره الدفاع الحاضر مع المتهم التاسع عشر من دفع قوامه بطلان شهادة شهود الإثبات لكونهم القائمين على الإجراءات الباطلة فمردود عليه أن المحكمة اطمأنت إلى شهادة كافة شهود الإثبات الوارد ذكرهم أنفاً كونها جاءت وليدة إجراءات مشروعة منتجة وجاءت متفقة وحقيقية الواقعة وما أقر به المتهم نفسه بتحقيقات النيابة العامة ، ومن المقرر أن وزن أقوال شهود وتقدير الظروف التي يؤدون فيها شهادتهم وتعويل القضاء عليها مرجعه لدا محكمة الموضوع تقدره التقدير الذي تطمئن إليه وهي متى أخذت بشهادتهم فإن ذلك يعتبر أنها أطرحت جميع الاعتبارات التي ساقها الدفاع لعملها على عدم الأخذ بها.

بطلان الفيديوهات المصورة من قبل المحقق

وحيث أنه بشأن ما أثاره الدفاع الحاضر مع المتهم التاسع عشر من دفع قوامه بطلان الفيديوهات المصورة من قبل المحقق فمردود عليه بأن المحكمة لم تعول في حكمها بإدانة المتهم التاسع عشر على ما جاء من تسجيلات وفيديوهات وإنما على أدلة أخرى اطمأنت إليها المحكمة ووثقت فيها مما حدا للمحكمة إلى طرح ذلك الدفع والإلتفات عنه.

بطلان القبض والتفتيش لعدم وجود حالة من حالات التلبس بركنيها المادي و المعنوي

أما بشأن ما أثاره الدفاع الحاضر مع المتهم السادس عشر من دفع قوامه بطلان القبض والتفتيش لعدم وجود حالة من حالات التلبس بركنيها المادي و المعنوي فإن هذا الدفع مردود عليه أن المتهم حال مثوله للتحقيق أمام جهة التحقيق الابتدائي - النيابة العامة - قد أعترف بارتكاب جرائمه وأن هذا الاعتراف عن إرادة حرة واعية لم يشوبها إكراه مادي أو معنوي وقد اطمأنت إليه المحكمة حال تكوين عقيدتها بشأن الاتهامات المسند إليه ولما

التوقيع)
عقيد / محمد مرامى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/

كان اعتراف المتهم على هذا النحو قد جاء منبت الصلة عما سبقه من إجراءات وصممها الدفاع بالبطلان وكانت المحكمة قد أطمأنت الى هذا الاعتراف وعدته دليلاً قائم بذاته لئلا فقد أطرحت هذا الدفع ولم تعول عليه .

خلو الأوراق من ثمة دليل على ثبوت الاتهامات و قصور التحقيقات للنيابة العامة
أما بشأن ما أثاره الدفاع الحاضر مع المتهم السادس عشر من دفع كان قوامه خلو الأوراق من ثمة دليل على ثبوت الاتهامات و قصور التحقيقات للنيابة العامة فمردود عليه بأن المحكمة قد محصت الدعوى وأحاطت بظروفها وبالإتهامات المسندة للمتهم وإطمأنت إلى إنطباق الأفعال المادية التي أتاها على الجرائم المحال بها من النيابة بعد أن أسبغت عليها سلطة الإتهام القيود والأوصاف الصحيحة الأمر الذي يتعين معه طرح هذا الدفع جانباً وعدم التعويل عليه .

بطلان التحريات لعدم جديتها

أما بشأن ما أثاره الدفاع الحاضر مع المتهم السادس عشر من دفع كان قوامه بطلان الدليل المستمد من التحريات لانعدامها فإن المحكمة لم ترى ثمة بطلان قد شاب هذا الدليل وخاصة أن ما سطر بها جاء مطابقاً لما حوته أوراق الدعوى ومتفقاً مع الواقعة التي ساندتها باقي الأدلة ومن ثم فلا أساس لإنعدامها أو إنهيارها كما أنها قد بنيت على أساس قانوني صحيح ولم يشوبها شائبة تبطلها فطلت منها إدان المتهم ظاهرة واضحة لا يخفيها شيء ، فسبغ كل ذلك الطمأنينة على قلب المحكمة إذا ما هي جعلت من هذا الدليل أساساً قوياً لإدانتها لهذا المتهم الأمر الذي طرحت معه المحكمة هذا الدفع جانباً ولم تعول عليه .

بطلان إذن النيابة العامة الصادر بالقبض على المتهم السابع عشر لأبنتائه على تحريات غير جدية

أما بشأن ما أثاره الدفاع الحاضر مع المتهم السابع عشر والسابع والعشرين والسابع والخمسين من دفع كان قوامه بطلان إذن النيابة العامة الصادر بالقبض على المتهم السابع عشر لأبنتائه على تحريات غير جدية فمردود عليه أن المحكمة لم ترى ثمة بطلان قد شاب تلك التحريات التي أجريت بشأن تلك الواقعة موضوع الدعوى فلا أساس لإنعدامها أو بطلانها كما إدعى الدفاع بل أن المحكمة قد وجدت أن تلك التحريات قد بنيت على أساس قانوني صحيح ولم يشوبها شائبة تبطلها فطلت منها إدانة المتهمين ظاهرة واضحة لا تخفيها شيء وخاصة أن ما سطر بها جاء مطابقاً لما حوته أوراق الدعوى ومتفقاً مع الواقعة التي سردها باقي الأدلة وخاصة شهود الأثبات التي إستمعت إليهم المحكمة فسبغ كل ذلك الطمأنينة على قلب المحكمة إذا ما جعلت من هذه القرينة أساساً قوياً بإدانة المتهمين مع باقي أدلة الدعوى سائلة البيان فصدر الأذن من سلطة التحقيق بالقبض على المتهمين وتفتيشهم بناءً على تلك التحريات الجدية وأضحى ذلك الأذن مطابقاً لصحيح القانون كونه صادر من سلطة الإتهام المختصة بذلك وفقاً لما لها من صلاحيات منحها لها القانون وأصبح الدليل المستمد من ذلك صحيحاً وتعول عليه المحكمة في إدانتها للمتهمين ومن ثم أضحت قالة الدفاع في هذا الشأن خاوية لا تجد في الأوراق ما يعضدها . الأمر الذي يتعين معه طرحها جانباً وعدم التعويل عليها .

بطلان القبض على المتهم السابع عشر لسقوط الضبط والأحضار بعد مضي لمدة محدودة

التوقيع)
عقيد / محمد لارسي زكي
عضو المحكمة العسكرية للجنايات ٤/د

- حيث أنه وبشأن ما أثاره دفاع المتهم التسابع عشر/ جابر جسة عبد الرحمن من دفع كان قوامه بطلان القبض و التفتيش الواقع على المتهم لسقوط الضبط والاحضار بمضى المدة فإن ذلك مردود عليه بأن القانون عندما حدد حالات التلبس التى يجوز فيها القبض على المتهم فى المادة ٣٠ من قانون الإجراءات الجنائية والتى وردت على سبيل الحصر وليس المثال إنما شرعت لتكون مبرراً للقبض من قبل مأمور الضبط القضائى أو عامة الناس فى حالة عدم وجود أمر بذلك القبض من السلطة القضائية وقد حوت سطور أوراق الدعوى واقعة ضبط المتهم الثانى والاربعين وقد تداخلت المحكمة بين سطورها وتأكدت أن القبض عليه قد جاء وليد حالة مشروعة من حالات التلبس وقد اقر المتهم/ جابر جمعة عبد الرحمن بقيامة بالمشاركة فى اعتصام رابعة وتولية تامين احد الاشخاص داخل الاعتصام ولما أفردته المادة ١٢٦ من القانون قائلة (لقاضى التحقيق فى جميع المواد أن يصدر بحسب الأحوال أمراً بحضور المتهم أو بالقبض عليه وإحضاره) فإذا ما نظرنا إلى واقعة الدعوى فإننا نجد أن التحريات أثبتت ضلوع المتهم فى تلك الواقعة وإقترافه إياها وأثبت ذلك فى محضر جدى صدر على هديه أمراً بضبط وإحضار المتهم وقد إطمأنت المحكمة إلى صحة تلك الإجراءات فبات القبض على المتهم صحيحاً للوصول إليه بعد السير فى طريق أنير بما أنيرت به تلك المادة من قواعد ومن ثم صح كل ما تلى ذلك من إجراءات لإبتنائها على إجراءات صحيحة مشروعة مما يجعل قالة الدفاع فى هذا الشأن قالة مرسلة غير مطابقة لواقع الأمر أو القانون الأمر الذى يتعين معه طرح هذا الدفع جانباً .

بطلان قرار الأحالة والأتهم للفساد فى الأسناد

حيث أنه بشأن ما أثاره الدفاع الحاضر عن المتهمين السابع عشر والسابع والعشرين والسابع والخمسين من دفع قوامه بطلان قرار الاحالة للفساد فى الاسناد فمردود عليه بأن المحكمة قد محصت الدعوى وأحاطت بظروفها وبالإتهامات المسندة للمتهمين وإطمأنت إلى إنطباق الأفعال المادية التى أتاها المتهمين على الجرائم المحالين بها من النيابة بعد أن أسبغت عليها سلطة الإتهام القيود والأوصاف الصحيحة الأمر الذى يتعين معه طرح هذا الدفع جانباً.

بطلان التحقيقات وقصورها

أما بشأن ما أثير من باقى دفوع أثارها الدفاع الحاضر مع المتهمان السابع عشر والسابع والعشرين والسابع والخمسين كان قوامها بطلان التحقيقات وقصورها سبق وأن بينت المحكمة فى صدر أسبابها توافر أركان الجرائم المسندة إليهما المادية منها والمعنوية ودلت على ذلك بالأدلة السائغة الأمر الذى يجعل ما أثاره الدفاع فى تلك الدفوع ينحل إلى جدل موضوعى تاركا للمحكمة الحرية فى إستخلاص صورة الواقعة كما إرتسمتها فى وجدانها مستقلة بالفصل فيه دون معقب علىها فيما إقتنعت به وإطمأنت إليه .

انتفاء الركن المادى والمعنوي للجريمة المنصوص عليها من المادة ٤٠ ، ٤٩ عقوبات

حيث أن ما أثاره دفاع المتهمان السابع عشر والسابع والعشرين والسابع والخمسين من دفع قوامه انتفاء الركن المادى والمعنوي للجريمة المنصوص عليها من المادة ٤٠ ، ٤٩ عقوبات فمردود عليه أن المحكمة إطمأنت إلى

التوقيع)
عقيد / محمد مرسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/٤

توافر أركان الإتهام المسند للمتهم بقرار الإتهام بركنيه المادي والمعنوي على النحو السالف، بيانه من واقع أدلة الثبوت السالف سردها لذا فقد طرحت المحكمة هذه الدفوع ولم تعول عليها
عدم اختصاص القضاء العسكري ولائياً بنظر الدعوى

حيث أنه بشأن ما أثاره الدفاع الحاضر عن المتهم الثامن والثلاثين من دفع قوامه من دفع قوامة عدم اختصاص القضاء العسكري ولائياً بنظر الدعوى لكون الواقعة سابقة على صدور القرار بقانون رقم ١٣٦ لسنة ٢٠١٤ الصادر بتاريخ ٢٠١٤/١٠ ولا يجوز تطبيقه بأثر رجعي فمردود عليه أن القرار الجمهوري آنف البيان والذي بينت المحكمة في ردها السابق صحته وعدم مخالفته للدستور نصت مادته الأولى على إسباغ صفة المنشأة العسكرية على جميع المنشآت العامة والمرافق الحيوية والممتلكات العامة وأبراج وشبكات الكهرباء وما في حكمها وكان محل الاعتداء المسند للمتهمين هو التخريب العمدى لديوان مركز شرطة الواسطي وسجل مدنى الواسطي ووحدة مرور الواسطي ومبنى إدارة رى الواسطي المبنيين تفصيلاً بالأوراق وهما من المرافق العامة فضلاً عن أن المادة الثانية من ذات القرار قد ألزمت النيابة العامة بإحالة القضايا المتعلقة بهذه الجرائم إلى النيابة العسكرية ولما كان من المقرر أن القوانين المعدلة للاختصاص تطبق بأثر فوري شأنها في ذلك شأن قوانين الإجراءات فإذا عدل القانون من اختصاص محكمة قائمة بنقل بعض ما كانت مختصة بنظره من القضايا طبقاً للقانون القديم إلى محكمة أو جهة قضاء أخرى فإن هذه الجهة الأخيرة تصبح مختصة ولا يكون للمحكمة التى عدل اختصاصها عمل بعد نفاذ القانون الجديد ولو كانت الدعوى قد رفعت إليها بالفعل طالما أنها لم تنتهى بحكم بات ومن ثم يكون إحالة الدعوى من النيابة العامة إلى النيابة العسكرية التى أحالتها بدورها للمحكمة العسكرية المختصة فيعد اتصال المحكمة بالدعوى قد وافق صحيح القانون ولا يعد الإحالة للمحكمة ومثول المتهمين أمامها تطبيق للقانون بأثر رجعي إذ أن القرار بقانون لم يقرر عقوبات أو جرائم وإنما كان تعديل لإختصاص الجهات القضائية ويعد الدفع على غير سند

بطلان القبض على المتهم لحصوله ومن غير ثمة من القانون

-حيث أنه وبشأن ما أثاره دفاع المتهم الثامن والثلاثين/ محمود عادل السيد يوسف مذكور من دفع قوامه بطلان القبض والتفتيش لحصولهما قبل صدور إذن النيابة العامة بالتفتيش فإن ذلك مردود عليه بأن القانون عندما حدد حالات التلبس التى يجوز فيها القبض على المتهم فى المادة ٣٠ من قانون الإجراءات الجنائية والتى وردت على سبيل الحصر وليس المثل إنما شرعت لتكون مبرراً للقبض من قبل مأمور الضبط القضائى أو عامة الناس فى حالة عدم وجود أمر بذلك القبض من السلطة القضائية وقد حوت سطور أوراق الدعوى واقعة ضبط المتهم الثانى والاربعين وقد تدخلت المحكمة بين سطورها وتأكدت أن القبض عليه قد جاء وليد حالة مشروعة من حالات التلبس وقد اقر المتهم/ محمود عادل السيد يوسف مذكور باشتراكه فى المسيرات والاعتداء باضرام النيران بعربة هيئة النظافة وحيازة سلاح تم سرقة من امين شرطة بعد الاعتداء عليه الامر الذى ادى الى اطمئنان المحكمة الى ما سطر فى محضر الضبط والى شهادة القائم بالضبط من أن القبض



التوقيع)
عقيد /محمد مرسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات ٤/د

والتفتيش تم نفاذ لاذن التفتيش الصادر صحيحاً ومن ثم يكون ما تساند عاينه الدفاع غير سديد يستوجب الالتفات عنه.

بطلان الاعتراف المنسوب صدوراً للمتهم

وحيث أن مما ساقه دفاع المتهم الثامن والثلاثين من دفع قوامة بطلان الاعتراف المنسوب للمتهم فإن هذا الدفع مردود عليه بأن الاعتراف في المواد الجنائية من المسائل التي تستقل المحكمة الموضوع بتقديرها دون تعقيب وأن هذا الاعتراف المنسوب للمتهم كان وليد اراده حره واعية دون أن يتعرض لاي أكره مادي أو معنوي وأن المحكمة قد أطمأنت الى هذا الاعتراف وعدته دليل قائم بذات منبت الصلة عما سبقه من إجراءات لذا فقد أطرحت المحكمة هذا الدفع ولم تعول عليه .

بطلان الدليل المستمد من التسجيل المرئي كونه غير كامل لكونه معدل

وحيث أن مما ساقه دفاع المتهم الثامن والثلاثين من دفع قوامة بطلان الدليل المستمد من التسجيل المرئي كونه غير كامل لكونه معدل فمردود عليه بأن المحكمة لم تعول في حكمها بإدانة المتهم علي ما جاء من تسجيلات وأما علي أدلة أخرى أطمأنت إليها المحكمة ووثقت فيها مما حدا للمحكمة إلي طرح ذلك الدفع والالتفات عنه .

انتفاء الدليل المادي

وحيث أن مما ساقه دفاع المتهم الثامن والثلاثين من دفع قوامة انتفاء الدليل المادي فمردود عليه أن المحكمة إطمأنت إلى توافر أركان الإتهام المسند للمتهم بقرار الإتهام بركنه المادي على النحو السالف بيانه من واقع إدلة الثبوت السالف سردها لذا فقد طرحت المحكمة هذه الدفوع ولم تعول عليها.

بطلان التحريات كونها وليدة اكره مادي ومعنوي

أما بشأن ما أثاره الدفاع الحاضر مع المتهم الثامن والثلاثين من دفع كان قوامه بطلان الدليل المستمد من التحريات لانعدامها فإن المحكمة لم ترى ثمة بطلان قد شاب هذا الدليل وخاصة أن ما سطر بها جاء مطابقاً لما حوته أوراق الدعوى ومتفقاً مع الواقعة التي ساندتها باقي الأدلة ومن ثم فلا أساس لانعدامها أو إنهارها كما أنها قد بنيت على أساس قانوني صحيح ولم يشوبها شائبة تبطلها فطلت منها إدان المتهم ظاهرة واضحة لا يخفيها شيء ، فسبغ كل ذلك الطمأنينة على قلب المحكمة إذا ما هي جعلت من هذا الدليل أساساً قوياً لإدانتها لهذا المتهم الأمر الذي طرحت معه المحكمة هذا الدعج جانباً ولم تعول عليه .

بطلان القبض والتفتيش لعدم وجود حالة من حالات التلبس

التوقيع)
عقيد / محمد مرسي زكي
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/٤

أما بشأن ما أثاره الدفاع الحاضر مع المتهم الثامن والثلاثين من دفع كان قوامه بطلان القبض والتفتيش لعدم وجود حالة من حالات التلبس فمردود عليه بأنه يكفي لقيام حاله التلبس أن تكون هناك مظاهر خارجية تنبئ بذاتها عن وقوع الجريمة وأنه ولما كان وحال قيام المتهم الثامن والثلاثين بمحاولة الشروع في سرقة المضبوطات المبينة بعالية تم ضبطهم داخل الكيان العسكري والجريمة متلبس بها وتحرر محضر جمع الاستدلالات المرفق ومن ثم بات ما ترتب على هذه الأجراء منتج أثره القانوني في حق المتهمان الأمر الذي أطرحت معه المحكمة هذا الدفع وعدم التعويل عليه .

بطلان الاعتراف الصادر للمتهم لكونه وليدة إكراه

أما بشأن ما أثاره الدفاع الحاضر مع المتهم الثامن والثلاثين من دفع كان قوامه بطلان الاعتراف الصادر للمتهم لكونهما وليدة إكراه فمردود عليه بأن الاعتراف في المواد الجنائية من المسائل التي تستقل المحكمة الموضوع بتقديرها دون تعقيب وأن هذا الاعتراف المنسوب للمتهم كان وليد إرادة حرة واعية دون أن يتعرض لأي إكراه مادي أو معنوي وأن المحكمة قد أطمأنت إلى هذا الاعتراف وعدته دليل قائم بذات منبث الصلة عما سبقه من إجراءات إذ فقد أطرحت المحكمة هذا الدفع ولم تعول عليه .

انتفاء أركان الاتهام إلى جماعة وانتفاء أركان الجرائم في حق المتهم

أما بشأن ما أثاره الدفاع الحاضر مع المتهم الثامن والثلاثين من دفع كان قوامه انتفاء أركان الاتهام إلى جماعة وانتفاء أركان الجرائم في حق المتهم فمردود عليه أن المحكمة إطمأنت إلى توافر أركان الإتهام المسند للمتهم بقرار الإتهام بركنيه المادي والمعنوي على النحو السالف بيانه من واقع أدلة الثبوت السالف سردها لذا فقد طرحت المحكمة هذه الدفع ولم تعول عليه .

بطلان إذن الصادر بالضبط والتفتيش لأثباته على تحريات منعمة

أما بشأن ما أثاره دفاع المتهمين أما بشأن ما أثاره الدفاع الحاضر مع كل من المتهمين العاشر والخامس عشر والثامن وأربعين والتاسع وأربعين من دفع قوامه بطلان الأذن الصادر من النيابة لإبتنائه على تحريات منعمة فمردود عليه أن المحكمة لم تري ثمة بطلان قد شاب تلك التحريات التي أجريت بشأن تلك الواقعة موضوع الدعوي فلا أساس لإتعدامها أو بطلانها كما إدعي الدفاع بل أن المحكمة قد وجدت أن تلك التحريات قد بنيت على أساس قانوني صحيح ولم يشوبها شائبة تبطلها فطلت منها إدانة المتهمين ظاهرة واضحة لا تخفيها شئ وخاصة أن ما سطر بها جاء مطابقاً لما حوته أوراق الدعوي ومتفقاً مع الواقعة التي سردها باقي الأدلة وخاصة شهود الأثبات التي إستمعت إليهم المحكمة فسبغ كل ذلك الطمأنينة على قلب المحكمة إذا ما جعلت من هذه القرينة أساساً قوياً بإدانة المتهمين مع باقي أدلة الدعوي سائلة البيان فصدر الأذن من سلطة التحقيق بالقبض على المتهمين وتفتيشهم بناءً على تلك التحريات الجدية وأضحى ذلك الأذن مطابقاً لصحيح القانون كونه صادر من سلطة الإتهام المختصة بذلك وفقاً لما لها من صلاحيات منحها لها القانون وأصبح الدليل

التوقيع ()
عقيد / مهدي مرسى زكي
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/

المستمد من ذلك صحيحاً وتعول عليه المحكمة في إدانتها للمتهمين ومن ثم أضحت قالة الدفاع في هذا الشأن خاوية لا تجد في الأوراق ما يعضدها . الأمر الذي يتعين معه طرحها جانباً وعدم التعويل عليها .

بطلان القبض و التفتيش لحصولهما قبل صدور إذن النيابة العامة

- حيث أنه وبشأن ما أثاره دفاع المتهم العاشر/ عصام سامى توفيق حيدر حيدر من دفع قوامه بطلان القبض و التفتيش لحصولهما قبل صدور إذن النيابة العامة فإن ذلك مردود عليه بأن القانون عندما حدد حالات التلبس التى يجوز فيها القبض على المتهم فى المادة ٣٠ من قانون الإجراءات الجنائية والتى وردت على سبيل الحصر وليس المثال إنما شرعت لتكون مبرراً للقبض من قبل مأمور الضبط القضائى أو عامة الناس فى حالة عدم وجود أمر بذلك القبض من السلطة القضائية وقد حوت سطور أوراق الدعوى واقعة ضبط المتهم العاشر وقد تداخلت المحكمة بين سطورها وتأكدت أن القبض عليه قد جاء وليد حالة مشروعة من حالات التلبس كما أنه وباطلاع المحكمة على أوراق الدعوى والمحضر المحرر بمعرفة الرائد/ وليد محسن ضابط بالامن الوطنى تبين ان المتهم عصام سامى توفيق حيدر حيدر من المنتميين لجماعة الاخوان واعتياده المشاركة فى المسيرات والتظاهرات كما تبين للمحكمة من اطلاعها على محضر الضبط المحرر بمعرفة النقيب/ مصطفى على معاون مباحث قسم شرطة الطالبية ان المتهم مؤسس حركة ملاحون ضد الانقلاب وذلك لحشد الشباب للمشاركة فى اعمال التظاهر الغير سلمية عن طريق مواقع التواصل الاجتماعى ولما أفردته المادة ١٢٦ من القانون قائلة (لقاضى التحقيق فى جميع المواد أن يصدر بحسب الأحوال أمراً بحضور المتهم أو بالقبض عليه وإحضاره) فإذا ما نظرنا إلى واقعة الدعوى فإننا نجد أن التحريات أثبتت ضلوع المتهم فى تلك الواقعة وإقترافه إيها وأثبت ذلك فى محضر جدى صدر على هديه أمراً بضبط وإحضار المتهم وقد إطمأنت المحكمة إلى صحة تلك الإجراءات فبات القبض على المتهم صحيحاً للوصول إليه بعد السير فى طريق أنير بما أنيرت به تلك المادة من قواعد ومن ثم صح كل ما تلى ذلك من إجراءات لإبنتائها على إجراءات صحيحة مشروعة مما يجعل قالة الدفاع فى هذا الشأن قالة مرسلة غير مطابقة لواقع الأمر أو القانون الأمر الذى يتعين معه طرح هذا الدفع جانباً .

عدم الاعتداد بشهادة كلاً من الشاهد الرابع مما أجراه من تحقيقات النيابة باعتباره عنصراً جديداً على الدعوى
أما بشأن ما أثاره الدفاع الحاضر مع كل من المتهمين العاشر والخامس عشر والثامن وأربعين والتاسع وأربعين من دفع قوامة عدم الاعتداد بشهادة كلاً من الشاهد الرابع مما أجراه من تحقيقات النيابة باعتباره عنصراً جديداً على الدعوى فمردود عليه أن المحكمة لم تعول على شهادة الشاهد الرابع بل اطمأنت الى شهادة كافة الشهود الوارد ذكرها أنفاً كونها جاءت وليدة إجراءات مشروعة منتجة وجاءت متفقة وحقيقة الواقعة وما أقر به المتهمين بتحقيقات النيابة العامة ، ومن المقرر أن وزن أقوال شهود وتقدير الظروف التى يؤدون فيها شهادتهم وتعويل القضاء عليها مرجعه لدا محكمة الموضوع تقدره التقدير الذى تظمن إليه وهى متى أخذت بشهادتهم فإن ذلك يعتبر أنها أطرحت جميع الاعتبارات التى ساقها الدفاع لعملها على عدم الأخذ بها.

التوقيع ()
عقيد / محمد مرسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/

- حيث أنه وبشأن ما أثاره دفاع المتهم الثامن والاربعين/ محمد ابراهيم حميدة مرسى من دفع قوامه بطلان القبض والتفتيش لحصولهما قبل صدور إذن النيابة العامة فإن ذلك مردود عليه بأن القانون عندما حدد حالات التلبس التى يجوز فيها القبض على المتهم فى المادة ٣٠ من قانون الإجراءات الجنائية والتى وردت على سبيل الحصر وليس المثال إنما شرعت لتكون مبرراً للقبض من قبل مأمور الضبط القضائى أو عامة الناس فى حالة عدم وجود أمر بذلك القبض من السلطة القضائية وقد حوت سطور أوراق الدعوى واقعة ضبط المتهم الثامن والاربعين وقد تداخلت المحكمة بين سطورها وتأكدت أن القبض عليه قد جاء وليد حالة مشروعة من حالات التلبس كما أنه و باطلاع المحكمة على اوراق الدعوى اتضح لها اقرار المتهم/ احمد ابراهيم حميدة مرسى باشتراكه فى المسيرات وضبط بحوزته شماريخ ومادة كلورات البوتاسيوم ولما أفردته المادة ١٢٦ من القانون قائلة (لقاضى التحقيق فى جميع المواد أن يصدر بحسب الأحوال أمراً بحضور المتهم أو بالقبض عليه وإحضاره) فإذا ما نظرنا إلى واقعة الدعوى فإننا نجد أن التحريات أثبتت ضلوع المتهم فى تلك الواقعة وإقترافه إياها وأثبت ذلك فى محضر جدى صدر على هديه أمراً بضبط وإحضار المتهم وقد إطمأنت المحكمة إلى صحة تلك الإجراءات فبات القبض على المتهم صحيحاً للوصول إليه بعد السير فى طريق أنير بما أنيرت به تلك المادة من قواعد ومن ثم صح كل ما تلى ذلك من إجراءات لإبتنائها على إجراءات صحيحة مشروعة مما يجعل قالة الدفاع فى هذا الشأن قالة مرسلة غير مطابقة لواقع الأمر أو القانون الأمر الذى يتعين معه طرح هذا الدفع جانباً .

- حيث أنه وبشأن ما أثاره دفاع المتهم التاسع والاربعين/ محمد ابراهيم حميدة مرسى من دفع قوامه بطلان القبض والتفتيش لحصولهما قبل صدور إذن النيابة العامة فإن ذلك مردود عليه بأن القانون عندما حدد حالات التلبس التى يجوز فيها القبض على المتهم فى المادة ٣٠ من قانون الإجراءات الجنائية والتى وردت على سبيل الحصر وليس المثال إنما شرعت لتكون مبرراً للقبض من قبل مأمور الضبط القضائى أو عامة الناس فى حالة عدم وجود أمر بذلك القبض من السلطة القضائية وقد حوت سطور أوراق الدعوى واقعة ضبط المتهم التاسع والاربعين وقد تداخلت المحكمة بين سطورها وتأكدت أن القبض عليه قد جاء وليد حالة مشروعة من حالات التلبس كما أنه و باطلاع المحكمة على اوراق الدعوى اتضح لها اقرار المتهم/ محمد ابراهيم حميدة مرسى باشتراكه فى المسيرات وضبط بحوزته شماريخ ومادة كلورات البوتاسيوم ولما أفردته المادة ١٢٦ من القانون قائلة (لقاضى التحقيق فى جميع المواد أن يصدر بحسب الأحوال أمراً بحضور المتهم أو بالقبض عليه وإحضاره) فإذا ما نظرنا إلى واقعة الدعوى فإننا نجد أن التحريات أثبتت ضلوع المتهم فى تلك الواقعة وإقترافه إياها وأثبت ذلك فى محضر جدى صدر على هديه أمراً بضبط وإحضار المتهم وقد إطمأنت المحكمة إلى صحة تلك الإجراءات فبات القبض على المتهم صحيحاً للوصول إليه بعد السير فى طريق أنير بما أنيرت به تلك المادة من قواعد ومن ثم صح كل ما تلى ذلك من إجراءات لإبتنائها على إجراءات صحيحة مشروعة مما

يجعل قالة الدفاع فى هذا الشأن قالة مرسلة غير مطابقة لواقع الأمر أو القانون الذى يتعين منه طرح شذا
الدفع جانباً .

بطلان الاعترافات المنسوبة للمتهم لوقوعها تحت الأكره

أما بشأن ما أثاره الدفاع الحاضر مع كل من المتهمين العاشر والخامس عشر والثامن وأربعين والتاسع
وأربعين من دفع قوامة بطلان الاعترافات المنسوبة للمتهم لوقوعها تحت الأكره فمردود عليه بأن الاعتراف
فى المواد الجنائية من المسائل التى تستقل المحكمة الموضوع بتقديرها دون تعقيب وأن هذا الاعتراف
المنسوب للمتهم كان وليد إرادة حرة وإعية دون أن يتعرض لاي أكره مادي أو معنوى وأن المحكمة قد
أطمأنت الى هذا الاعتراف وعدته دليل قائم بذات منبت الصلة عما سبقه من إجراءات لذ فقد أطرحت المحكمة
هذا الدفع ولم تعول عليه .

انتفاء وجود جماعة أسست على خلاف القانون

حيث أن ما أثاره دفاع المتهمين العاشر والخامس عشر والثامن وأربعين والتاسع وأربعين من دفع قوامه
انتفاء وجود جماعة أسست على خلاف القانون فمردود عليه أن المحكمة إطمأنت إلى توافر أركان الإتهام
المسند للمتهم بقرار الإتهام بركنيه المادي والمعنوي على النحو السالف بيانه من واقع إدلة الثبوت السالف
سردها لذا فقد طرحت المحكمة هذه الدفوع ولم تعول عليها

بطلان القبض والتفتيش لحصولهما قبل صدور إذن النيابة العامة

- حيث أنه وبشأن ما أثاره دفاع المتهم الخامس عشر/ زياد الضوى ابو الحجاج محمد من دفع قوامه بطلان
القبض والتفتيش لحصولهما قبل صدور إذن النيابة العامة فإن ذلك مردود عليه بأن القانون عندما حدد حالات
التلبس التى يجوز فيها القبض على المتهم فى المادة ٣٠ من قانون الإجراءات الجنائية والتى وردت على سبيل
الحصر وليس المثال إنما شرعت لتكون مبرراً للقبض من قبل مأمور الضبط القضائى أو عامة الناس فى حالة
عدم وجود أمر بذلك القبض من السلطة القضائية وقد حوت سطور أوراق الدعوى واقعة ضبط المتهم الخامس
عشر وقد تداخلت المحكمة بين سطورها وتأكدت أن القبض عليه قد جاء وليد حالة مشروعة من حالات التلبس
كما انه وباطلاع المحكمة على أوراق الدعوى تبين من التحريات ان المتهم / زياد الضوى ابو الحجاج محمد
لديه مكتب عقارات ويقوم بايواء مرتكبى الجرائم فية كما اقر المتهم بالتحقيقات فى اشتراكه بالتظاهرات ولما
أفردته المادة ١٢٦ من القانون قائلة (لقاضى التحقيق فى جميع المواد أن يصدر بحسب الأحوال أمراً بحضور
المتهم أو بالقبض عليه وإحضاره) فإذا ما نظرنا إلى واقعة الدعوى فإننا نجد أن التحريات أثبتت ضلوع المتهم
فى تلك الواقعة وإقترافه إياها وأثبت ذلك فى محضر جدى صدر على هديه أمراً بضبط وإحضار المتهم وقد
إطمأنت المحكمة إلى صحة تلك الإجراءات فبات القبض على المتهم صحيحاً للوصول إليه بعد السير فى طريق
أنير بما أنيرت به تلك المادة من قواعد ومن ثم صح كل ما تلى ذلك من إجراءات لإبنتائها على إجراءات
صحيحة مشروعه مما يجعل قالة الدفاع فى هذا الشأن قالة مرسلة غير مطابقة لواقع الأمر أو القانون الأمر
الذى يتعين معه طرح هذا الدفع جانباً .

التوقيع)
عقيد / محمد مرسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/٤

بطلان القبض والتفتيش وما أسفر عنهما لانتفاء حادثة التفتيش

أما بشأن ما أثاره الدفاع الحاضر مع المتهم التاسع وأربعين من دفع كان قوامه بطلان أذن النيابة العامة بضبط واحضار المتهمين لما استقر عليه قضاء محكمة النقض أن بطلان القبض والتفتيش يلزمه بالضرورة إهدار كل دليل إنكشف نتيجة القبض الباطل فمن المقرر أن بطلان القبض بفرض وقوعه لا يحول دون أخذ المحكمة بجميع عناصر الأثبات الأخرى المستقلة عنه والمؤدية إلى النتيجة التي أسفر عنها القبض ومن هذه العناصر الاعتراف بالأحق بأرتكاب الجريمة، وكان تقدير قيمة الاعتراف الذي يصدر من المتهم أثر قبض باطل وتحديد مدى صلة هذا الاعتراف بالقبض هو من شئون محكمة الموضوع تقدره حسبما يتكشف لها من ظروف الدعوى، وإذا انتهى الحكم فيه إلى سلامة وصحة الاعتراف المنسوب للمتهم وأنه منبت الصلة بالقبض الباطل، فإن منعه في هذا الخصوص يكون غير سديد.

انتفاء صله المتهم بكافة أحداث ووقائع الدعوى وعدم قيام الدليل من الأوراق على صحة اسناد

حيث أن ما أثاره دفاع المتهم التاسع وأربعين من دفع قوامه انتفاء صله المتهم بكافة أحداث ووقائع الدعوى وعدم قيام الدليل من الأوراق على صحة اسناد فمردود عليه أن المحكمة إطمأنت إلى توافر أركان الإتهام المسند للمتهم بقرار الإتهام بركنيه المادي والمعنوي على النحو السالف بيانه من واقع أدلة الثبوت السالف سردها لذا فقد طرحت المحكمة هذه الدفوع ولم تعول عليها

بطلان التحريات في حق المتهم لتعلقها بشخص آخر بخلاف المتهم

أما بشأن ما أثاره الدفاع الحاضر مع المتهم التاسع وأربعين من دفع كان قوامه بطلان التحريات في حق المتهم لتعلقها بشخص آخر بخلاف المتهم فإن المحكمة لم ترى ثمة بطلان قد شاب التحريات وخاصة أن ما سطر بها جاء مطابقاً لما حوته أوراق الدعوى ومتفقاً مع الواقعة التي ساندتها باقي الأدلة ومن ثم فلا أساس لإعدامها أو إنهاؤها كما أنها قد بنيت على أساس قانوني صحيح ولم يشوبها شائبة تبطلها فطلت منها إدان المتهم ظاهرة واضحة لا يخفيها شيء ، فسبغ كل ذلك الطمأنينة على قلب المحكمة إذا ما هي جعلت من هذا الدليل أساساً قوياً لإدانتها لهذا المتهم الأمر الذي طرحت معه المحكمة هذا الدقع جانباً ولم تعول عليه .

انتفاء اركان جريمة تولي جماعة وانتفاء اركان جريمة الاشتراك وانتفاء اركان جريمة حيازة واحراز الاسلحة

والذخائر

حيث أن ما أثاره دفاع المتهم التاسع وأربعين من دفع قوامه انتفاء اركان جريمة تولي جماعة وانتفاء اركان جريمة الاشتراك وانتفاء اركان جريمة حيازة واحراز الاسلحة والذخائر فمردود عليه أن المحكمة إطمأنت إلى توافر أركان الإتهام المسند للمتهم بقرار الإتهام بركنيه المادي والمعنوي على النحو السالف بيانه من واقع أدلة الثبوت السالف سردها لذا فقد طرحت المحكمة هذه الدفوع ولم تعول عليها

انتفاء اركان جريمة إدارة جماعة أسست على خلاف القانون

التوقيع)
عقيد / محمد مرسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/ع

حيث أن ما أثاره دفاع المتهم التاسع وأربعين من دفع قوامه إنتفاء أركان جريمة إدرارة جماعة أسست علي خلاف القانون فمردود عليه أن المحكمة إطمأنت إلى توافر أركان الإتهام المسند للمتهم بقرار الإتهام بركنيه المادي والمعنوي على النحو السالف بيانه من واقع إدلة الثبوت السالف سردها لذا فقد طرحت المحكمة هذه الدفوع ولم تعول عليها

بطلان إجراءات التحقيق مع المتهم لعدم عرضه علي النيابة خلال المدة القانونية

أما بشأن ما أثاره الدفاع الحاضر مع المتهم الخامس عشر من دفع قوامه بطلان إجراءات التحقيق مع المتهم لعدم عرضه علي النيابة خلال المدة القانونية فإن ذلك مردود عليه بأنه يشترط حتى يكون هذا الدفع جوهريا أن يغير النتيجة المستفاده من دليل معين أو منصبا على إظهارها دليل جديد لم يكن تحت بصر المحكمة وهذا لم نجده بالأوراق إذ أن المشرع يستلزم في الشكل القانوني للإجراء شروطا معينه ينص عليها حسن تنظيم العمل فقصده بذلك التوجيه والإرشاد ووضع العمل الذي يأتيه مأمور الضبط القضائي في شكل قانوني وينحصر أثر المخالفه التي تقع منه بشأن ماده المذكوره على الجزاء الجنائي أو التأديبي . ولما كان القانون يلزم أعضاء الضبط القضائي أي كانت صفتهم أن يثبتوا جميع الإجراءات بمحاضر موقع عليها منهم ويبينوا بها وقت إتخاذ الإجراء وتاريخه ومكان حصوله وعليهم فور الإنتهاء أن يرفعوا المحاضر والأشياء المضبوطة إلى النيابة المختصة دون أن يقيدهم المشرع بمدته فيكون ذلك الاجراء موافق لصحيح القانون الأمر الذي يتعين معه طرح هذا الدفع جانبا لعدم قيامه على سند من الواقع أو القانون .

إنتفاء اركان جريمة إدرارة جماعة أسست علي خلاف القانون

حيث أن ما أثاره دفاع المتهم الخامس عشر من دفع قوامه إنتفاء اركان جريمة إدرارة جماعة أسست علي خلاف القانون فمردود عليه أن المحكمة إطمأنت إلى توافر أركان الإتهام المسند للمتهم بقرار الإتهام بركنيه المادي والمعنوي على النحو السالف بيانه من واقع إدلة الثبوت السالف سردها لذا فقد طرحت المحكمة هذه الدفوع ولم تعول عليها .

إنتفاء اركان جريمتين الاتفاق الجنائي وكذا حيازة الأسلحة والذخائر و المفرقات

حيث أن ما أثاره دفاع المتهمين الخامس عشر من دفع قوامه إنتفاء اركان جريمتين الاتفاق الجنائي وكذا حيازة الأسلحة والذخائر و المفرقات فمردود عليه أن المحكمة إطمأنت إلى توافر أركان الإتهام المسند للمتهم بقرار الإتهام بركنيه المادي والمعنوي على النحو السالف بيانه من واقع إدلة الثبوت السالف سردها لذا فقد طرحت المحكمة هذه الدفوع ولم تعول عليها

بطلان محضر الضبط وبطلان الدليل المستمد منه

أما بشأن ما أثاره دفاع المتهمين الخامس وعشرين والسادس وعشرين والرابع وثلاثين من دفع قوامه بطلان تحريات المباحث فمردود عليه أن المحكمة لم تري ثمة بطلان قد شاب تلك التحريات التي أجريت بشأن الواقعة

موضوع الدعوي فلا أساس لإنعدامها أو بطلانها كما إدعى اندفاع بن أن المحكمة قد وجدت أن تلك التحريات قد بنيت على أساس قانوني صحيح ولم يشوبها شائبة تبطلها فطلت منها إدانة المتهم ظاهرة واضحة لا تخفيها شئ وخاصة أن ما سطر بها جاء مطابقاً لما حوته أوراق الدعوي ومتفقاً مع الواقعة التي سردها باقي الأدلة وخاصة شهود الأثبات فسبغ كل ذلك الطمأنينة على قلب المحكمة إذا ما جعلت من هذه القرينة أساساً قوياً بإدانة المتهم ومن ثم أضحت قالة الدفاع في هذا الشأن خاوية لا تجد في الأوراق ما يعضدها . الأمر الذي يتعين معه طرحها جانباً وعدم التعويل عليها .

بطلان شهادة مجري التحريات لعدم عرضه في المواعيد القانونية

أما بشأن ما أثاره دفاع المتهمين الخامس وعشرين والسادس وعشرين والرابع وثلاثين من دفع قوامه بطلان شهادة مجري التحريات لعدم عرضه في المواعيد القانونية فإن ذلك مردود عليه بأنه يشترط حتى يكون هذا الدفع جوهرياً أن يغير النتيجة المستفاده من دليل معين أو منصبا على إظهارها دليل جديد لم يكن تحت بصر المحكمة وهذا لم نجده بالأوراق إذ أن المشرع يستلزم في الشكل القانوني للإجراء شروطاً معينة ينص عليها حسن تنظيم العمل فقصده بذلك التوجيه والإرشاد ووضع العمل الذي يأتيه مأمور الضبط القضائي في شكل قانوني وينحصر أثر المخالفه التي تقع منه بشأن المادة المذكوره على الجزاء الجنائي أو التأديبي . ولما كان القانون يلزم أعضاء الضبط القضائي أى كانت صفتهم أن يثبتوا جميع الإجراءات بمحاضر موقع عليها منهم ويبينوا بها وقت إتخاذ الإجراء وتاريخه ومكان حصوله وعليهم فور الإنتهاء أن يرفعوا المحاضر والأشياء المضبوطة إلى النيابة المختصة دون أن يقيدهم المشرع بمدته فيكون ذلك الاجراء موافق لصحيح القانون الأمر الذي يتعين معه طرح هذا الدفع جانباً لعدم قيامه على سند من الواقع أو القانون .

بطلان الاعترافات لكونهما وليدة إكراه مادي ومعنوي

أما بشأن ما أثاره دفاع المتهمين الخامس وعشرين والسادس وعشرين والرابع وثلاثين من دفع قوامه بطلان الاعترافات لكونهما وليدة إكراه مادي ومعنوي فمردود عليه بأن الاعتراف في المواد الجنائية من المسائل التي تستقل المحكمة الموضوع بتقديرها دون تعقيب وأن هذا الاعتراف المنسوب للمتهم كان وليد إرادة حرة واعية دون أن يتعرض لأى إكراه مادي أو معنوي وأن المحكمة قد أطمأنت الى هذا الاعتراف وعدته دليل قائم بذات منبت الصلة عما سبقه من إجراءات لذ فقد أطرحت المحكمة هذا الدفع ولم تعول عليه .

عدم توافر اركان جريمة الانضمام وعدم توافر الدليل على وقوع جريمة التخابر وعدم توافر اركان التخريب وعدم وجود دليل على إسنادها وعدم توافر نية الضبط وعدم توافر دليل الأسناد

أما بشأن ما أثاره دفاع المتهمين الخامس وعشرين والسادس وعشرين والرابع وثلاثين من دفع قوامه عدم توافر اركان جريمة الانضمام وعدم توافر الدليل على وقوع جريمة التخابر وعدم توافر اركان التخريب وعدم وجود دليل على إسنادها وعدم توافر نية الضبط وعدم توافر دليل الأسناد فمردود عليه أن المحكمة إطمأنت إلى توافر أركان الإتهام المسند للمتهم بقرار الإتهام بركنيه المادي والمعنوي على النحو السالف بيانه من واقع أدلة الثبوت السالف سردها لذا فقد طرحت المحكمة هذه الدفع ولم تعول عليها

التوقيع)
عقيد / محمد سرسي زكي

بطلان القبض والتفتيش بصورهما قبل أذن النيابة العامة

- - حيث أنه وبشأن ما أثاره دفاع المتهم الخامس والعشرين/ يوسف ابو النجا يوسف عيسى من دفع قوامه بطلان القبض والتفتيش لحصولهما قبل صدور أذن النيابة العامة بالتفتيش فإن ذلك مردود عليه بأن القانون عندما حدد حالات التلبس التي يجوز فيها القبض على المتهم في المادة ٣٠ من قانون الإجراءات الجنائية والتي وردت على سبيل الحصر وليس المثال إنما شرعت لتكون مبرراً للقبض من قبل مأمور الضبط القضائي أو عامة الناس في حالة عدم وجود أمر بذلك القبض من السلطة القضائية وقد حوت سطور أوراق الدعوى واقعة ضبط المتهم الخامس والعشرين وقد تداخلت المحكمة بين سطورها وتأكدت أن القبض عليه قد جاء وليد حالة مشروعة من حالات التلبس كما أنه وباطلاع المحكمة على أوراق الدعوى اتضح لها اقرار المتهم / يوسف ابو النجا يوسف عيسى بانضمامه لجماعة الاخوان المسلمين ومشاركة التظاهرات وانضمامه لخلية الاعمال النوعية ولما أفردته المادة ١٢٦ من القانون قائلة (لقاضى التحقيق فى جميع المواد أن يصدر بحسب الأحوال أمراً بحضور المتهم أو بالقبض عليه وإحضاره) فإذا ما نظرنا إلى واقعة الدعوى فإننا نجد أن التحريات أثبتت ضلوع المتهم فى تلك الواقعة وإقراره بإياها وأثبت ذلك فى محضر جدى صدر على هديه أمراً بضبط وإحضار المتهم وقد إطمأنت المحكمة إلى صحة تلك الإجراءات فبات القبض على المتهم صحيحاً للوصول إليه بعد السير فى طريق أنير بما أنيرت به تلك المادة من قواعد ومن ثم صح كل ما تلى ذلك من إجراءات لإبنتائها على إجراءات صحيحة مشروعة مما يجعل حالة الدفاع فى هذا الشأن حالة مرسلة غير مطابقة لواقع الأمر أو القانون الأمر الذى يتعين معه طرح هذا الدفع جانباً .

بطلان الاتهامات المنسوبة للمتهم

أما بشأن ما أثاره دفاع المتهمين الخامس وعشرين والسادس وعشرين والرابع وثلاثين من دفع قوامه إنعدام أركان الاتهامات المسندة اليهم فمردود عليه أن المحكمة إطمأنت إلى توافر أركان جميع الإتهامات المسندة اليهم بركنيها المادي والمعنوي على النحو السالف بيانه من واقع إدلة الثبوت السالف سردها لذا فقد طرحت المحكمة هذا الدفع ولم تعول عليه .

انتفاء أركان جريمة الأتضمام و انتفاء صلة المتهمين بجريمة التخريب

أما بشأن ما أثاره دفاع المتهمين الخامس وعشرين والسادس وعشرين والرابع وثلاثين من دفع قوامه انتفاء أركان جريمة الأتضمام و انتفاء صلة المتهمين بجريمة التخريب فمردود عليه أن المحكمة إطمأنت إلى توافر أركان الإتهامان المسندان للمتهمين بقرار الإتهام بركنيه المادي والمعنوي على النحو السالف بيانه من واقع إدلة الثبوت السالف سردها لذا فقد طرحت المحكمة هذه الدفوع ولم تعول عليها

بطلان الاذن الصادر لعدم عرضه على النيابة العامة فى المدة القانونية

التوقيع)
عقيد / محمد مرسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنابات د/٤

أما بشأن ما أثاره دفاع المتهمين الخامس وعشرين والرابع وثلاثين من دفع قوامه بطلان الأذن الصادر لعدم عرضه على النيابة العامة في المدة القانونية فإن ذلك مردود عليه بأنه يشترط حتى يكون هذا الدفع جوهرياً أن يغير النتيجة المستفاده من دليل معين أو منصبا على إظهارها دليل جديد لم يكن تحت بصر المحكمة وهذا لم نجده بالأوراق إذ أن المشرع يستلزم في الشكل القانوني للإجراء شروطاً معينة ينص عليها حسن تنظيم العمل فقصده بذلك التوجيه والإرشاد ووضع العمل الذي يأتيه مأمور الضبط القضائي في شكل قانوني ويُنحصر أثر المخالفه التي تقع منه بشأن المادة المذكورة على الجزاء الجنائي أو التأديبي . ولما كان القانون يلزم أعضاء الضبط القضائي أي كانت صفتهم أن يثبتوا جميع الإجراءات بمحاضر موقع عليها منهم ويبينوا بها وقت إتخاذ الإجراء وتاريخه ومكان حصوله وعليهم فور الإنتهاء أن يرفعوا المحاضر والأشياء المضبوطة إلى النيابة المختصة دون أن يقيدهم المشرع بمدته فيكون ذلك الإجراء موافق لصحيح القانون الأمر الذي يتعين معه طرح هذا الدفع جانباً لعدم قيامه على سند من الواقع أو القانون .

انتفاء أركان الاتهامات المنسوبة للمتهم و انتفاء صلة المتهم بكافة أحداث الوقائع المتواجدة بالدعوى

أما بشأن ما أثاره دفاع المتهمين الخامس وعشرين والسادس وعشرين والرابع وثلاثين من دفع قوامه انتفاء أركان الاتهامات المنسوبة للمتهم و انتفاء صلة المتهم بكافة أحداث الوقائع المتواجدة بالدعوى فمردود عليه أن المحكمة إطمأنت إلى توافر أركان الإتهامان المسندان للمتهمين بقرار الإتهام بركنيه المادي والمعنوي على النحو السالف بيانه من واقع إدلة الثبوت السالف سردها لذا فقد طرحت المحكمة هذه الدفوع ولم تعول عليها

عدم اختصاص القضاء العسكري ولائياً بنظر الدعوى

أما بشأن ما أثاره دفاع المتهمين الخامس وعشرين والسادس وعشرين والرابع وثلاثين من دفع قوامه عدم اختصاص القضاء العسكري ولائياً بنظر الدعوى لكون الواقعة سابقة على صدور القرار بقانون رقم ١٣٦ لسنة ٢٠١٤ الصادر بتراريخ ١٠/٢٠١٤ ولا يجوز تطبيقه بأثر رجعي فمردود عليه أن القرار الجمهوري آنف البيان والذي بينت المحكمة في ردها السابق صحته وعدم مخالفته للدستور نصت مادته الأولى على إسباغ صفة المنشأة العسكرية على جميع المنشآت العامة والمرافق الحيوية والممتلكات العامة وأبراج وشبكات الكهرباء وما في حكمها وكان محل الإعتداء المسند للمتهمين هو التخريب العمدى لديوان مركز شرطة الواسطي وسجل مدنى الواسطي ووحدة مرور الواسطي ومبنى إدارة رى الواسطي المبنيين تفصيلاً بالأوراق وهما من المرافق العامة فضلاً عن أن المادة الثانية من ذات القرار قد ألزمت النيابة العامة بإحالة القضايا المتعلقة بهذه الجرائم إلى النيابة العسكرية ولما كان من المقرر أن القوانين المعدلة للإختصاص تطبق بأثر فوري شأنها في ذلك شأن قوانين الإجراءات فإذا عدل القانون من اختصاص محكمة قائمة بنقل بعض ما كانت مختصة بنظره من القضايا طبقاً للقانون القديم إلى محكمة أو جهة قضاء أخرى فإن هذه الجهة الأخيرة تصبح مختصة ولا يكون للمحكمة التي عدل إختصاصها عمل بعد نفاذ القانون الجديد ولو كانت الدعوى قد رفعت إليها بالفعل طالما أنها لم تنتهى بحكم بات ومن ثم يكون إحالة الدعوى من النيابة العامة إلى النيابة العسكرية التي أحالتها بدورها للمحكمة العسكرية المختصة فيعد إتصال المحكمة بالدعوى قد وافق صحيح القانون ولا

بعد الإحالة للمحكمة ومتول المتهمين أمامها تطبيق للقانون بأثر رجعي إذ أن القرار بقانون لم يقرر عقوبات أو جرائم وإنما كان تعديل لإختصاص الجهات القضائية ويعد الدفع على غير سند .
بطلان محاضر الضبط الخاص بالمتهمان لتزويرها من قبل محرريها الرائد / هاني محمد حسين والملازم أول /

مصطفى النحال

أما بشأن ما أثاره دفاع المتهمين الخامس وعشرين والسادس وعشرين والرابع وثلاثين من دفع قوامه بطلان محاضر الضبط الخاص بالمتهمان لتزويرها من قبل محرريها الرائد / هاني محمد حسين والملازم أول / مصطفى النحال فمردود عليه بأن بطلان محاضر الضبط الخاصة بالمتهمان لتزويرها من قبل محرريها الرائد / هاني محمد حسين والملازم أول / مصطفى النحال تثبت وقوع الإجراء ولكن إقتناع المحكمة بصحة هذا الإجراء أو صدقه يرجع لتقديرها فلها أن تأخذ بما تظمن إلى ما أثبت به أو أن تطرح ما لا تظمن إليه فيه وقد اطمأنت المحكمة إليه لذا فقد طرحت المحكمة هذا الدفع ولم تعول عليه .

بطلان القبض على المتهمان وحبسهما في الفترة من ٢٠١٥/١/١٤ حتى ٢٠١٥/١/٢٢ مما يشكل منه

جريمة الحبس بدون وجه حق .

أما بشأن ما أثاره دفاع الحاضر مع المتهمان الخامس وعشرين والرابع وثلاثين من دفع قوامه بطلان القبض على المتهمان وحبسهما في الفترة من ٢٠١٥/١/١٤ حتى ٢٠١٥/١/٢٢ مما يشكل منه جريمة الحبس بدون وجه حق فمردودا عليه ان المحكمة قد اطمأنت الى صحة وسلامة اجراءات القبض على المتهمان وانهما جاءت طبقا لصحيح القانون ولا يشوبها ثمة بطلان او عوار اذ ان نص المادة ٣٦ ج.١ طبقا لما اورده المشرع جاءت على سبيل التنظيم في اجراءات الضبط وهو ان يجب على مأمور الضبط القضائي ان يسمع اقوال المتهم المضبوط وارسالة النيابة في خلال ٢٤ ساعة ولم يشترط المشرع على مخالفة ذلك بطلان او عوار في اجراء القبض وانما هو اجراء تنظيمي يعد مخالفة مخالفة ادارية لا تؤدي الى بطلان الاجراء او ما استمد من دليل خلاله ومن ثم فقد طرحت المحكمة هذا الدفع ولم تعول عليه .

بطلان إقرار المتهمان في تحقيقات النيابة العامة

أما بشأن ما أثاره دفاع الحاضر مع المتهمان الخامس وعشرين والرابع وثلاثين من دفع قوامه بطلان إقرار المتهمان في تحقيقات النيابة العامة فمردود عليه بأن الاعتراف في المواد الجنائية من المسائل التي تستقل المحكمة الموضوع بتقديرها دون تعقيب وأن هذا الاعتراف المنسوب للمتهم كان وليد إرادة حرة واعية دون أن يتعرض لأي أكره مادي أو معنوي وأن المحكمة قد أطمأنت الى هذا الاعتراف وعدته دليل قائم بذات منبت الصلة عما سبقه من إجراءات لذ فقد أطرحت المحكمة هذا الدفع ولم تعول عليه .

عدم توافر أركان جنابة التخريب العمدى في شأن تحطيم واجهة بنك الاتحاد الوطني و عدم توافر أركان جنابة

التخابر المسندة للمتهم الخامس والعشرون و انتفاء اركان اية من الاتهامات المسندة للمتهم الرابع والثلاثين
حيث أن ما أثاره دفاع المتهمان الخامس وعشرين والرابع وثلاثين من دفع قوامه عدم توافر أركان جنابة التخريب العمدى في شأن تحطيم واجهة بنك الاتحاد الوطني و عدم توافر أركان جنابة التخابر المسندة للمتهم

الخامس و العشرون و انتفاء اركان اية من الاتهامات المسندة لمتهم الرابع والثلاثين فمردود عليه أن المحكمة إطمأنت إلى توافر أركان الإتهامات المسندة للمتهمين بقرار الإتهام بركنيه المادي والمعنوي على النحو السالف بيانه من واقع إدلة الثبوت السالف سردها لذا فقد طرحت المحكمة هذه الدفوع ولم تعول عليها بطلان القبض و التفتيش لحصولهما قبل صدور إذن النيابة العامة

- حيث أنه وبشأن ما أثاره دفاع المتهم الرابع والثلاثين/ على ابو النجا يوسف عيسى من دفع قوامه بطلان القبض و التفتيش لحصولهما قبل صدور إذن النيابة العامة بالتفتيش فإن ذلك مردود عليه بأن القانون عندما حدد حالات التلبس التي يجوز فيها القبض على المتهم في المادة ٣٠ من قانون الإجراءات الجنائية والتي وردت على سبيل الحصر وليس المثال إنما شرعت لتكون مبرراً للقبض من قبل مأمور الضبط القضائي أو عامة الناس في حالة عدم وجود أمر بذلك القبض من السلطة القضائية وقد حوت سطور أوراق الدعوى واقعة ضبط المتهم الرابع والثلاثين وقد تداخلت المحكمة بين سطورها وتأكدت أن القبض عليه قد جاء وليد حالة مشروعة من حالات التلبس كما أنه وباطلاع المحكمة على أوراق الدعوى اتضح لها اقرار المتهم / على ابو النجا يوسف عيسى باشتراكه في التظاهرات وعلمة بحيازة افراد المسيرة على اسلحة متنوعة ومشاركة عملية الكماشة ولما أفردته المادة ١٢٦ من القانون قائلة (لقاضي التحقيق في جميع المواد أن يصدر بحسب الأحوال أمراً بحضور المتهم أو بالقبض عليه وإحضاره) فإذا ما نظرنا إلى واقعة الدعوى فإننا نجد أن التحريات أثبتت ضلوع المتهم في تلك الواقعة وإقترافه إيها وأثبت ذلك في محضر جدي صدر على هديه أمراً بضبط وإحضار المتهم وقد إطمأنت المحكمة إلى صحة تلك الإجراءات فبات القبض على المتهم صحيحاً للوصول إليه بعد السير في طريق أنير بما أنيرت به تلك المادة من قواعد ومن ثم صح كل ما تلى ذلك من إجراءات لإبنتائها على إجراءات صحيحة مشروعة مما يجعل قالة الدفاع في هذا الشأن قالة مرسلة غير مطابقة لواقع الأمر أو القانون الأمر الذي يتعين معه طرح هذا الدفع جانباً .

بطلان اذن الضبط وبطلان الدليل المستمد منه

وحيث أنه ورداً على ما أثاره دفاع المتهم الرابع وثلاثين من دفع قوامه بطلان الضبط وبطلان الدليل المستمد منه فإن ذلك الدفع مردود عليه أن المحكمة إطمأنت إلى جدية التحريات التي أجراها الرائد / تامر علي عبد العال خليفة ضابط شرطة بقطاع الأمن الوطني وصحة الإذن الصادر من جهة التحقيق بضبط وإحضار المتهمين وما تلاه من تفتيش فقد صادف صحيح القانون ومن ثم فقد طرحت المحكمة هذا الدفع ولم تعول عليه.

بطلان الدليل المستمد من أقوال المتهمين

حيث أن ما أثاره دفاع المتهم الرابع وثلاثين من دفع قوامه بطلان الدليل المستمد من أقوال المتهمين فمردود عليه أن التناقض في أقوال الشهود بفرض حدوثه لا ينال من تلك الأقوال ما دامت المحكمة قد أستخلصت الحقيقة

التوقيع)
عقيد / محمد موسى زكي
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/ع

من أقوالهم إستخلاصاً سائغاً لا تناقض فيه كما أن هذا الدفع جاء مجهولاً لم يبين فيه الدفاع أوجه التناقض بين الدليل القولى والدليل الفنى وقد إطمأنت المحكمة إلى جماع الأدلة السالف سردها والتي خلت من التناقض فيما بينها لذا فقد طرحت المحكمة هذا الدفع ولم تعول عليه .

بطلان القبض والتفتيش لحصولهما قبل صدور إذن النيابة العامة

- حيث أنه وبشأن ما أثاره دفاع المتهم السادس والعشرين/ محمد صفوت المهدي المهدي سماحة من دفع قوامه بطلان القبض والتفتيش لحصولهما قبل صدور إذن النيابة العامة بالتفتيش فإن ذلك مردود عليه بأن القانون عندما حدد حالات التلبس التى يجوز فيها القبض على المتهم فى المادة ٣٠ من قانون الإجراءات الجنائية والتي وردت على سبيل الحصر وليس المثال إنما شرعت لتكون مبرراً للقبض من قبل مأمور الضبط القضائى أو عامة الناس فى حالة عدم وجود أمر بذلك القبض من السلطة القضائية وقد حوت سطور أوراق الدعوى واقعة ضبط المتهم السادس والعشرين وقد تداخلت المحكمة بين سطورها وتأكدت أن القبض عليه قد جاء وليد حالة مشروعة من حالات التلبس كما أنه وباطلاع المحكمة على أوراق الدعوى اتضح لها إقرار المتهم / محمد صفوت المهدي المهدي سماحة بانضمامه لجماعة الاخوان وبمشاركة اعتصام لابعة ومشاركة فى التظاهرات بأسلحة نارية وبتأسيسه جماعة كما تم ضبطه وبحوزة طبنجة وكاتم صوت وسلاح الى اسفل سريرة بمنطقة التجمع فى الشقة التى كان يقطن بها ولما أفردته المادة ١٢٦ من القانون قائلة (لقاضى التحقيق فى جميع المواد أن يصدر بحسب الأحوال أمراً بحضور المتهم أو بالقبض عليه وإحضاره) فإذا ما نظرنا إلى واقعة الدعوى فإننا نجد أن التحريات أثبتت ضلوع المتهم فى تلك الواقعة وإقراره إياها وأثبت ذلك فى محضر جدى صدر على هديه أمراً بضبط وإحضار المتهم وقد إطمأنت المحكمة إلى صحة تلك الإجراءات فبات القبض على المتهم صحيحاً للوصول إليه بعد السير فى طريق أنير بما أنيرت به تلك المادة من قواعد ومن ثم صح كل ما تلى ذلك من إجراءات لإبنتائها على إجراءات صحيحة مشروعة مما يجعل قالة الدفاع فى هذا الشأن قالة مرسلة غير مطابقة لواقع الأمر أو القانون الأمر الذى يتعين معه طرح هذا الدفع جانباً .

انتفاء أركان جريمة الانضمام

حيث أن ما أثاره دفاع المتهم الرابع والثلاثين من دفع قوامه انتفاء أركان جريمة الانضمام فمردود عليه أن المحكمة إطمأنت إلى توافر أركان الإتهامان المسندان للمتهمين بقرار الإتهام بركنيه المادي والمعنوي على النحو السالف بيانه من واقع أدلة الثبوت السالف سردها لذا فقد طرحت المحكمة هذه الدفوع ولم تعول عليها تناقض أقوال المتهمين بشأن واقعة ضرب بنك الاتحاد الوطني

التوقيع)
عقيد / محمد مرسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/ ٤

حيث أن ما أثاره دفاع المتهم الرابع و ثلاثين من دفع قوامة تناقض أقوال الشهود فمردود عليه بأنه من المقرر أن وزن أقوال الشهود وتقديرها مرجعه للمحكمة تنزله المنزلة التي تراها وتقديرها التقدير الذي تطمئن إليه بغير معقب ولما كانت المحكمة قد اطمأنت إلى أقوال شهود الواقعة أمام قضاء الحكم واقتنعت بحدوث الواقعة علي الصورة التي قررها المتهمين فإن ما يثيره الدفاع في هذا الصدد لا يكون سديداً لذا فقد طرحت المحكمة هذا الدفع ولم تعول عليه.

بطلان التحريات وعدم حديثها

أما بشأن ما أثاره الدفاع الحاضر مع المتهم الرابع و ثلاثين من دفع كان قوامه بطلان الدليل المستمد من التحريات لانعدامها فإن المحكمة لم ترى ثمة بطلان قد شاب هذا الدليل وخاصة أن ما سطر بها جاء مطابقاً لما حوته أوراق الدعوى ومتفقاً مع الواقعة التي ساندتها باقى الأدلة ومن ثم فلا أساس لانعدامها أو إنهارها كما أنها قد بنيت على أساس قانونى صحيح ولم يشوبها شائبة تبطلها فطلت منها إدان المتهم ظاهرة واضحة لا يخفيها شئ ، فسبغ كل ذلك الطمأنينة على قلب المحكمة إذا ما هى جعلت من هذا الدليل أساساً قوياً لإدانتها لهذا المتهم الأمر الذى طرحت معه المحكمة هذا الدق جانبا ولم تعول عليه .

انتفاء أركان جريمة الشروع في قتل وانقطاع صلة المتهم السادس و العشرون بها

حيث أن ما أثاره دفاع المتهم الرابع و ثلاثين من دفع قوامه انتفاء أركان جريمة الشروع في قتل وانقطاع صلة المتهم السادس و العشرون بها فمردود عليه أن المحكمة إطمأنت إلى توافر أركان الإتهامان المسندان للمتهمين بقرار الإتهام بركنيه المادي والمعنوي على النحو السالف بيانه من واقع أدلة الثبوت السالف سردها لذا فقد طرحت المحكمة هذه الدفع ولم تعول عليها

بطلان تحقيقات النيابة العامة لمخالفة نص المادة ٢٠٦ مكرر إجراءات

حيث أن ما أثاره دفاع المتهم العشرين من دفع قوامه بطلان تحقيقات النيابة العامة لإجرائها بمعرفة عضو نيابة تقل درجته عن درجه رئيس نيابة بالمخالفة لنص المادة ٢٠٦ مكرر إجراءات فمردود عليه أنه من المقرر أن النيابة العامة هى صاحبة الإختصاص الأصيل بالتحقيق الابتدائى فى جميع الجرائم عملاً بحكم المادة ١٩٩ إجراءات وإستثناء يجوز ندب قاضى للتحقيق فى جريمة معينة أو جرائم من نوع خاص وكان مؤدى نص المادة ٢٠٦ مكرر إجراءات أنه إذا باشر التحقيقات فى جريمة من الجرائم الواردة بنص تلك المادة عضو بالنيابة العامة بدرجه رئيس نيابة يكون له سلطات قاضى التحقيق بالإضافة إلى الإختصاصات المقررة للنيابة العامة وذلك فيما يتعلق بالحبس الإحتياطى وإمتداده ومدده المقررة ولما كان ذلك وكان البين من نص المادة أنه فى البيان أن المشرع قد تدخل لتوسيع سلطات النيابة العامة من درجة رئيس نيابة على الأقل وذلك فى الجرائم التى تمثل خطورة كبيرة قدرها الشارع فأعطى للنيابة العامة سلطات قاضى التحقيق فى تقرير الحبس الإحتياطى فى شأن

تحقيق الجرائم المنصوص عليها في الأبواب الأول والثاني والثالث مكرراً والرابع من الكتاب الثاني من قانون العقوبات فضلاً عن سلطة محكمة الجناح المستأنفة منعقدة في غرفة المشورة المبينة بالمادة ١٤٣ إجراءات وإذ البين أن مناط الحظر المقرر في تطبيق المادة ٢٠٦ مكرر إجراءات كان بشأن الحدود المقررة في مدد الحبس الاحتياطي فقط ولا يمتد إلى إجراء التحقيق في ذاته بأن يشترط أن يجريه رئيس نيابة ومن ثم لا يقدح في سلامة إجراءات التحقيق إجرائه ممن تقل درجته عن رئيس نيابة ولما كان الثابت بتحقيقات النيابة أن قرارات حبس المتهمين المضبوطين ومدها قد صدرت من عضو نيابة بدرجة رئيس نيابة وفق الثابت بأوراق الدعوى ومن ثم يكون الدفع على غير سند من القانون بما يوجب طرحه .

عدم اختصاص النيابة الكلية للتحقيق مع المتهم و استجوابه لمخالفة نص المادة الثانية لقرار ٣٦ لسنة ٢٠١٧
حيث أن ما أثاره دفاع المتهم العشرين من دفع قوامه عدم اختصاص النيابة الكلية للتحقيق مع المتهم و استجوابه لمخالفة نص المادة الثانية لقرار ٣٦ لسنة ٢٠١٧ فمردوداً عليه ان المحكمة قد اطمأنت الى صحة وسلامة استجواب المتهم وانها جاءت طبقاً لصحيح القانون ولا يشوبها ثمة بطلان او عوار اذ ان نص المادة ٣٦ ج.١ طبقاً لما اوردته المشرع جاءت على سبيل التنظيم في اجراءات الضبط وهو ان يجب على مأمور الضبط القضائي ان يسمع اقوال المتهم المضبوط وارسالة للنيابة في خلال ٢٤ ساعة ولم يشترط المشرع على مخالفة ذلك بطلان او عوار في اجراء القبض وانما هو اجراء تنظيمي يعد مخالفة ادارية لا تؤدي الى بطلان الاجراء او ما استمد من دليل خلافة ومن ثم فقد طرحت المحكمة هذا الدفع ولم تعول عليه .

بطلان تحريات الأمن الوطني لأنها ليست دليل ولعدم معقوليتها

- حيث أن ما أثاره دفاع المتهم العشرين من دفع قوامه بطلان تحريات الأمن الوطني لأنها ليست دليل ولعدم معقوليتها فمردود عليه ان المحكمة لم ترى ثمة بطلان قد شاب هذا الدليل وخاصة أن ما سطر بها جاء مطابقاً لما حوته أوراق الدعوى ومتفقاً مع الواقعة التي ساندتها باقي الأدلة ومن ثم فلا أساس لإعدامها أو إنهارها كما أنها قد بنيت على أساس قانوني صحيح ولم يشوبها شائبة تبطلها فطلت منها إدان المتهم ظاهرة واضحة لا يخفيها شيء ، فسبغ كل ذلك الطمأنينة على قلب المحكمة إذا ما هي جعلت من هذا الدليل أساساً قوياً لإدانتها لهذا المتهم الأمر الذي طرحت معه المحكمة هذا الدفع جانباً ولم تعول عليه .

انتفاء صلة المتهم بالجرائم والأتهامات المنسوبة له بقرار الاتهام

حيث أن ما أثاره دفاع المتهم العشرين من دفع قوامه انتفاء صلة المتهم بالجرائم والأتهامات المنسوبة له بقرار الاتهام انتفاء صلة المتهم بالجرائم والأتهامات المنسوبة له بقرار الاتهام وانتفاء اركان جريمة الحيازة والأحراز فمردود عليه أن المحكمة إطمأنت إلى توافر أركان الإتهامان المسندان للمتهمين بقرار الإتهام بركنيه المادي والمعنوي على النحو السالف بيانه من واقع إدلة الثبوت السالف سردها لذا فقد طرحت المحكمة هذه الدفع ولم تعول عليه

انعدام تحريات الامن الوطني وعدم الاعتداد بها لعدم نشر القرار بجهاز الأمن الوطني

التوقيع)
عقيد / محمد هادي زكي
عضو المحكمة العسكرية الجنائية ٤/د

حيث أن ما أثاره دفاع المتهم العشرين من دفع قوامه انعدام نحرىات الأمن الوطنى وعدم الاعتداد بها لعدم نشر القرار بجهاز الأمن الوطنى فمردودا. عليه أن المحكمة اطمأنت الى صحة وسلامة اجراءات القبض على المتهم بأن قيام ضابط الأمن الوطنى باجراء تلك التحريات فى الواقعة محل الدعوى انما جاء بناءا على قرار من النيابة المختصة وقت الواقعة بمباشرة التحقيق فى ملابساتها وان اجراءة لتلك التحريات لم تكن بصفة كضابط بقطاع الأمن الوطنى وانما كضابط شرطة مدنية وهى جهة تنفيذية مسؤولة امام الجهة القضائية فى تنفيذ ما يصدر لها من قرارات قانونية وهو المثال الوجة فى الواقعة محل الدعوى كون التحريات حدثت بناءا على قرار نيابة تباشر التحقيق فى الدعوى وبذلك فقد ارسى داخل عقيدة المحكمة السكينة لصحتها وسلامتها لذا فقد طرحت المحكمة هذه الدفوع ولم تعول عليه

بطلان و انعدام التحريات المحرره بمعرفة ضابط الأمن الوطنى

حيث أنه بشأن ما أثاره الدفاع الحاضر مع المتهم الثالث والخمسين من دفع قوامه ببطلان و انعدام التحريات المحرره بمعرفة ضابط الأمن الوطنى فمردود عليه أن المحكمة اطمأنت لجدية التحريات والتي جاءت متسقة مع ماديات الدعوى وأنست فيها الصدق وأنها تمت بمعرفة من أجراها إذ أن التحريات تعتمد على المكنات الشخصية لمجريها وعلى مقدار ما يقوم به من جهد فى البحث والتنقيب والإستدلال للوصول إلى الهدف الذى يبتغيه من هذه الأمور وهو الوصول للحقيقة أو الوصول إلى أمر مكلف بالبحث عنه وكانت تحريات المجراه من ضباط قطاع الأمن الوطنى وضباط مباحث قسم شرطة شبين الكوم والمرفقه بالأوراق قد أسفرت عن ارتكاب المتهمين الواردين بأمر الإحالة للواقعة وقد جاءت تلك التحريات واضحة وفصل مجريها ببياناتهم النافيه للجهالة والغموض أوالإبهام وجاءت التحريات معززه لباقي الأدلة التى توافرت أمام المحكمة فى الدعوى المطروحة ولشهادة الشهود الثقات التى عولت عليهم المحكمة كما أنه من المقرر أن تقدير جدية التحريات وكفايتها موضوعى ومن ثم يعد دفعه على غير سند

بطلان القبض على المتهم لانتفاء حالة من حالات التلبس

أما بشأن ما أثاره الدفاع الحاضر مع المتهم الثالث وخمسين من دفع كان قوامه بطلان القبض على المتهم لانتفاء حالة من حالات التلبس لما استقر عليه قضاء محكمة النقض أن بطلان القبض والتفتيش يلزمه بالضرورة إهدار كل دليل إنكشف نتيجة القبض الباطل فمن المقرر أن بطلان القبض بفرض وقوعه لا يحول دون أخذ المحكمة بجميع عناصر الإثبات الأخرى المستقلة عنه والمؤدية إلى النتيجة التى أسفر عنها القبض ومن هذه العناصر الاعتراف بالأحق بارتكاب الجريمة، وكان تقدير قيمة الاعتراف الذى يصدر من المتهم أثر قبض باطل وتحديد مدى صلة هذا الاعتراف بالقبض هو من شئون محكمة الموضوع تقدره حسبما يتكشف لها من ظروف الدعوى، وإذ انتهى الحكم فيه إلى سلامة وصحة الاعتراف المنسوب للمتهم وأنه منبت الصلة بالقبض الباطل، فإن منعه فى هذا الخصوص يكون غير سديد.

بطلان القبض و التفتيش لعدم تنفيذه فى مكان المخصص به

التوقيع)
عقيد / محمد / رضى زكى
عضر المحكمة العسكرية للجنايات د/ع

أما بشأن ما أثاره دفاع المتهم الثالث والخمسين من دفع قوامه بطلان القبض والتفتيش لعدم تنفيذه في مكان المخصص به فمردود عليه أنه ما دام إذن التفتيش الصادر من وكيل نيابة لم يكن مقصوراً على تفتيش مسكن المتهم بل شمل أيضاً ضبطه و تفتيشه ، فإن ضبطه و تفتيشه في دائرة اختصاص وكيل النيابة الذي أصدر الإذن يكونان سليمين . فإذا ما أسفر هذا التفتيش عن ضبط ثمة أشياء تعد حيازتها جريمة فإن المتهم يكون عندئذ في حالة تلبس تجيز للضابط تفتيش مسكنه أينما كان و بغير حاجة إلى إذن النيابة لذا فقد طرحت المحكمة هذا الدفع ولا تعول عليه.

بطلان استجواب المتهم لكونه المستجوب ليس من المأذون لهم باستجواب المتهم

أما بشأن ما أثاره دفاع المتهم الثالث والخمسين من دفع قوامه بطلان استجواب المتهم بمحضر الضبط فإن ما تم هو سؤال المتهم في محضر جمع الاستدلالات لم يكن استجواب بمعناه المقرر قانوناً حيث قرر المتهم بأقواله الأولية فيه وهو إجراء جائز لمأمور الضبط القضائي لذا فقد طرحت المحكمة هذا الدفع ولا تعول عليه

بطلان التحقيق مع المتهم لمخالفة لنص المادة ٢٠٦ مكرر إجراءات

أما بشأن ما أثاره دفاع المتهم الثالث والخمسين من دفع قوامه ببطلان تحقيقات النيابة العامة لإجرائها بمعرفة عضو نيابة تقل درجته عن درجه رئيس نيابة بالمخالفة لنص المادة ٢٠٦ مكرر إجراءات فمردود عليه أنه من المقرر أن النيابة العامة هي صاحبة الاختصاص الأصيل بالتحقيق الابتدائي في جميع الجرائم عملاً بحكم المادة ١٩٩ إجراءات وإستثناء يجوز ندب قاضي للتحقيق في جريمة معينة أو جرائم من نوع خاص وكان مؤدى نص المادة ٢٠٦ مكرر إجراءات أنه إذا باشر التحقيقات في جريمة من الجرائم الواردة بنص تلك المادة عضو بالنيابة العامة بدرجة رئيس نيابة يكون له سلطات قاضي التحقيق بالإضافة إلى الاختصاصات المقررة للنيابة العامة وذلك فيما يتعلق بالحبس الإحتياطي وإمتداده ومدده المقررة ولما كان ذلك وكان البين من نص المادة أنه البيان أن المشرع قد تدخل لتوسيع سلطات النيابة العامة من درجة رئيس نيابة على الأقل وذلك في الجرائم التي تمثل خطورة كبيرة قدرها الشارع فأعطى للنيابة العامة سلطات قاضي التحقيق في تقرير الحبس الإحتياطي في شأن تحقيق الجرائم المنصوص عليها في الأبواب الأول والثاني والثاني مكرراً والرابع من الكتاب الثاني من قانون العقوبات فضلاً عن سلطة محكمة الجناح المستأنفة منعقدة في غرفة المشورة المبينة بالمادة ١٤٣ إجراءات وإذ البين أن مناط الحظر المقرر في تطبيق المادة ٢٠٦ مكرر إجراءات كان بشأن الحدود المقررة في مدد الحبس الإحتياطي فقط ولا يمتد إلى إجراء التحقيق في ذاته بأن يشترط أن يجريه رئيس نيابة ومن ثم لا يقدح في سلامة إجراءات التحقيق إجرائه ممن تقل درجته عن رئيس نيابة ولما كان الثابت بتحقيقات النيابة أن قرارات حبس المتهمين المضبوطين ومدها قد صدرت من عضو نيابة بدرجة رئيس نيابة وفق الثابت بأوراق الدعوى ومن ثم يكون الدفع على غير سند من القانون بما يوجب طرحه .

بطلان الاعتراف المتهم بالتحقيقات

التوقيع)
عقيد / محمد مرسى زكي
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/ ٤

أما بشأن ما أثاره دفاع المتهم الثالث والخمسين من دفع قوامه من بطلان أعراف اتهمته كونه وليد أكراد مادي ومعنوي فإن ذلك مردوداً عليه بأن حالة الدفاع. في هذا الشأن قد جاءت مرسله يعوزها الدليل على صحتها إذا لم تبني التحقيقات عن تعرض المتهم لثمة إكراه ما بكافه مراحل التحقيق في الدعوى يكون قد شاب إرادته في حين تظمن المحكمة إلى سلامة الإقرار المعزو إليه بتحقيقات النيابة العامة وصدوره عن إرادة حرة وإعانة منه الأمر الذي تطرح معه المحكمة ما ابداه دفاع المتهم في هذا الشأن دون التعويل عليه كونه غير سند من الواقع والقانون

بطلان القرار الصادر من النيابة العامة لضبط المتهم وتفتيشه لكونه وليد تحريات منعمة

حيث أن ما أثاره دفاع المتهم الثاني وأربعين من دفع قوامه بطلان إذن النيابة الصادر بضبط المتهم الثاني وأربعين وتفتيشه لكونه وليد تحريات منعمة لعدم جدية التحريات فإنه لما كانت المحكمة تظمن إلى التحريات التي أجريت وترتاح إليها لأنها صريحة وواضحة وتصديق من أجزاها واقتنعت أنها أجريت فعلاً بمعرفة الرائد / تامر على عبد العال وحوت بيانات كافية لإصدار إذن الضبط والتفتيش " ومن ثم يكون هذا الدفع على غير سند صحيح ويتعين الالتفات عنه .

بطلان الأذن الصادر لضبط واحضار المتهم لعدم اشتماله على بيانات جوهرية

حيث أن ما أثاره دفاع المتهم الثاني وأربعين من دفع قوامه بطلان الأذن الصادر لضبط واحضار المتهم لعدم اشتماله على بيانات جوهرية فمردود عليه أن المحكمة إطمأنت لصحة إذن الضبط والاحضار وانه لذات المتهم لذا فقد طرحت المحكمة هذه الدفوع ولم تعول عليها

التزوير في محضر الضبط

حيث أن ما أثاره دفاع المتهم الثاني وأربعين من دفع قوامه التزوير بمحضر الضبط فمردود عليه بأن محضر التحري يثبت وقوع الإجراء ولكن إقتناع المحكمة بصحة هذا الإجراء أو صدقه يرجع لتقديرها فلها أن تأخذ بما تظمن إلى ما أثبت به أو أن تطرح ما لا تظمن إليه فيه وقد اطمأنت المحكمة إليه لذا فقد طرحت المحكمة هذا الدفع ولم تعول عليه .

بطلان القبض والتفتيش لحصولهما قبل صدور إذن النيابة العامة

-حيث أنه وبشأن ما أثاره دفاع المتهم الثاني والأربعين/ حسن احمد حسن ابو زيد من دفع قوامه بطلان القبض والتفتيش لحصولهما قبل صدور إذن النيابة العامة فإن ذلك مردود عليه بأن القانون عندما حدد حالات التلبس التي يجوز فيها القبض على المتهم في المادة ٣٠ من قانون الإجراءات الجنائية والتي وردت على سبيل الحصر وليس المثال إنما شرعت لتكون مبرراً للقبض من قبل مأمور الضبط القضائي أو عامة الناس في حالة عدم وجود أمر بذلك القبض من السلطة القضائية وقد حوت سطور أوراق الدعوى واقعة ضبط المتهم الثاني والأربعين وقد تداخلت المحكمة بين سطورها وتأكدت أن القبض عليه قد جاء وليد حالة مشروعة من حالات التلبس كما انه وباطلاع المحكمة على أوراق الدعوى اتضح لها اقرار المتهم/ حسن احمد حسن ابو زيد باشتراكه في اضرار النيران بمحول كهرباء ام الابطال وضبط بحوزة عدد اثنين طلقة خرطوش وشماريخ

الأمر الذي أدى إلى اطمئنان المحكمة إلى ما سطر في محضر انضبط وأتى شهادة القائم بالضبط من أن القبض والتفتيش تمّا نفاذ لأذن التفتيش الصادر صحيحاً ومن ثم يكون ما تساند عليه الدفاع غير سديد يستوجب الالتفات عنه.

بطلان الدليل المستمد من اقرار المتهم العشرون كونها وليدة إكراه مادي ومعنوي

حيث أن ما أثاره دفاع المتهم الثاني وأربعين من دفع قوامة بطلان الدليل المستمد من اقرار المتهم العشرون كونها وليدة إكراه مادي ومعنوي فمردود عليه أن أقوال المتهم في المواد الجنائية من العناصر التي تملك محكمة الموضوع كامل الحرية في تقدير صحتها وقيمتها في الإثبات لما كان ذلك وكان الثابت من أوراق الدعوى أنها جاءت خالية من ثمة أي إكراه مادي أو معنوي أو وجود المتهم العشرون في حالة تفقده الإرادة الحرة الواعية وجاء إقراره مطابقاً لما جاء بالأوراق كما أن المحكمة لم تعول على أقوال المذكور بأسبابها الأمر الذي يضحى معه ما أثاره الدفاع في هذا الشأن يدخل إلى جدل موضوعي تاركاً للمحكمة حرية إستخلاص صورة الواقعة كما ارتسمتها في وجدانها مستقلة بالفصل فيه دون معقب عليها فيما إقتنعت به وإطمأنت .

بطلان إختصاص القضاء العسكري ولانها ينظر الدعوى

حيث أن ما أثاره دفاع المتهم الحادي وعشرين من دفع قوامة عدم إختصاص القضاء العسكري ولانها ينظر الدعوى لكون الواقعة سابقة على صدور القرار بقانون رقم ١٣٦ لسنة ٢٠١٤ الصادر بتاريخ ٢٠١٤/١٠ ولا يجوز تطبيقه بأثر رجعي فمردود عليه أن القرار الجمهوري آنف البيان والذي بينت المحكمة في ردها السابق صحته وعدم مخالفته للدستور نصت مادته الأولى على إسباغ صفة المنشأة العسكرية على جميع المنشآت العامة والمرافق الحيوية والممتلكات العامة وأبراج وشبكات الكهرباء وما في حكمها وكان محل الإعتداء المسند للمتهمين هو التخريب العمدى لديوان مركز شرطة الواسطي وسجل مدنى الواسطي ووحدة مرور الواسطي ومبنى إدارة رى الواسطي المبنيين تفصيلاً بالأوراق وهما من المرافق العامة فضلاً عن أن المادة الثانية من ذات القرار قد ألزمت النيابة العامة بإحالة القضايا المتعلقة بهذه الجرائم إلى النيابة العسكرية ولما كان من المقرر أن القوانين المعدلة للإختصاص تطبق بأثر فوري شأنها في ذلك شأن قوانين الإجراءات فإذا عدل القانون من إختصاص محكمة قائمة بنقل بعض ما كانت مختصة بنظره من القضايا طبقاً للقانون القديم إلى محكمة أو جهة قضاء أخرى فإن هذه الجهة الأخيرة تصبح مختصة ولا يكون للمحكمة التي عدل إختصاصها عمل بعد نفاذ القانون الجديد ولو كانت الدعوى قد رفعت إليها بالفعل طالما أنها لم تنتهى بحكم بات ومن ثم يكون إحالة الدعوى من النيابة العامة إلى النيابة العسكرية التي أحالتها بدورها للمحكمة العسكرية المختصة فيعد إتصال المحكمة بالدعوى قد وافق صحيح القانون ولا يعد الإحالة للمحكمة ومثول المتهمين أمامها تطبيق للقانون بأثر رجعي إذ أن القرار بقانون لم يقرر عقوبات أو جرائم وإنما كان تعديل لإختصاص الجهات القضائية ويعد الدفع على غير سند

بطلان القبض والتفتيش لانتفاء حالة التلبس وبطلان و أمدار دليل مستخدم من القبض و التفتيش

التوقيع)
عقيد / محمد مرسى زكى
عضو المحكمة العسكرية الجنائية د/٤

حيث أن ما أثاره دفاع المتهم الواحد وعشرين من دفع قوائم بطلان القبض والتفتيش لعدم وجود حالة من حالات التلبس بركنيتها المادي و المعنوي فإن هذا الدفع مردود عليه أن المتهم حال مثوله للتحقيق أمام جهة التحقيق الابتدائي - النيابة العامة - قد أعترف بارتكاب جرائمه وأن هذا الاعتراف عن إرادة حرة واعية لم يشوبها إكراه مادي أو معنوي وقد أطمأنت إليه المحكمة حال تكوين عقيدتها بشأن الاتهامات المسند إليه ولما كان اعتراف المتهم على هذا النحو قد جاء منبث الصلة عما سبقه من إجراءات وصمها الدفاع بالبطلان وكانت المحكمة قد أطمأنت الى هذا الاعتراف وعدته دليلاً قائم بذاته لـ فقد أطرحت هذا الدفع ولم تعول عليه .

بطلان التحقيقات بتاريخ ٢٠١٧/٣/١٧ لكونها تمت بعد مرور أكثر من ٢٤ ساعة مخالفاً للمادة ٣٦ أ.ج

حيث أن ما أثاره دفاع المتهم الحادي وعشرين من دفع قوائم مخالفة نص م ٣٦ أ ج فمردود عليه بأنه حتى يكون الدفع جوهرياً فيشترط أن يغير من النتيجة المستفادة من دليل معين أو منصباً على دليل جديد لم يكن تحت بصر المحكمة وقصد المشرع من م ٣٦ أ ج التوجيه والتنظيم ووضع العمل الإجرائي الذي يأتيه مأمور الضبط في شكل إلا إنها ليست جوهريه من حيث إنتاج الآثار المترتبة عليه إذ لا ينتج عن مخالفته أثار على الإجراءات ذاته وإنما تنحصر أثر المخالفة التي تقع من مأمور الضبط في شأن ما تضمنته المادة المذكورة على الجزاء الجنائي أو التأديبي لوجود ما يبرره ولا جدوى مما يثيره دفاع المتهمين من عدم عرضهم على النيابة العامة في خلال ٢٤ ساعة من القبض عليهم طالما أنهم لا يدعون أن هذا الأمر قد أسفر عن دليل منتج من أدلة الدعوى ومن ثم فإن منعه في هذا الشأن لا يكون مقبولاً وبات ما ينعه الدفاع في هذا الشأن غير سديد وبلا أساس من القانون ويتعين إطرأحه .

بطلان ما نسب للمتهم من أقوال بمحضر الضبط كون استجواب المتهم اختصاص النيابة العامة و ليس القائم بالضبط

أما بشأن ما أثاره دفاع المتهم الواحد وعشرين من دفع قوائم بطلان إستجواب المتهم بمحضر الضبط فمردود عليه ان ما تم هو سؤال المتهم في محضر جمع الإستدلالات لم يكن إستجواب بمعناه المقرر قانوناً حيث قرر المتهم بأقواله الأولية فيه وهو إجراء جائز لمأمور الضبط القضائي لذا فقد طرحت المحكمة هذا الدفع ولا تعول عليه .

بطلان اعتراف المتهم بالتحقيقات كونها نتيجة إكراه مادي ومعنوي

أما بشأن ما أثاره دفاع المتهم الحادي وعشرين من دفع قوائم من بطلان اعتراف المتهم كونه وليده أكره مادي ومعنوي فإن ذلك مردوداً عليه بأن قاله الدفاع في هذا الشأن قد جاءت مرسلة يعوزها الدليل على صحتها إذا لم تبني التحقيقات عن تعرض المتهم لثمة إكراه ما بكافه مراحل التحقيق في الدعوى يكون قد شاب إرادته في حين تطمئن المحكمة إلى سلامة الإقرار المعزوف إليه بتحقيقات النيابة العامة وصدوره عن إرادة حرة واعية منه الامر الذي تطرح معه المحكمة ما ابداه دفاع المتهم في هذا الشأن دون التعويل عليه كونه غير سند من الواقع والقانون .

التوقيع)
عقيد / محمد مرسى زكي
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/٤

انتفاء صلة المتهم بالاتهامات المنسوبة اليه بقرار الاتهام و خلو الاوراق وانعدامها من ثمة دليل وقصور التحقيقات لعدم تقديمها دليل على ما نسب للمتهم و عدم معقولية تصور حدوث الواقعة و كيدية الاتهام وتلفيقه
أما بشأن ما أثاره دفاع المتهم الحادى وعشرين من دفع قوامه انتفاء صلة المتهم بالاتهامات المنسوبة اليه بقرار الاتهام و خلو الاوراق وانعدامها من ثمة دليل وقصور التحقيقات لعدم تقديمها دليل على ما نسب للمتهم و عدم معقولية تصور حدوث الواقعة و كيدية الاتهام وتلفيقه فمردود عليه أن المحكمة قد إطمأنت لما حوته أوراق الدعوى ولشهادة الشهود التى عولت عليها والتى لم تشوبها ثمة شائبه ذات أثر فيها ووقر فى وجدان المحكمة توافر الإتهامات فى حق المتهمين ركناً ودليلاً وكانت تلك الدفوع من الدفوع الموضوعية التى لا تستأهل رداً خاصاً من المحكمة ويكون الدفع غير صحيح .

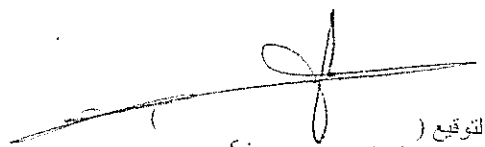
بطلان محضر الضبط وبطلان الدليل المستمد منه لمخالفة المادة ٢٩ ج.١

أما بشأن ما أثاره دفاع المتهم الاثنى عشر من دفع قوامه بطلان محضر الضبط لمخالفة المادة ٢٩ ج.١ فمردود عليه بأن المحكمة لم تعول فى أسباب حكمها بإدانة المتهم علي ما ورد بأقواله بمحضر الضبط ولكنها عولت علي أدلة مادية دامغة أخرى اطمأنت إليه المحكمة ووثقت فيها في إدانته مما حدا بالمحكمة إلي طرح ذلك الدفع وعدم الأخذ به والتعويل عليه.

بطلان شهادة مجرى التحريات لعدم عرض فى المدة القانونية

حيث أن ما أثاره دفاع المتهم الاثنى عشر من دفع قوامه بطلان شهادة مجرى التحريات لعدم عرض فى المدة القانونية فمردودا عليه بأنه يشترط حتى يكون هذا الدفع جوهرياً أن يغير النتيجة المستفاده من دليل معين أو منصبا على إظهارها دليل جديد لم يكن تحت بصر المحكمة وهذا لم نجده بالأوراق إذ أن المشرع يستلزم فى الشكل القانونى للإجراء شروطاً معينه ينص عليها حسن تنظيم العمل فقصده بذلك التوجيه والإرشاد ووضع العمل الذى يأتية مأمور الضبط القضائى فى شكل قانونى وينحصر أثر المخالفه التى تقع منه بشأن المادة المذكوره على الجزاء الجنائى أو التأديبى . ولما كان القانون يلزم أعضاء الضبط القضائى أى كانت صفتهم أن يثبتوا جميع الإجراءات بمحاضر موقع عليها منهم ويبينوا بها وقت إتخاذ الإجراء وتاريخه ومكان حصوله وعليهم فور الإنتهاء أن يرفعوا المحاضر والأشياء المضبوطة إلى النيابة المختصة دون أن يقيدهم المشرع بمده فيكون ذلك الاجراء موافق لصحيح القانون الأمر الذى يتعين معه طرح هذا الدفع جانباً لعدم قيامه على سند من الواقع أو القانون .

بطلان الاعتراف لكونه وليد اكراه مادى ومعنوى



(التوقيع)

عقيد / محمد مرسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/ع

أما بشأن ما أثاره دفاع المتهم الاثنى عشر من دفع قوامه من بطلان أعراف المتهم كونه وليده إكرام مادي ومعنوي فإن ذلك مردوداً عليه بأن حالة الدفاع في هذا الشأن قد جاءت مرسله يعوزها الدليل على صحتها إذا لم تبني التحقيقات عن تعرض المتهم لثمة إكرام ما يكافئه مراحل التحقيق في الدعوى يكون قد شاب إرادته في حين تظمن المحكمة إلى سلامة الإقرار المعزى إليه بتحقيقات النيابة العامة وصدوره عن إرادة حرة وإعانة منه الأمر الذي تطرح معه المحكمة ما أبداه دفاع المتهم في هذا الشأن دون التحويل عليه كونه غير سند من الواقع والقانون .

عدم توافر أركان جريمة الانضمام إلى جماعة وعدم توافر دليل على وقوع جريمة التخريب وما ورد بامر الإحالة الضبط وعدم توافر دليل الإسناد وانتفاء صلة المتهم بجريمة التخريب وما ورد بامر الإحالة أما بشأن ما أثاره دفاع المتهم الاثنى عشر من دفع قوامه عدم توافر أركان جريمة الانضمام إلى جماعة وعدم توافر دليل على وقوع جريمة التخريب وعدم توافر نية الضبط وعدم توافر دليل الإسناد فمردود عليه أن المحكمة قد إطمأنت لما حوته أوراق الدعوى ولشهادة الشهود التي عولت عليها والتي لم تشوبها ثمة شائبه ذات أثر فيها ووقر في وجدان المحكمة توافر الإتهامات في حق المتهمين ركناً ودليلاً وكانت تلك الدفوع من الدفوع الموضوعية التي لا تستأهل رداً خاصاً من المحكمة ويكون الدفع غير صحيح .

بطلان القبض والتفتيش لصدورهما قبل إذن النيابة العامة

حيث أنه بشأن ما أثاره الدفاع الحاضر مع المتهم الاثنى عشر من دفع قوامه ببطلان القبض والتفتيش لصدورهما قبل إذن النيابة العامة فمردود عليه أن البين من أوراق وماديات الدعوى أنها جاءت خلواً من أي دليل على أن القبض على المتهم كان سابقاً على صدور إذن النيابة ذلك أن الثابت للمحكمة من شهادة الشهود والتحريات التي أجريت في الدعوى والتي عولت عليها المحكمة أن التحريات كانت سابقة على ضبط المتهم الثاني والعشرين /محمد ثروت السعيد وصدور قرار النيابة العامة بضبطه وإحضاره وقام الرائد/ محمد محمود احمد بتنفيذه عقب ورود معلومات لديه بتخريبه وآخرين أحد أبراج الضغط العالي (بمنطقة المحولات الطالبة) والمملوكة للدولة و المخصصة للنفع إلا أنه أوقف اثر جريمته لسبب لادخل لإرادته فيه و هو وجود خطأ في إعداد العبوات حال تنفيذ ما أعتمروا عليه وتم ضبطهما بمعرفة المارة حال نهوضهما بنزع العبوات تمهيداً لإعادة تركيبها و من ثم سلموهم و أدواتهم للشرطة ومن ثم جاء القبض صحيحاً وكان التنفيذ لاحق على صدور القرار وفق ما أثبت بالمحاضر المرفقة بالأوراق ومن ثم تكون الإجراءات قد جاءت وفق صحيح القانون الأمر الذي تلتفت معه المحكمة عن هذا الدفع لأنه غير قائم على ما يسانده فضلاً عن أن دفعه بتعرضه للتعذيب فالبيان أن المتهم عرض على النيابة العامة وتم التحقيق معه وأثبت المحقق في صدر محضره أنه بمناظرته للمتهم لم يتبين له ثمة إصابات ومن ثم جاءت الأوراق خلواً من ثمة آثار لآي إصابه بالمتهم وبعد الدفع على غير سند .

التوقيع)
عقيد /محمد زكى
عنى المحكمة العسكرية للجنايات د/ع

بطلان اذن النيابة العامة الصادر بالضبط والأحضار لابتنانة على تحريات غير جدية

أما بشأن ما أثاره دفاع المتهم الرابع والخمسين من دفع قوامه بطلان اذن النيابة العامة الصادر بالضبط والأحضار لابتنانة على تحريات غير جدية فمردود عليه ان المحكمة لم ترى ثمة بطلان قد شاب هذا الدليل وخاصة أن ما سطر بها جاء مطابقاً لما حوته أوراق الدعوى ومتفقاً مع الواقعة التي ساندتها باقى الأدلة ومن ثم فلا أساس لإنعدامها أو إنهيارها كما أنها قد بنيت على أساس قانونى صحيح ولم يشوبها شائبة تبطلها فطلت منها إدان المتهم ظاهرة واضحة لا يخفيها شئ ، فسبغ كل ذلك الطمأنينة على قلب المحكمة إذا ما هى جعلت من هذا الدليل أساساً قويا لإدانتها لهذا المتهم الأمر الذى طرحت معه المحكمة هذا الدقع جانباً ولم تعول عليه . بطلان القبض والتفتيش الواقع على المتهم بدون وجه حق وبدون مصوغ من القانون لكون الضبط صادر لشخص آخر غير شخص المتهم

أما بشأن ما أثاره دفاع المتهم الرابع والخمسين من دفع قوامه بطلان القبض والتفتيش الواقع على المتهم بدون وجه حق وبدون مصوغ من القانون لكون الضبط صادر لشخص آخر غير شخص المتهم فمردود عليه إن عدم ذكر بيان دقيق عن أسم الشخص فى الأمر الصادر بضبطه و تفتيشه لا يبنى عليه بطلانه إذا ثبت أن الشخص الذى حصل تفتيشه فى الواقع هو بذاته المقصود بأمر لذا فقد طرحت المحكمة هذه الدفوع ولم تعول عليها

بطلان اعتراف المتهم

أما بشأن ما أثاره دفاع المتهم الرابع وخمسين من دفع قوامه من بطلان اعتراف المتهم كونه وليده أكره مادی ومعنوى فإن ذلك مردوداً عليه بأن قالة الدفاع فى هذا الشأن قد جاءت مرسله يعوزها الدليل على صحتها إذا لم تبني التحقيقات عن تعرض المتهم لشمه إكراه ما بكافه مراحل التحقيق فى الدعوى يكون قد شاب إرادته فى حين تطمئن المحكمة إلى سلامة الإقرار المعزى إليه بتحقيقات النيابة العامة وصدوره عن إرادة حرة واعية منه الامر الذى تطرح معه المحكمة ما ابداه دفاع المتهم فى هذا الشأن دون التعويل عليه كونه غير سند من الواقع والقانون .

بطلان قرار النيابة العامة الصادر فى ٢٠١٤/١١/٥ بضبط واحضار المتهم كونه صدر بناء على تحريات غير جدية

أما بشأن ما أثاره دفاع المتهم الثالث وعشرين من دفع قوامه فمردود عليه ان المحكمة لم ترى ثمة بطلان قد شاب هذا الدليل وخاصة أن ما سطر بها جاء مطابقاً لما حوته أوراق الدعوى ومتفقاً مع الواقعة التي ساندتها باقى الأدلة ومن ثم فلا أساس لإنعدامها أو إنهيارها كما أنها قد بنيت على أساس قانونى صحيح ولم يشوبها شائبة تبطلها فطلت منها إدان المتهم ظاهرة واضحة لا يخفيها شئ ، فسبغ كل ذلك الطمأنينة على قلب المحكمة إذا ما هى جعلت من هذا الدليل أساساً قويا لإدانتها لهذا المتهم الأمر الذى طرحت معه المحكمة هذا الدقع جانباً ولم تعول عليه .

التوقيع)
عقيد / محمد موسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/٤

بطلان تفتيش منزل المتهم كونه بدون إذن قضائي

أما بشأن ما أثاره الدفاع الحاضر مع المتهم الثالث وعشرين من دفع قوامه بطلان تفتيش مسكن المتهم لعدم وجود إذن قضائي بذلك فإن ذلك مردوداً عليه أن المحكمة قد إطمأنت إلى اقرار المتهم بتحقيقات نيابه الامن الوطنى بانه حاز أسلحة نارية مما لايجوز الترخيص بحيازتها أو أحرارها بندقية آلية وأسلحة نارية مششخنة وغير مششخنة ثلاث طبنجات وبندقية خرطوش وثلاثة فرد خرطوش بغير ترخيص وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الاجتماعى مما حدا بالمحكمة الى الاخذ بذلك الاعتراف المنبت عن واقعة القبض والتفتيش لذا فقد طرحت المحكمة هذا الدفع جانباً ولم تعول عليه.

بطلان اعتراف المتهم كونه وليد اكراه مادی

أما بشأن ما أثاره دفاع المتهم الثالث وعشرين من دفع قوامه من بطلان أعتراف المتهم كونه وليده أكراه مادی ومعنوى فإن ذلك مردوداً عليه بأن حالة الدفاع فى هذا الشأن قد جاءت مرسله يعوزها الدليل على صحتها إذا لم تبنى التحقيقات عن تعرض المتهم لثمة إكراه ما بكافه مراحل التحقيق فى الدعوى يكون قد شاب إرادته فى حين تطمئن المحكمة إلى سلامة الإقرار المعزى إليه بتحقيقات النيابة العامة وصدوره عن إرادة حرة واعية منه الامر الذى تطرح معه المحكمة ما ابداه دفاع المتهم فى هذا الشأن دون التعويل عليه كونه غير سند من الواقع والقانون .

بطلان واهدار دليل مستمد من الضبط والتفتيش لصدور قبل إذن النيابة

حيث أنه وبشأن ما أثاره دفاع المتهم الثالث والعشرين/ اسلام محمود محمد حسن من دفع قوامه بطلان القبض والتفتيش لحصولهما قبل صدور إذن النيابة العامة فإن ذلك مردود عليه بأن القانون عندما حدد حالات التلبس التى يجوز فيها القبض على المتهم فى المادة ٣٠ من قانون الإجراءات الجنائية والتى وردت على سبيل الحصر وليس المثال إنما شرعت لتكون مبرراً للقبض من قبل مأمور الضبط القضائى أو عامة الناس فى حالة عدم وجود أمر بذلك القبض من السلطة القضائية وقد حوت سطور أوراق الدعوى واقعة ضبط المتهم الثالث والعشرين وقد تداخلت المحكمة بين سطورها وتأكدت أن القبض عليه قد جاء وليد حالة مشروعة من حالات التلبس كما انه وباطلاع المحكمة على اوراق الدعوى اتضح لها اقرار المتهم بإرتباطه بجماعة الأخوان و إنتمائه إلى الكيان المسمى (تحالف دعم الشرعية) و مشاركته فى الغالبية العظمى من الفعاليات و المسيرات الغير سلمية التى نظمها ذلك الكيان وضبط بحوزة عدد (١) طبنجة توكا جيت عيار ٩ مم و بندقية خرطوش سوداء اللون ماركة (tomahawk magnum) عيار ١٢ مم و تحمل رقم (٥٨٨) باللغة الإنجليزية و عدد (٥٥) طلقة خمسة و خمسون - طلقة عيار ٩ مم و عدد واحد و خمسون طلقة (محدثة الصوت) عيار ٩ مم و كذا صديري و اقي من الرصاص و رادع صدمات كهربائي و شمروخ الامر الذى ادى الى اطمئنان المحكمة الى ما سطر فى محضر الضبط والى شهادة القائم بالضبط من أن القبض والتفتيش تما نفاذ لاذن التفتيش الصادر صحيحاً ومن ثم يكون ما تساند عليه الدفاع غير سديد يستوجب الألتفات عنه.

انتفاء صله المتهم بالاتهامات الواردة بامر الاحاله خلو الاوراق من نمة اتهام و عدم الاعتداء لما نسب للمتهم
من اقوال

أما بشأن الدفوع التي أثارها دفاع المتهم الثالث وعشرين من دفع قوامة انتفاء صله المتهم بالاتهامات الواردة بامر الاحاله خلو الاوراق من ثمة اتهام وعدم الاعتداء لما نسب للمتهم من اقوال فهي من قبل الدفوع الموضوعية التي لا تستوجب ردا صريحا من المحكمة عليها إذ أن الرد مستفاد من أدلة الثبوت التي وثقت بها المحكمة وعولت عليها في ادانة المتهم الأمر الذي طرحته المحكمة جانبا ولم تعول عليها .

بطلان الأذن الصادر من النيابة العامة لانينائه على تحريات غير جديده وبطلان اجراءات القبض والتفتيش
أما بشأن ما أثاره دفاع المتهم الثامن عشر من دفع قوامه بطلان الأذن الصادر من النيابة العامة لإبتنائه على تحريات غير جدية بشأن تلك الواقعة فمردود عليه أن المحكمة لم تري ثمة بطلان قد شاب تلك التحريات التي أجريت بشأن تلك الواقعة موضوع الدعوي فلا أساس لإعدامها أو بطلانها كما إدعي الدفاع بل أن المحكمة قد وجدت أن تلك التحريات قد بنيت على أساس قانوني صحيح ولم يشوبها شائبة تبطلها فطلت منها إدانة المتهم ظاهرة واضحة لا تخفيها شئ وخاصة أن ما سطر بها جاء مطابقاً لما حوته أوراق الدعوي ومتفقاً مع الواقعة التي سردها باقي الأدلة وخاصة شهود الأثبات التي إستمعت إليهم المحكمة فسبغ كل ذلك الطمأنينة علي قلب المحكمة إذا ما جعلت من هذه القرينة أساساً قوياً بإدانة المتهمين مع باقي أدلة الدعوي سائلة البيان فصدر الأذن من سلطة التحقيق بالقبض علي المتهم وتفتيشه بناءً علي تلك التحريات الجدية وأضحى ذلك الأذن مطابقاً لصحيح القانون كونه صادر من سلطة الإتهام المختصة بذلك وفقاً لما لها من صلاحيات منحها لها القانون وأصبح الدليل المستمد من ذلك صحيحاً وتعول عليه المحكمة في إدانتها للمتهمين ومن ثم أضحت قالة الدفاع في هذا الشأن خاوية لا تجد في الأوراق ما يعضدها . الأمر الذي يتعين معه طرحها جانبا وعدم التعويل عليها .

بطلان تحريات الامن الوطني لعدم جديتها
أما بشأن ما أثاره دفاع المتهم الثامن عشر من دفع قوامه بطلان التحريات لعدم جديتها فمردود عليه أن المحكمة لم تري ثمة بطلان قد شاب تلك التحريات التي أجريت بشأن الواقعة موضوع الدعوي فلا أساس لإعدامها أو بطلانها كما إدعي الدفاع بل أن المحكمة قد وجدت أن تلك التحريات قد بنيت على أساس قانوني صحيح ولم يشوبها شائبة تبطلها فطلت منها إدانة المتهم ظاهرة واضحة لا تخفيها شئ وخاصة أن ما سطر بها جاء مطابقاً لما حوته أوراق الدعوي ومتفقاً مع الواقعة التي سردها باقي الأدلة وخاصة شهود الأثبات التي إستمعت إليهم المحكمة فسبغ كل ذلك الطمأنينة علي قلب المحكمة إذا ما جعلت من هذه القرينة أساساً قوياً بإدانة المتهم مع باقي أدلة الدعوي سائلة البيان ومن ثم أضحت قالة الدفاع في هذا الشأن خاوية لا تجد في الأوراق ما يعضدها . الأمر الذي يتعين معه طرحها جانبا وعدم التعويل عليها

عدم معقولية تصور حدوث الواقعة وكيدية الاتهام وتلقيه

حيث ما أثاره دفاع المتهم الثامن عشر من دفع بعدم معقولية تصور حدوث الواقعة وكيدية الاتهام وتلقيه
فمردود عليه بان المحكمة قد اطمأنت إلى توافر أركان الاتهام المسند للمتهم بركنيه المادى والمعنوى وإلى
أدلة الثبوت السالف إيرادها لذا فقد طرحت المحكمة هذا الدفع ولم تعول عليه .

بطلان اقرار المتهم بتحقيقات النيابة العامة كونها وليدة اكرام مادي ومعنوي

أما بشأن ما أثاره دفاع المتهم الثامن والخمسين من دفع قوامه من بطلان اقرار المتهم كونه وليد أكرام مادي
ومعنوى فإن ذلك مردوداً عليه بأن قالة الدفاع فى هذا الشأن قد جاءت مرسله يعوزها الدليل على صحتها إذا لم
تبنى التحقيقات عن تعرض المتهم لثمة إكرام ما بكافه مراحل التحقيق فى الدعوى يكون قد شاب إرادته فى
حين تطمئن المحكمة إلى سلامة الإقرار المعزى إليه بتحقيقات النيابة العامة وصدوره عن إرادة حرة واعية منه
الامر الذى تطرح معه المحكمة ما ابداه دفاع المتهم فى هذا الشأن دون التعويل عليه كونه غير سند من الواقع
والقانون .

بطلان القرار المستند من النيابة العامة لابتنائه على تحريات غير جدية

أما بشأن ما أثاره دفاع المتهم الثامن وخمسين دفع قوامه بطلان القرار المستند من النيابة العامة لابتنائه على
تحريات غير جدية فمردود عليه ان المحكمة لم ترى ثمة بطلان قد شاب هذا الدليل وخاصة أن ما سطر بها
جاء مطابقاً لما حوته أوراق الدعوى ومتفقاً مع الواقعة التى ساندتها باقى الأدلة ومن ثم فلا أساس لإعدامها
أو إنهيارها كما أنها قد بنيت على أساس قانونى صحيح ولم يشوبها شائبة تبطلها فطلت منها إدان المتهم
ظاهرة واضحة لا يخفيها شئ ، فسبغ كل ذلك الطمأنينة على قلب المحكمة إذا ما هى جعلت من هذا الدليل
أساساً قوياً لإدانتها لهذا المتهم الأمر الذى طرحت معه المحكمة هذا الدفع جانباً ولم تعول عليه .

- حيث إن باقى الدفوع التى أثارها الدفاع فهي من قبيل الدفوع الموضوعية تلتفت عنها المحكمة إذا أنها لا
تستوجب رداً صريحاً من المحكمة عليها إذا أن الرد مستفاد من مدونات الحكم كما أن المحكمة غير ملزمة
بالتحدث فى حكمها إلا عن الأدلة ذات الأثر فى تكوين عقيدتها كي ما يتم تدليله ويستقيم قضاؤه إن يورد
الأدلة المنتجة التى حجت لديه على ما استخلصته من وقوع الجرائم المسندة للمتهمين ولا عليه أن يتعقب
الدفاع فى كل جزئية من جزئيات دفاعه لأن مفاد التفاته عنها أنه طرحها.

حيث أن المحكمة بعد أن استعرضت وقائع الدعوى بشأن باقى الإتهامات المسندة للمتهمين السابع المدعو /
بيومى بسيونى على محمد والثامن/ محمد احمد عبد الحافظ بخيت والتاسع/ اشرف شعيب عبد الكريم شعيب
والثانى عشر/ احمد رضوان حسانين سليمان والرابع والعشرين/ عمرو احمد عبد الحافظ عثمان والسابع
والعشرين/ عبد الرحمن فاروق محمد صالح والثامن والعشرين/ محمد عبد الوهاب حسين محمد والتاسع
والعشرين/ وهبة حسن رجب محمد حسين والثلاثين/ محمد عادل السيد يوسف والواحد والثلاثين/ مصطفى
سيد صالح عبد القادر والثانى والثلاثين/ حمزة عبد الحافظ محمد سيد غزالى والخامس والثلاثين/ ابراهيم

التوقيع)
عقيد / محمد مرسى زكى

عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/

مصطفى البكرى مصطفى والسادس والثلاثين/ عبد الرحمن اشرف عبد اترحمى محمد والتاسع والثلاثين/ عمار
ياسر مصطفى والاربعين/ حسن ياسر مصطفى والواحد والاربعين/ حسين احمد حسن ابو زيد حسين والثالث
واربعين/ اسامة سعيد محمد حسين والرابع والاربعين/ عبد الله محمد احمد عبد الوهاب والخامس والاربعين
/محمد صلاح الدين سيد محمود محمد البطل والسادس والاربعين/ احمد محمد عفيفى محمد عفيفى والسابع
واربعين/ احمد اشرف ابو النجا والخمسين/ اسماء عبد العزيز محمد شحاتة (صدر لها عفو رئاسى)
والواحد وخمسين/ معاذ على جودة والخامس والخمسين/ محمد سيد رجب عبد الرازق والسابع والخمسين
محمد عبد الله محمد صميده سلام وأحاطت بها عن بصر وبصيرة وألمت بظروفها ووازنت بين أدلة الاتهام
التي ساققتها النيابة العسكرية ودفاع ودفع المتهمين سالفى الذكر لم تظمن إلى توافر كلا من الاتهام الثانى
والسادس والسابع والتاسع عشر فى حق المتهم السابع بيومى بسيونى على محمد بخصوص قيادة بتأسيس
وتولي زعامة جماعة أسست على خلاف أحكام القانون بأن وضع المخطط العام لعمل اللجان النوعية لجماعة
حركة مجهولون بمحافظة الجيزة وهيكلها وآلية عملها وأهدافها وأسند للمتهمين من الثامن حتى السابع
عشر مسئولية إدارة حركة تلك الجماعة وخلاياها العنقودية وإصدار تكليفات إليهم لتنفيذ أهدافها وأغراضها
واختار المتهمين من الثامن عشر حتى الثاني والعشرين لتولي قيادة خلاياها والمسماه (عقاب ، هراوى ،
الصقر المناضل ، طلباوى ، المقاومة الشعبية ، داهف ، الأبطال ، الأيام الحاسمة) وكلفهم بتجنيد أعضائها
وتأهيلهم فكرياً وصقلهم عقائدياً بأفكارها ثانياً/ التخابر مع من يعملون لمصلحة جماعة إرهابية -التحالف
الدولى لدعم الشرعية- مقرها خارج البلاد بدولتي قطر وتركيا للقيام بأعمال إرهابية بداخل القطر المصري
وضد ممتلكاتها ومؤسساتها والقائمين عليها بأن تواصل مع المتهمين من الأول وحتى الخامس مؤسسوا
الجماعة الإرهابية التي حوتهم والمتمركزين بدولتي قطر وتركيا وذلك لمناصبتهم العداء لنظام الحكم الحالى
بجمهورية مصر العربية بأن وضع معهم الملاحم العامة لجماعتهم الإرهابية وهيكلتها وأغراضها والوسائل
الإرهابية المستخدمة لبلوغ تلك الأغراض واستراتيجيات تمويله اللازمة لارتكاب جرائمه وفي سبيل ذلك سافر
المتهم الثالث والثلاثين إلى دولة قطر للتنسيق مع المتهم الثاني في الأمور سابقة الذكر في وقت مترامن مع
الإجتماعات التي نظمت داخل القطر المصري لتدارس التصعيد والتنسيق لما أطلقوا عليه الحراك النوعي ثالثاً/
اشترك وآخرون مجهولون في إتفاق جنائي الغرض منه ارتكاب جنائيات الشروع في القتل العمد مع سبق
الإصرار والترصد والتعدي على القائمين على تنفيذ أحكام القانون وحياسة وإحراز الأسلحة النارية والذخائر
بدون ترخيص بقصد استعمالها في نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم وإحراز أسلحة
بيضاء بدون مسوغ قانوني أو مبرر من الضرورة المهنية أو الشخصية بأن إتحدت إرادته مع آخرين على
إضعاف نظام الحكم القائم عن طريق تخريب مرافق الدولة وإشاعة الفوضى بقتل القائمين على حفظ الأمن
والمواطنين وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والشرطة والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون في
طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وفي سبيل ذلك اتفق مع المتهمين
جميعاً عدا الأخير على تدبير أوكار للإقامة والإجتماع فيها وإعداد الأسلحة النارية والمفرقات ورصد الأماكن

والشخصيات المستهدفة وتنظيم وسائل الإتصال فيما بينهم ووضع الحظوظ لتأثر عمليات التخريب والإغتيال وقد وقعت من المتهمين جميعاً عدا الثامن والخمسين تنفيذاً للغرض المقصود من إنشاء وتأسيس وإدارة وقيادة والإلتزام لتلك الجماعة مع علمهم بالغرض الذي تدعوا إليه هذه الجماعة رابعاً/ شرع وآخرون مجهولون في قتل المجني عليه العميد / إسماعيل محمود أحمد رجب والنقيب / سعيد طارق محمد والملازم أول / محمود عبد الله محمود والمجندين كل من ي/ فيصل محمد عبدالنواب وعامر أحمد عامر ورامي خميس حسين ومحمود طارق إبراهيم ومحمد عبد الحميد إبراهيم ومحمد عبدالنواب محمد عمداً مع سبق الإصرار والترصد بأن بيتوا النية وعقدوا العزم واتحدت إرادتهم على قتل أيّاً من قوات الشرطة القائمة بحفظ الأمن بمكان الحادث ومحيطه وأعدوا لذلك الغرض أسلحة نارية (طبنجات ، خرطوش ، ذخائر ، مفرقات ، زجاجات تحوي مواد معجلة للإشتعال ذات فوهات مشتعلة وأخرى ذاتية الإشتعال) بأن قاموا باستدراجهم متربصين لهم على جانبي شارع الأهرام خلف الأشجار والمركبات وما إن ظفروا بهم أطلقوا عليهم وابل من الأعيرة النارية من أسلحتهم وألقوا عليهم عبوات متفجرة قاصدين من ذلك إزهاق أرواحهم فأحدثوا إصابة المجني عليهم الثابتة بالتقارير الطبية المرفقة وقد خاب أثر جريمتهم لسبب لادخل لإرادتهم فيه وهو مداركة المجني عليهم بالعلاج وكان ذلك تنفيذاً لغرض إرهابي قام وآخرون مجهولون بالقوة والعنف القائمين على تنفيذ أحكام القسم الأول من الباب الثاني من الكتاب الثاني من قانون العقوبات وكان ذلك أثناء وبسبب هذا التنفيذ بأن أطلقوا صوب قوات الشرطة القائمة بحفظ الأمن بمكان الحادث ومحيطه وابلاً من الأعيرة النارية من أسلحتهم وألقوا عليهم عبوات متفجرة لحملهم على الإمتناع عن تنفيذ مهام وظيفتهم حال كونهم محرزين لأسلحة نارية ومفرقات وأدوات مما تستخدم في الإعتداء على الأشخاص وكان ذلك تنفيذاً لغرض إرهابي خامساً/ حاز وأحرز بالذات والواسطة وصنع عبوات تحوي مواد تعتبر في حكم المفرقات (مادة ثلاثي بيروكسيد الأسيتون TATP) كلورات البوتاسيوم ، أكسيد المعادن ، برادة الألمونيوم ، برنجمات البوتاسيوم والكبريت ، برادة الحديد) وأجهزة و آلات و ادوات تستخدم في صنعها و أنفجارها (عبوات مفرقة محلية التشكيل ، عبوات كيروسين وهواتف محمولة مزودة بشرائح عقب تعديل دوائرهم الأصلية ليخرج من كل منهم طرفى سلك مثبتين بدائرة التنبيه لتعمل كدوائر تفجير عن بعد حال ورود إتصالات لها ودوائر الإلكترونية للتفجير عن طريق التأخير الزمنى بالضبط المسبق والتي عن طريق مؤقت ساعة يد رقمية ، لمبات صغيرة الحجم كل منهم متصلة بطرفى سلك كهربائية لتشغيل عبوات مفجرة) بدون ترخيص من الجهات الإدارية المختصة وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الإجتماعى كما حاز وأحرز بالذات والواسطة أسلحة نارية مما لايجوز الترخيص بحيازتها أو أحرارها بندقية آلية وأسلحة نارية مششخنة وغير مششخنة ثلاث طبنجات وبندقية خرطوش وثلاثة فرد خرطوش بغير ترخيص وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الاجتماعى كما حاز وأحرز بالذات والواسطة ذخائر مما تستعمل على الاسلحة سالفة الذكر حال كون بعضها غير مرخص لاي منهم بحيازتها أو أحرارها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو أحرارها وكان ذلك بقصد أستعملها فى نشاط يخل

بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم كما ان المحكمة بعد أن استعرضت وقائع الدعوى بشأن باقي الاتهامات المنسوبة لكل من المتهمين الثامن/محمد احمد عبد الحافظ والتاسع/ اشرف شعيب عبد الكريم شعيب و الثاني عشر/ احمد رضوان حسانين سليمان وأحاطت بها عن بصر وبصيرة وألمت ظروفها ووازنت بين أدلة الاتهام التي ساققتها النيابة العسكرية ودفاع ودفع المتهمين سالفى الذكر لم تظمن إلى توافر كلا من الاتهام الثالث والسابع والتاسع عشر بخصوص اولاً/ أدارا جماعة أسست على خلاف أحكام القانون موضوع الاتهامات الواردة بالبند السابقة بأن دبرا أوقاراً لإقامة واجتماع قادة وأعضاء خلاياها الفرعية وإعداد الأسلحة والمفرقات وزجاجات الملوتوف الحارقة وتنظيم وسائل الإتصال بينهم وبين مؤسسيها وإمدادهم بدعم مادي ووضعوا آليات توصيله للمتهمين من الثامن عشر وحتى السابع والخمسين وذلك إنفاذاً لمشاريعهم الإجرامية مع علمه بأغراضها ثانياً/اشتركوا وآخرون مجهولون في إتفاق جنائي الغرض منه ارتكاب جنائيات الشروع في القتل العمد مع سبق الإصرار والترصد والتعدي على القائمين على تنفيذ أحكام القانون وحياسة وإحراز الأسلحة النارية والذخائر بدون ترخيص بقصد استعمالها في نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم وإحراز أسلحة بيضاء بدون مسوغ قانوني أو مبرر من الضرورة المهنية أو الشخصية بأن إتحدت إرادته على إضعاف نظام الحكم القائم عن طريق تخريب مرافق الدولة وإشاعة الفوضى بقتل القائمين على حفظ الأمن والمواطنين وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والشرطة والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون في طريق حركة نشاطه واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وفي سبيل ذلك اتفقوا على تدبير أوكار للإقامة والاجتماع فيها وإعداد الأسلحة النارية والمفرقات ورصد الأماكن والشخصيات المستهدفة وتنظيم وسائل الإتصال فيما بينهم ووضع الخطط اللازمة لعمليات التخريب والإغتيال وقد وقعت من المتهمين جميعاً عدا الثامن والخمسين تنفيذاً للغرض المقصود من إنشاء وتأسيس وإدارة وقيادة والإتضام لتلك الجماعة مع علمهم بالغرض الذي تدعوا إليه هذه الجماعة ثالثاً/ حازوا وأحرزوا بالذات والواسطة وصنعوا عبوات تحوى مواد تعتبر فى حكم المفرقات (مادة ثلاثى بيروكسيد الأسيتون TATP) كلورات البوتاسيوم ، أكسيد المعادن ، برادة الألومنيوم ، برنجمات البوتاسيوم والكبريت ، برادة الحديد) وأجهزة و آلات و ادوات تستخدم فى صنعها و انفجارها (عبوات مفرقة محلية التشكيل ، عبوات كيروسين وهواتف محمولة مزودة بشرائح عقب تعديل دوائرهم الأصلية ليخرج من كل منهم طرفى سلك مثبتين بدائرة التنبيه لتعمل كدوائر تفجير عن بعد حال ورود إتصالات لها ودوائر الإللكترونية للتفجير عن طريق التأخير الزمنى بالضبط المسبق والتي عن طريق مؤقت ساعة يد رقمية ، لمبات صغيرة الحجم كل منهم متصلة بطرفى سلك كهربائية لتشغيل عبوات مفجرة) بدون ترخيص من الجهات الإدارية المختصة وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الاجتماعى كما حازوا وأحرزوا بالذات والواسطة أسلحة نارية مما لايجوز الترخيص بحيازتها أو أحرارها بندقية آلية وأسلحة نارية مششخنة وغير مششخنة ثلاث طبنجات وبندقية خرطوش وثلاثة فرد خرطوش بغير ترخيص وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الاجتماعى كما حاز وأحرز بالذات الواسطة ذخائر مما تستعمل على

الاسلحة سالفة الذكر حال كون بعضها غير مرخص لاي منهم بحيازتها أو احرازها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو احرازها وكان ذلك بقصد أستعمالها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم كما ان المحكمة بعد أن استعرضت وقائع الدعوى بشأن باقي الإتهامات المنسوبة للمتهم الرابع والعشرين/عمر احمد عبد الحافظ وأحاطت بها عن بصر وبصيرة وألمت ظروفها ووازنت بين أدلة الاتهام التي ساققتها النيابة العسكرية ودفاع ودفع المتهم سالف الذكر لم تظمن إلى توافر كلا من الاتهام الخامس والسابع والتاسع عشر المسند للمتهم الرابع والعشرين/عمر احمد عبد الحافظ بخصوص اولا/ انضم ومجهولون آخرون لجماعة أسست على خلاف أحكام القانون الغرض منها الدعوة إلى تعطيل أحكام الدستور والقوانين ومنع مؤسسات الدولة والسلطات العامة من ممارسة أعمالها والإعتداء على الحريات والحقوق التي كفلها الدستور والقانون والإضرار بالسلام الإجتماعي بأن دعا إلى قلب وتغيير النظم الأساسية للدولة وإضعاف نظام الحكم القائم وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون في طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وكان الإرهاب باستخدام القوة والعنف والترويع من الوسائل التي تستخدم في تنفيذ الأغراض وبهدف الإخلال بالنظام العام وتعريض سلامة المجتمع وأمنه للخطر ثانيا/ اشترك وآخرون مجهولون في إتفاق جنائي الغرض منه ارتكاب جنایات الشروع في القتل العمد مع سبق الإصرار والترصد والتعدي على القائمين على تنفيذ أحكام القانون وحيازة وإحراز الأسلحة النارية والذخائر بدون ترخيص بقصد استعمالها في نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم وإحراز أسلحة بيضاء بدون مسوغ قانوني أو مبرر من الضرورة المهنية أو الشخصية بأن إتحدت إرادته على إضعاف نظام الحكم القائم عن طريق تخريب مرافق الدولة وإشاعة الفوضى بقتل القائمين على حفظ الأمن والمواطنين وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والشرطة والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون في طريق حركة نشاطه واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وفي سبيل ذلك اتفقوا على تدبير أوكار للإقامة والإجتماع فيها وإعداد الأسلحة النارية والمفرقات ورصد الأماكن والشخصيات المستهدفة وتنظيم وسائل الإتصال فيما بينهم ووضع الخطط اللازمة لعمليات التخريب والإغتيال وقد وقعت من المتهمين جميعاً عدا الثامن والخمسين تنفيذاً للغرض المقصود من إنشاء وتأسيس وإدارة وقيادة والإتضام لتلك الجماعة مع علمهم بالغرض الذي تدعوا إليه هذه الجماعة ثالثا/ حازو وأحرز بغير ترخيص " كاتم صوت " معد للتركيب على سلاح نارى مما لايجوز الترخيص بحيازته أو إحرازه " بندقية آلية " وكان ذلك بقصد استعمالها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم كما ان المحكمة بعد أن استعرضت وقائع الدعوى بشأن باقي الإتهامات المنسوبة للمتهم السابع والعشرين/عبد الرحمن فاروق محمد صالح وأحاطت بها عن بصر وبصيرة وألمت ظروفها ووازنت بين أدلة الاتهام التي ساققتها النيابة العسكرية ودفاع ودفع المتهم سالف الذكر لم تظمن إلى توافر كلا من الاتهام الخامس والسابع والعاشر والثانى عشر والثالث عشر والتاسع عشر المسندين للمتهم بخصوص اولا/ انضم ومجهولون آخرون لجماعة أسست على خلاف أحكام القانون الغرض منها الدعوة إلى تعطيل أحكام الدستور والقوانين ومنع مؤسسات الدولة والسلطات العامة من ممارسة أعمالها والإعتداء

التوقيع)
عقيد /محمد مرسى زكى
عضو المحكمة العسكرية الجنایات د/

على الحريات والحقوق التي كفلها الدستور والقانون والإضرار بالسلام الاجتماعي بأن دعا إلى قلب وتغيير
النظم الأساسية للدولة وإضعاف نظام الحكم القائم وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والقضاء
وسائر المواطنين الذين يقفون في طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وكان
الإرهاب باستخدام القوة والعنف والترويع من الوسائل التي تستخدم في تنفيذ الأغراض وبهدف الإخلال
بالنظام العام وتعريض سلامة المجتمع وأمنه للخطر ثانياً/ اشترك وآخرون مجهولون في إتفاق جنائي الغرض
منه ارتكاب جنايات الشروع في القتل العمد مع سبق الإصرار والترصد والتعدي على القائمين على تنفيذ
أحكام القانون وحيازة وإحراز الأسلحة النارية والذخائر بدون ترخيص بقصد استعمالها في نشاط يخل بالأمن
والنظام العام والمساس بنظام الحكم وإحراز أسلحة بيضاء بدون مسوغ قانوني أو مبرر من الضرورة المهنية
أو الشخصية بأن إتحدت إرادته على إضعاف نظام الحكم القائم عن طريق تخريب مرافق الدولة وإشاعة
الفوضى بقتل القائمين على حفظ الأمن والمواطنين وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والشرطة
والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون في طريق حركة نشاطه واستهداف المنشآت والممتلكات العامة
والخاصة وفي سبيل ذلك اتفقوا على تدبير أوكار للإقامة والاجتماع فيها وإعداد الأسلحة النارية والمفرقات
ورصد الأماكن والشخصيات المستهدفة وتنظيم وسائل الاتصال فيما بينهم ووضع الخطط اللازمة لعمليات
التخريب والإغتيال وقد وقعت من المتهمين جميعاً عدا الثامن والخمسين تنفيذاً للغرض المقصود من إنشاء
وتأسيس وإدارة وقيادة والانضمام لتلك الجماعة مع علمهم بالغرض الذي تدعوا إليه هذه الجماعة ثالثاً/ شرع
وآخرون مجهولون في قتل المجني عليه العميد / إسماعيل محمود أحمد رجب والنقيب / سعيد طارق محمد
والملازم أول / محمود عبد الله محمود والمجندين كل من ي/ فيصل محمد عبدالتواب وعامر أحمد عامر
ورامي خميس حسين ومحمود طارق إبراهيم ومحمد عبد الحميد إبراهيم ومحمد عبدالتواب محمد عمداً مع
سبق الإصرار والترصد بأن بيتوا النية وعقدوا العزم واتحدت إرادتهم على قتل أياً من قوات الشرطة القائمة
بحفظ الأمن بمكان الحادث ومحيطه وأعدوا لذلك الغرض أسلحة نارية (طبنجات ، خرطوش ، ذخائر ،
مفرقات ، زجاجات تحوي مواد معجلة للإشتعال ذات فوهات مشتعلة وأخرى ذاتية الإشتعال) بأن قاموا
باستدراجهم متربصين لهم على جانبي شارع الأهرام خلف الأشجار والمركبات وما إن ظفروا بهم أطلقوا
عليهم وابل من الأعيرة النارية من أسلحتهم وألقوا عليهم عبوات متفجرة قاصدين من ذلك إزهاق أرواحهم
فأحدثوا إصابة المجني عليهم الثابتة بالتقارير الطبية المرفقة وقد خاب أثر جريمتهم لسبب لادخل لإرادتهم فيه
وهو مداركة المجني عليهم بالعلاج وكان ذلك تنفيذاً لغرض إرهابي كما قام وآخرون مجهولون بالقوة والعنف
القائمين على تنفيذ أحكام القسم الأول من الباب الثاني من الكتاب الثاني من قانون العقوبات وكان ذلك أثناء
وبسبب هذا التنفيذ بأن أطلقوا صوب قوات الشرطة القائمة بحفظ الأمن بمكان الحادث ومحيطه وابلأمن
الأعيرة النارية من أسلحتهم وألقوا عليهم عبوات متفجرة لحملهم على الإمتناع عن تنفيذ مهام وظيفتهم حال
كونهم محرضين لأسلحة نارية ومفرقات وأدوات مما تستخدم في الإعتداء على الأشخاص وكان ذلك تنفيذاً
لغرض إرهابي رابعاً/ استعرض وآخرون مجهولون القوة والعنف ولوحوا بالعنف وإستخدموه ضد المجنى

التوقيع)
عقيد / محمد مرسي زكي
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/د

عليهم / رجب محمود السيد وعادل الحسينى محمد منصور فرد الأمن المتخلفين بحراية الشركة المصرية لتوزيع الغاز الطبيعى للمدن التابعة لقطاع البترول (تاون جاس) وكان ذلك بقصد ترويعها وتخويفها وإلحاق الأذى المادي والمعنوى والإضرار بالمتلكات العامة بأن باغتوها بأسلحتهم وأجبروها قسراً على مباحرة مكان عملهما والتواجد بأحد طوابق العقار الكائن بة الشرك وكان من شأن ذلك إلقاء الرعب فيهما وتكدير أمنهما وتعريض حياتهما وسلامتهما للخطر والمساس بحريتهما الشخصية وقد وقعت إرتكاب تلك الجريمة الجرائم الآتية

- ١- إحتجزوا وآخرون مجهولون المجنى عليهما / محمود رجب محمود السيد ، عادل الحسينى محمد منصور بدون أمر أحد الحكام المهتصين بذلك وفى غير الأحوال التى تصرح بها القوانين واللوائح بأن اشهرو فى وجههما اسلحة نارية وأدوات مما تستخدم فى الإعتداء على الأشخاص و ارغموهما عنوة على مباحرة مقر عملهما والتواجد بأحد طوابق العقار الكائن به الشركة فحوموها من حريتهما فى التنقل وعلى النحو الموضح تفصيلاً .
- ٢- خربوا وآخرون عمدا مبانى واملاك عامة مخصصة لمصالح حكومية وللنفع العام وهى واجهة مبنى الشركة المصرية وآخرون مجهولون إلى الكائن بة مصلحة الضرائب العقارية لتخريبها والذى يضم شرطة (تاون جاس) وإرتكبوا الجريمة محل الإتهام السابق واطلق المتهم الثالث والعشرون عدة أعيرة نارية على واجهته الزجاجية وألقى المتهم السابع والعشرون الزجاجات الحارقة بداخله وأضرموا النار بها فأنت على بعض محتوياتها ظناً منهم بانها مصلحة الضرائب العقارية فأحدثو التلفيات المثبتة بالتقارير الفنية المرفقة حال تواجد المتهم الثامن والعشرين يوثق الجريمة بألة تصوير تواجد المتهم الثامن عشر وآخرون مجهولون بمحيط مكان الحادث لمراقبة ورصد التحركات الأمنية قاصدين من ذلك الإضرار بالإقتصاد القومى وكان ذلك تنفيذاً لغرض إرهابى وبقصد إحداث الرعب بين الناس وإشاعة الفوضى وقد بلغت قيمة التلفيات التى لحقت بشركة تاون جاس مبلغ ثمانية آلاف جنيه وعلى النحو الموضح تفصيلاً بالأوراق خامسا/ خرب وآخرون مجهولون عمداً واجهة بنك الاتحاد الوطنى فرع الأهرام بأن توجهوا إلى مكان الحادث واطلق المتهمين الثالث والعشرون والثامن والعشرين عدة أعيرة نارية صوب واجهته الزجاجية فأحدثوا به التلفيات المثبتة بالتقارير الفنية المرفقة حال تواجد المتهمان الخامس والعشرون والسادس والعشرون وآخر مجهول على مسرح الجريمة يوثقون جريمتهم بالتى تصوير وتواجد المتهمين الثامن والسابع والعشرون والثلاثون والثالث وآخرون مجهولون بمحيط مكان الحادث لمراقبة ورصد التحركات الامنيه قاصدين من ذلك الإضرار بالإقتصاد القومى وكان تنفيذاً لغرض إرهابى وبقصد إحداث حالة من الرعب بين الناس وإشاعة الفوضى وبلغت قيمة التلفيات التى لحقت بالمبنى مبلغ إحدى عشر الف وستمئة وسبعة وثمانون جنيهاً وعلى النحو الموضح تفصيلاً بالأوراق سادسا/ حاز وأحرز بالذات والواسطة وصنعوا عبوات تحوى مواد تعتبر فى حكم المفرقات (مادة ثلاثى بيروكسيد الأسيتون TATP) كلورات البوتاسيوم ، أكسيد المعادن ، برادة الألومنيوم ، برنجمات البوتاسيوم والكبريت ، برادة الحديد) وأجهزة و آلات و ادوات تستخدم فى صنعها و انفجارها (عبوات مفرقة محلية التشكيل ، عبوات كيروسين وهواتف محمولة مزودة بشرائح عقب تعديل دوائرهم الأصلية ليخرج من كل منهم طرفى سلك

مثبتين بدائرة التنبيه لتعمل كدوائر تفجير عن بعد حال ورود إتصالات لها ودوائر الإلكترونية للتفجير عن طريق التأخير الزمنى بالضبط المسبق والتي عن طريق مؤقت ساعة يد رقمية ، لمبات صغيرة الحجم كل منهم متصلة بطرفى سلك كهربائية لتشغيل عبوات مفجرة) بدون ترخيص من الجهات الإدارية المختصة وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الإجتماعى كما حازو وأحرز بالذات والواسطة أسلحة نارية مما لايجوز الترخيص بحيازتها أو أحرازها بندقية آلية وأسلحة نارية مششخنة وغير مششخنة ثلاث طبنجات وبندقية خرطوش وثلاثة فرد خرطوش بغير ترخيص وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الاجتماعى كما حاز وأحرز بالذات والواسطة ذخائر مما تستعمل على الاسلحة سالفة الذكر حال كون بعضها غير مرخص لاي منهم بحيازتها أو أحرازها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها او أحرازها وكان ذلك بقصد أستعملها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم كما حازو وأحرز أسلحة بيضاء وأدوات مما تستخدم فى الإعتداء على الاشخاص (سنج ، وزجاجات تحوى مواد معجلة للإشتعال ذات فوهات مشتعلة " مولوتوف " رادع شخصى ، نبل ، بلى زجاج ، وسوط ، وصديرى واقى من الرصاص) دون مسوغ قانونى أو مبرر من الضرورة المهنية أو الشخصية كما ان المحكمة بعد أن استعرضت وقائع الدعوى بشأن باقى الإتهامات المنسوبة للمتهم الثامن والعشرين/محمد عبد الوهاب حسين وأحاطت بها عن بصر وبصيرة وألمت ظروفها ووازنت بين أدلة الاتهام التي ساققتها النيابة العسكرية ودفاع ودفع المتهم سالف الذكر لم تظمن إلى توافر كلا من الاتهام الخامس والسابع والثانى عشروالثالث عشر والتاسع عشر المسندين للمتهم بخصوص اولا/انضم ومجهولون آخرون لجماعة أسست على خلاف أحكام القانون الغرض منها الدعوة إلى تعطيل أحكام الدستور والقوانين ومنع مؤسسات الدولة والسلطات العامة من ممارسة أعمالها والإعتداء على الحريات والحقوق التي كفلها الدستور والقانون والإضرار بالسلام الإجتماعى بأن دعا إلى قلب وتغيير النظم الأساسية للدولة وإضعاف نظام الحكم القائم وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون في طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وكان الإرهاب باستخدام القوة والعنف والترويع من الوسائل التي تستخدم في تنفيذ الأغراض وبهدف الإخلال بالنظام العام وتعريض سلامة المجتمع وأمنه للخطر ثانيا/ اشترك وآخرون مجهولون في إتفاق جنائي الغرض منه ارتكاب جنايات الشروع في القتل العمد مع سبق الإصرار والترصد والتعدي على القائمين على تنفيذ أحكام القانون وحيازة وإحراز الأسلحة النارية والذخائر بدون ترخيص بقصد استعمالها في نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم وإحراز أسلحة بيضاء بدون مسوغ قانونى أو مبرر من الضرورة المهنية أو الشخصية بأن إتحدت إرادته على إضعاف نظام الحكم القائم عن طريق تخريب مرافق الدولة وإشاعة الفوضى بقتل القائمين على حفظ الأمن والمواطنين وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والشرطة والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون في طريق حركة نشاطه واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وفي سبيل ذلك اتفقوا على تدبير أوكار للإقامة والإجتماع فيها وإعداد الأسلحة النارية والمفرقات ورصد الأماكن والشخصيات المستهدفة وتنظيم وسائل الإتصال فيما بينهم ووضع الخطط اللازمة لعمليات

التخريب والإغتيال وقد وقعت من المتهمين جميعاً عدا الثامن والخمسين تنفيذاً للغرض المقصود من إنشاء وتأسيس وإدارة وقيادة والإضمام لتلك الجماعة مع علمهم بالغرض الذي تدعوا إليه هذه الجماعة ثالثاً/استعرض وآخرون مجهولون القوة والعنف ولوحوا بالعنف وإستخدموه ضد المجنى عليهم / رجب محمود السيد وعادل الحسينى محمد منصور فرد الأمن المكلفين بحراية الشركة المصرية لتوزيع الغاز الطبيعى للمدن التابعة لقطاع البترول (تاون جاس) وكان ذلك بقصد ترويعها وتخويفها وإلحاق الأذى المادي والمعنوى والإضرار بالممتلكات العامة بأن باغتوها بأسلحتهم وأجبروها قسراً على مبارحة مكان عملهما والتواجد بأحد طوابق العقار الكائن بة الشرك وكان من شأن ذلك إلقاء الرعب فيهما وتكدير أمنهما وتعريض حياتهما وسلامتهما للخطر والمساس بحريتهما الشخصية وقد وقعت إرتكاب تلك الجريمة الجرائم الآتية

١- إحتجزوا وآخرون مجهولون المجنى عليهما / محمود رجب محمود السيد ، عادل الحسينى محمد منصور بدون أمر أحد الحكام المهتصين بذلك وفى غير الأحوال التى تصرح بها القوانين واللوائح بأن اشهرو فى وجههما اسلحة نارية وأدوات مما تستخدم فى الإعتداء على الأشخاص و ارغموهما عنوة على مبارحة مقر عملهما والتواجد بأحد طوابق العقار الكائن به الشركة فحوموها من حريتهما فى التنقل وعلى النحو الموضح تفصيلاً .

٢- خربوا وآخرون عمدا مبانى واملاك عامة مخصصة لمصالح حكومية وللنفع العام وهى واجهة مبنى الشركة المصرية وآخرون مجهولون إلى الكائن بة مصلحة الضرائب العقارية لتخريبها والذى يضم شرطة (تاون جاس) وإرتكبوا الجريمة محل الإتهام السابق واطلق المتهم الثالث والعشرون عدة أعيرة نارية على واجهته الزجاجية وألقى المتهم السابع والعشرون الزجاجات الحارقة بداخله وأضرموا النار بها فأنت على بعض محتوياتها ظناً منهم بانها مصلحة الضرائب العقارية فأحدثو التلفيات المثبتة بالتقارير الفنية المرفقة حال تواجد المتهم الثامن والعشرين يوثق الجريمة بألة تصوير تواجد المتهم الثامن عشر وآخرون مجهولون بمحيط مكان الحادث لمراقبة ورصد التحركات الأمنية قاصدين من ذلك الإضرار بالإقتصاد القومى وكان ذلك تنفيذاً لغرض إرهابى وبقصد إحداث الرعب بين الناس وإشاعة الفوضى وقد بلغت قيمة التلفيات التى لحقت بشركة تاون جاس مبلغ ثمانية آلاف جنيه وعلى النحو الموضح تفصيلاً بالأوراق رابعاً/ خرب وآخرون مجهولون عمداً واجهة بنك الاتحاد الوطنى فرع الأهرام بأن توجهوا إلى مكان الحادث واطلق المتهمين الثالث والعشرون والثامن والعشرين عدة أعيرة نارية صوب واجهته الزجاجية فأحدثوا به التلفيات المثبتة بالتقارير الفنية المرفقة حال تواجد المتهمان الخامس والعشرون والسادس والعشرون وآخر مجهول على مسرح الجريمة يوثقون جريمتهم بالتى تصوير وتواجد المتهمين الثامن والسابع والعشرون والثلاثون والثالث وآخرون مجهولون بمحيط مكان الحادث لمراقبة ورصد التحركات الامنيه قاصدين من ذلك الإضرار بالإقتصاد القومى وكان تنفيذاً لغرض إرهابى وبقصد إحداث حالة من الرعب بين الناس وإشاعة الفوضى وبلغت قيمة التلفيات التى لحقت بالمبنى مبلغ احدى عشر الف وستمئة وسبعة وثمانون جنيها وذلك على النحو الموضح تفصيلاً بالاوراق خامساً/ حاز وأحرز بالذات والواسطة وصنعوا عبوات تحوى مواد تعتبر فى حكم المفرقات (مادة ثلاثى

بيروكسيد الأسيتون (TAIP) خنورات ألوناسيوم ، أكسيد المعادن ، برادة الألومنيوم ، برنجات البوتاسيوم والكبريت ، برادة الحديد) وأجهزة و آلات و ادوات تستخدم فى صنعها و انفجارها (عبوات مفرقة محلية التشكيل ، عبوات كيروسين وهواتف محمولة مزودة بشرائح عقب تعديل دوائرهم الأصلية ليخرج من كل منهم طرفى سلك مثبتين بدائرة التنبيه لتعمل كدوائر تفجير عن بعد حال ورود إتصالات لها ودوائر الإلكترونية للتفجير عن طريق التأخير الزمنى بالضبط المسبق والتي عن طريق مؤقت ساعة يد رقمية ، لمبات صغيرة الحجم كل منهم متصلة بطرفى سلك كهربائية لتشغيل عبوات مفجرة) بدون ترخيص من الجهات الإدارية المختصة وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الإجتماعى كما حازو وأحرز بالذات والواسطة أسلحة نارية مما لايجوز الترخيص بحيازتها أو أحرارها بندقية آلية وأسلحة نارية مششخنة وغير مششخنة ثلاث طبنجات وبندقية خرطوش وثلاثة فرد خرطوش بغير ترخيص وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الاجتماعى كما حاز وأحرز بالذات والواسطة ذخائر مما تستعمل على الاسلحة سالف الذكر حال كون بعضها غير مرخص لاي منهم بحيازتها أو احرارها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها او أحرارها وكان ذلك بقصد أستعملها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بناظم الحكم وذلك على الموضح تفصيلاً بالأوراق كما ان المحكمة بعد أن استعرضت وقائع الدعوى بشأن باقى الإتهامات المنسوبه للمتهم التاسع والعشرين/وهبة حسن رجب محمد حسين وأحاطت بها عن بصر وبصيرة وألمت ظروفها ووازنت بين أدلة الاتهام التي ساققتها النيابة العسكرية ودفاع ودفع المتهم سالف الذكر لم تظمن إلى توافر كلا من الاتهام الاتهام الخامس والسابع والثانى عشر والتاسع عشر المسندين للمتهم بخصوص اولا/ انضم ومجهولون آخرون لجماعة أسست على خلاف أحكام القانون الغرض منها الدعوة إلى تعطيل أحكام الدستور والقوانين ومنع مؤسسات الدولة والسلطات العامة من ممارسة أعمالها والإعتداء على الحريات والحقوق التي كفلها الدستور والقانون والإضرار بالسلام الاجتماعى بأن دعا إلى قلب وتغيير النظم الأساسية للدولة وإضعاف نظام الحكم القائم وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون فى طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وكان الإرهاب باستخدام القوة والعنف والترويع من الوسائل التي تستخدم فى تنفيذ الأغراض وبهدف الإخلال بالنظام العام وتعريض سلامة المجتمع وأمنه للخطر ثانيا/ اشترك وآخرون مجهولون فى إتفاق جنائي الغرض منه ارتكاب جنائيات الشروع فى القتل العمد مع سبق الإصرار والترصد والتعدي على القائمين على تنفيذ أحكام القانون وحيازة وإحراز الأسلحة النارية والذخائر بدون ترخيص بقصد استعمالها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم وإحراز أسلحة بيضاء بدون مسوغ قانوني أو مبرر من الضرورة المهنية أو الشخصية بأن إتحدت إرادته على إضعاف نظام الحكم القائم عن طريق تخريب مرافق الدولة وإشاعة الفوضى بقتل القائمين على حفظ الأمن والمواطنين وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والشرطة والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون فى طريق حركة نشاطه واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وفي سبيل ذلك اتفقوا على تدبير أوكار للإقامة والإجتماع فيها وإعداد الأسلحة النارية والمفرقات ورصد الأماكن والشخصيات المستهدفة

التوقيع)
عقيد /محمد موسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/

وتنظيم وسائل الإتصال فيما بينهم ووضع الخطط اللازمة لعمليات التخريب والإغتيال وقد وقعت عن المتهمين جميعاً عدا الثامن والخمسين تنفيذاً للغرض المقصود من إنشاء وتأسيس وإدارة وقيادة والإضمام لتلك الجماعة مع علمهم بالغرض الذي تدعوا إليه هذه الجماعة ثالثاً/ إستعرض وآخرون مجهولون القوة والعنف ولوحوا بالعنف وإستخدموه ضد المجنى عليهم / رجب محمود السيد وعادل الحسينى محمد منصور فرد الأمن المكلفين بحراية الشركة المصرية لتوزيع الغاز الطبيعى للمدن التابعة لقطاع البترول (تاون جاس) وكان ذلك بقصد ترويعها وتخويفها وإلحاق الأذى المادي والمعنوى والإضرار بالممتلكات العامة بأن باغتوها بأسلحتهم وأجبروها قسراً على مبارحة مكان عملهما والتواجد بأحد طوابق العقار الكائن بة الشرك وكان من شأن ذلك إلقاء الرعب فيهما وتكدير أمنهما وتعريض حياتهما وسلامتهما للخطر والمساس بحريتهما الشخصية وقد وقعت بناءاً على إرتكاب تلك الجريمة الجرائم الآتية - إحتجز وآخرون مجهولون المجنى عليهما / محمود رجب محمود السيد ، عادل الحسينى محمد منصور بدون أمر أحد الحكام المهتصين بذلك وفى غير الأحوال التى تصرح بها القوانين واللوائح بأن اشهروا فى وجههما اسلحة نارية وأدوات مما تستخدم فى الإعتداء على الأشخاص و ارغموها عنوة على مبارحة مقر عملهما والتواجد بأحد طوابق العقار الكائن به الشركة فحرموهما من حريتهما فى التنقل وعلى النحو الموضح تفصيلاً .

-خرب وآخرون عمداً مبانى واملاك عامة مخصصة لمصالح حكومية وللنفع العام وهى واجهة مبنى الشركة المصرية وآخرون مجهولون إلى الكائن بة مصلحة الضرائب العقارية لتخريبها والذى يضم شرطة (تاون جاس) وإرتكبوا الجريمة محل الإتهام السابق واطلق المتهم الثالث والعشرون عدة أعيرة نارية على واجهته الزجاجية وألقى المتهم السابع والعشرون الزجاجات الحارقة بداخله وأضرمو النار بها فأتت على بعض محتوياتها ظناً منهم بانها مصلحة الضرائب العقارية فأحدثوا التلفيات المثبتة بالتقارير الفنية المرفقة حال تواجد المتهم الثامن والعشرين يوثق الجريمة بألة تصوير تواجد المتهم الثامن عشر وآخرون مجهولون بمحيط مكان الحادث لمراقبة ورصد التحركات الأمنية قاصدين من ذلك الإضرار بالإقتصاد القومى وكان ذلك تنفيذاً لغرض إرهابى وبقصد إحداث الرعب بين الناس وإشاعة الفوضى وقد بلغت قيمة التلفيات التى لحقت بشركة تاون جاس مبلغ ثمانية آلاف جنيه وعلى النحو الموضح تفصيلاً بالأوراق رابعاً/ حاز وأحرز بالذات والواسطة وصنعوا عبوات تحوى مواد تعتبر فى حكم المفرقعات (مادة ثلاثى بيروكسيد الأسيتون TATP) كلورات البوتاسيوم ، أكسيد المعادن ، برادة الألمونيوم ، برنجمات البوتاسيوم والكبريت ، برادة الحديد) وأجهزة و آلات و ادوات تستخدم فى صنعها و انفجارها (عبوات مفرقة محلية التشكيل ، عبوات كيروسين وهواتف محمولة مزودة بشرائح عقب تعديل دوائرها الأصلية ليخرج من كل منهم طرفى سلك مثبتين بدائرة التنبيه لتعمل كدوائر تفجير عن بعد حال ورود إتصالات لها ودوائر الإلكترونية للتفجير عن طريق التأخير الزمنى بالضبط المسبق والتى عن طريق مؤقت ساعة يد رقمية ، لمبات صغيرة الحجم كل منهم متصلة بطرفى سلك كهربائية لتشغيل عبوات مفجرة) بدون ترخيص من الجهات الإدارية المختصة وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الإجتماعى كما حازو وأحرز بالذات والواسطة أسلحة نارية مما لايجوز الترخيص بحيازتها أو أحرارها بندقية آلية وأسلحة

نارية مسنخنة وغير مشسحنة ثلاث طبنجات وبنقية خرطوش وثلاثة فرد خرطوش بغير ترخيص وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الاجتماعى كما حاز وأحرز بالذات الوساطة ذخائر مما تستعمل على الأسلحة سالف الذكر حال كون بعضها غير مرخص لاي منهم بحيازتها أو احرازها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو احرازها وكان ذلك بقصد أستعملها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بناظم الحكم كما ان المحكمة بعد أن استعرضت وقائع الدعوى بشأن باقي الإتهامات المنسوبة للمتهم الثلاثين/محمد عادل السيد يوسف مذكور وأحاطت بها عن بصر وبصيرة وألمت ظروفها ووازنت بين أدلة الاتهام التي ساققتها النيابة العسكرية ودفاع ودفع المتهم سالف الذكر لم تطمنن إلى توافر كلا من الاتهام الخامس والسابع والعاشر والثالث عشر والرابع عشر والتاسع عشر المسندين بخصوص اولا/ انضم ومجهولون آخرون لجماعة أسست على خلاف أحكام القانون الغرض منها الدعوة إلى تعطيل أحكام الدستور والقوانين ومنع مؤسسات الدولة والسلطات العامة من ممارسة أعمالها والإعتداء على الحريات والحقوق التي كفلها الدستور والقانون والإضرار بالسلام الاجتماعى بأن دعا إلى قلب وتغيير النظم الأساسية للدولة وإضعاف نظام الحكم القائم وتغييره بالقوة باغتيال رجال الأمن والجيش والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون في طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وكان الإرهاب باستخدام القوة والعنف والترويع من الوسائل التي تستخدم في تنفيذ الأغراض ويهدف الإخلال بالنظام العام وتعريض سلامة المجتمع وأمنه للخطر ثانيا/ اشترك وآخرون مجهولون في إتفاق جنائي الغرض منه ارتكاب جنایات الشروع في القتل العمد مع سبق الإصرار والترصد والتعدي على القائمين على تنفيذ أحكام القانون وحيازة وإحراز الأسلحة النارية والذخائر بدون ترخيص بقصد استعمالها في نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم وإحراز أسلحة بيضاء بدون مسوغ قانوني أو مبرر من الضرورة المهنية أو الشخصية بأن إتحدت إرادته على إضعاف نظام الحكم القائم عن طريق تخريب مرافق الدولة وإشاعة الفوضى بقتل القائمين على حفظ الأمن والمواطنين وتغييره بالقوة باغتيال رجال الأمن والجيش والشرطة والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون في طريق حركة نشاطه واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وفي سبيل ذلك اتفقوا على تدبير أوكار للإقامة والإجتماع فيها وإعداد الأسلحة النارية والمفرقات ورصد الأماكن والشخصيات المستهدفة وتنظيم وسائل الإتصال فيما بينهم ووضع الخطط اللازمة لعمليات التخريب والإغتيال وقد وقعت من المتهمين جميعاً عدا الثامن والخمسين تنفيذاً للغرض المقصود من إنشاء وتأسيس وإدارة وقيادة والإنتضمام لتلك الجماعة مع علمهم بالغرض الذي تدعوا إليه هذه الجماعة ثالثا/ شرع وآخرون مجهولون في قتل المجني عليه العميد / إسماعيل محمود أحمد رجب والنقيب / سعيد طارق محمد والملازم أول / محمود عبد الله محمود والمجندين كل من ي/ فيصل محمد عبدالتواب وعامر أحمد عامر ورامي خميس حسين ومحمود طارق إبراهيم ومحمد عبد الحميد إبراهيم ومحمد عبدالتواب محمد عمداً مع سبق الإصرار والترصد بأن بيتوا النية وعقدوا العزم واتحدت إرادتهم على قتل أياً من قوات الشرطة القائمة بحفظ الأمن بمكان الحادث ومحيطه وأعدوا لذلك الغرض أسلحة نارية (طبنجات ، خرطوش ، ذخائر ، مفرقات ، زجاجات تحوي مواد معجلة للإشتعال ذات فوهات مشتعلة وأخرى ذاتية الإشتعال) بأن قاموا باستدراجهم متربصين لهم على جانبي

التوقيع)
عقيد /محمود مرسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات ٤/د

شارع الأهرام خلف الأشجار والمركبات وما إن ظفروا بهم أطلقوا عليهم وابل من الأعيرة النارية من أسلحتهم وألقوا عليهم عبوات متفجرة قاصدين من ذلك إزهاق أرواحهم فأحدثوا إصابة المجني عليهم الثابتة بالتقارير الطبية المرفقة وقد خاب أثر جريمتهم لسبب لادخل لإرادتهم فيه وهو مداركة المجني عليهم بالعلاج وكان ذلك تنفيذاً لغرض إرهابي كما قام وآخرون مجهولون بالقوة والعنف القائمين على تنفيذ أحكام القسم الأول من الباب الثاني من الكتاب الثاني من قانون العقوبات وكان ذلك أثناء وبسبب هذا التنفيذ بأن أطلقوا صوب قوات الشرطة القائمة بحفظ الأمن بـمكان الحادث ومحيطه وابلان الأعيرة النارية من أسلحتهم وألقوا عليهم عبوات متفجرة لحملهم على الإمتناع عن تنفيذ مهام وظيفتهم حال كونهم محرزين لأسلحة نارية ومفرقات وأدوات مما تستخدم في الإعتداء على الأشخاص وكان ذلك تنفيذاً لغرض إرهابي رابعاً/ خرب وآخرون مجهولون عمداً واجهة بنك الإتحاد الوطنى فرع الأهرام بأن توجهوا إلى مكان الحادث وأطلق المتهمين الثالث والعشرون والثامن والعشرين عدة اعيرة نارية صوب واجهته الزجاجية فأحدثوا به التلفيات المثبتة بالتقارير الفنية المرفقة حال تواجد المتهمان الخامس والعشرون والسادس والعشرون وآخر مجهول على مسرح الجريمة يوثقون جريمتهم بالتى تصوير وتواجد المتهمين الثامن والسابع والعشرون والثلاثون والثالث وآخرون مجهولون بمحيط مكان الحادث لمراقبة ورصد التحركات الامنية قاصدين من ذلك الإضرار بالإقتصاد القومى وكان تنفيذاً لغرض إرهابى وبقصد إحداث حالة من الرعب بين الناس وإشاعة الفوضى وبلغت قيمة التلفيات التى لحقت بالمبنى مبلغ إحدى عشر ألف وستمائة وسبعة وثمانون جنيهاً خامساً/ خرب او آخرون مجهولون عمداً الواجة الزجاجية لبنك الإسكان والتعمير فرع الأهرام المملوك للدولة والمخصص للنفع العام بأن توجهوا إلى مكان الحادث وأطلق المتهمين الثالث والعشرين والثلاثين وابلأ من الاعيرة النارية صوب الواجهة الجانبية للبنك فأحدثوا به التلفيات المثبتة بالتقارير الفنية المرفقة حال تواجد المتهم الثامن عشر وآخرون مجهولون بمحيط مكان الحادث لمراقبة ورصد التحركات قاصدين من ذلك الإضرار بالإقتصاد القومى وكان تنفيذاً لغرض غرهابى وبقصد إحداث حالة من الرعب بين الناس وإشاعة الفوضى وذلك على النحو الموضح تفصيلاً سادساً/ حاز وأحرز بالذات والواسطة وصنعوا عبوات تحوى مواد تعتبر فى حكم المفرقات (مادة ثلاثى بيروكسيد الأسيتون TATP) كلورات البوتاسيوم ، أكسيد المعادن ، برادة الألومنيوم ، برنجمات البوتاسيوم والكبريت ، برادة الحديد) وأجهزة و آلات و ادوات تستخدم فى صنعها و انفجارها (عبوات مفرقة محلية التشكيل ، عبوات كيروسين وهواتف محمولة مزودة بشرائح عقب تعديل دوائهم الأصلية ليخرج من كل منهم طرفى سلك مثبتين بدائرة التنبيه لتعمل كدوائر تفجير عن بعد حال ورود إتصالات لها ودوائر الإلكترونية للتفجير عن طريق التأخير الزمنى بالضبط المسبق والتى عن طريق مؤقت ساعة يد رقمية ، لمبات صغيرة الحجم كل منهم متصلة بطرفى سلك كهربائية لتشغيل عبوات مفجرة) بدون ترخيص من الجهات الإدارية المختصة وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الإجتماعى كما حازو وأحرز بالذات والواسطة أسلحة نارية مما لايجوز الترخيص بحيازتها أو أحرارها بندقية آلية وأسلحة نارية مششخنة وغير مششخنة ثلاث طبنجات وبندقية خرطوش وثلاثة فرد خرطوش بغير ترخيص وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الاجتماعى كما

حاز وأحرز بالذات الوساطة ذخائر مما تستعمل على الاسلحة سائفة انذخر حال كون بعضها غير مرخص لاي منهم بحيازتها أو احرازها والنبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو احرازها وكان ذلك بقصد أستعملها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بناظم الحكم وذلك على الموضح تفصيلاً بالأوراق كما ان المحكمة بعد أن استعرضت وقائع الدعوى بشأن باقى الإتهامات المنسوبة للمتهم الواحد وثلاثين/مصطفى سيد صالح عبد الغفار وأحاطت بها عن بصر وبصيرة وألمت ظروفها ووازنت بين أدلة الاتهام التي ساققتها النيابة العسكرية ودفاع ودفع المتهم سالف الذكر لم تظمن إلى توافر كلا من الاتهام الخامس والسابع والتاسع عشر المسندين للمتهم بخصوص اولا/ انضم ومجهولون آخرون لجماعة أسست على خلاف أحكام القانون الغرض منها الدعوة إلى تعطيل أحكام الدستور والقوانين ومنع مؤسسات الدولة والسلطات العامة من ممارسة أعمالها والإعتداء على الحريات والحقوق التي كفلها الدستور والقانون والإضرار بالسلام الإجتماعي بأن دعا إلى قلب وتغيير النظم الأساسية للدولة وإضعاف نظام الحكم القائم وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون في طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وكان الإرهاب باستخدام القوة والعنف والترويع من الوسائل التي تستخدم في تنفيذ الأغراض وبهدف الإخلال بالنظام العام وتعريض سلامة المجتمع وأمنه للخطر ثانيا/ اشترك وآخرون مجهولون في إتفاق جنائي الغرض منه ارتكاب جنايات الشروع في القتل العمد مع سبق الإصرار والترصد والتعدي على القائمين على تنفيذ أحكام القانون وحيازة وإحراز الأسلحة النارية والذخائر بدون ترخيص بقصد استعمالها في نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم وإحراز أسلحة بيضاء بدون مسوغ قانوني أو مبرر من الضرورة المهنية أو الشخصية بأن إتحدت إرادته على إضعاف نظام الحكم القائم عن طريق تخريب مرافق الدولة وإشاعة الفوضى بقتل القائمين على حفظ الأمن والمواطنين وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والشرطة والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون في طريق حركة نشاطه واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وفي سبيل ذلك اتفقوا على تدبير أوكار للإقامة والإجتماع فيها وإعداد الأسلحة النارية والمفرقات ورصد الأماكن والشخصيات المستهدفة وتنظيم وسائل الإتصال فيما بينهم ووضع الخطط اللازمة لعمليات التخريب والإغتيال وقد وقعت من المتهمين جميعاً عدا الثامن والخمسين تنفيذاً للغرض المقصود من إنشاء وتأسيس وإدارة وقيادة والإنضمام لتلك الجماعة مع علمهم بالغرض الذي تدعوا إليه هذه الجماعة والجرائم ثالثا/ حاز وأحرز بالذات والوساطة وصنعوا عبوات تحوى مواد تعتبر فى حكم المفرقات (مادة ثلاثى بيروكسيد الأسيتون TATP) كلورات البوتاسيوم ، أكسيد المعادن ، برادة الألمونيوم ، برنجمات البوتاسيوم والكبريت ، برادة الحديد) وأجهزة و آلات و ادوات تستخدم فى صنعها و أنفجارها (عبوات مفرقة محلية التشكيل ، عبوات كيروسين وهواتف محمولة مزودة بشرائح عقب تعديل دوائرهم الأصلية ليخرج من كل منهم طرفى سلك مثبتين بدائرة التنبيه لتعمل كدوائر تفجير عن بعد حال ورود إتصالات لها ودوائر الإلكترونية للتفجير عن طريق التأخير الزمنى بالضبط المسبق والتي عن طريق مؤقت ساعة يد رقمية ، لمبات صغيرة الحجم كل منهم متصلة بطرفى سلك كهربائية لتشغيل عبوات مفجرة) بدون ترخيص من الجهات الإدارية المختصة وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الإجتماعي

التوقيع)
عقيد /محمد مرسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/ع

كما حاز وأحرز بالذات والواسطة أسلحة نارية مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو أحرارها بندقية آلية وأسلحة نارية مششخنة وغير مششخنة ثلاث طبنجات وبندقية خرطوش وثلاثة فرد خرطوش بغير ترخيص وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الاجتماعى كما حاز وأحرز بالذات والواسطة ذخائر مما تستعمل على الأسلحة سألقة الذكر حال كون بعضها غير مرخص لاي منهم بحيازتها أو أحرارها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو أحرارها وكان ذلك بقصد أستعملها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم وذلك على الموضح تفصيلاً بالأوراق كما ان المحكمة بعد أن استعرضت وقائع الدعوى بشأن باقى الإتهامات المنسوبة للمتهم الثانى والثلاثين/حمزة عبد الحافظ محمد وأحاطت بها عن بصر وبصيرة وألمت ظروفها ووازنت بين أدلة الاتهام التى ساققتها النيابة العسكرية ودفاع ودفع المتهم سالف الذكر لم تطمئن إلى توافر كلا من الاتهام الخامس والسابع والرابع عشر والتاسع عشر المسندين للمتهم الثانى بخصوص الاتهامات الآتية اولا/انضم ومجهولون آخرون لجماعة أسست على خلاف أحكام القانون الغرض منها الدعوة إلى تعطيل أحكام الدستور والقوانين ومنع مؤسسات الدولة والسلطات العامة من ممارسة أعمالها والإعتداء على الحريات والحقوق التى كفلها الدستور والقانون والإضرار بالسلام الاجتماعى بأن دعا إلى قلب وتغيير النظم الأساسية للدولة وإضعاف نظام الحكم القائم وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون فى طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وكان الإرهاب باستخدام القوة والعنف والترويع من الوسائل التى تستخدم فى تنفيذ الأغراض وبهدف الإخلال بالنظام العام وتعريض سلامة المجتمع وأمنه للخطر ثانيا/ اشترك وآخرون مجهولون فى إتفاق جنائى الغرض منه ارتكاب جنائيات الشروع فى القتل العمد مع سبق الإصرار والترصد والتعدي على القائمين على تنفيذ أحكام القانون وحياسة وإحراز الأسلحة النارية والذخائر بدون ترخيص بقصد استعمالها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم وإحراز أسلحة بيضاء بدون مسوغ قانونى أو مبرر من الضرورة المهنية أو الشخصية بأن إتحدت إرادته على إضعاف نظام الحكم القائم عن طريق تخريب مرافق الدولة وإشاعة الفوضى بقتل القائمين على حفظ الأمن والمواطنين وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والشرطة والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون فى طريق حركة نشاطه واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وفى سبيل ذلك اتفقوا على تدبير أوكار للإقامة والاجتماع فيها وإعداد الأسلحة النارية والمفرقات ورصد الأماكن والشخصيات المستهدفة وتنظيم وسائل الإتصال فيما بينهم ووضع الخطط اللازمة لعمليات التخريب والإغتيال وقد وقعت من المتهمين جميعاً عدا الثامن والخمسين تنفيذاً للغرض المقصود من إنشاء وتأسيس وإدارة وقيادة والإتضمام لتلك الجماعة مع علمهم بالغرض الذى تدعوا إليه هذه الجماعة والجرائم ثالثاً/خربوا وآخرون مجهولون عمداً الواجة الزجاجية لبنك الإسكان والتعمير فرع الأهرام المملوك للدولة والمخصص للنفع العام بأن توجهوا إلى مكان الحادث وأطلق المتهمين الثالث والعشرين والثلاثين وابلاً من الاعيرة النارية صوب الواجهة الجانبية للبنك فأحدثوا به التلفيات المثبتة بالتقارير الفنية المرفقة حال تواجد المتهم الثامن عشر وآخرون مجهولون بمحيط مكان الحادث لمراقبة ورصد التحركات قاصدين من ذلك الإضرار بالإقتصاد القومى وكان تنفيذاً لغرض ارهابى وبقصد إحداث حالة من الرعب بين الناس

يستند الإطلاع على مواد الإتهام والمواد :- ٣٠٤ أ.ج والمواد ١٧ ، ٣٠ ، ٣٢ من قانون العقوبات ، ٣٠ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الاسلحة والذخائر وتعديلاته ، ٧٥ ، ٧٧ من قانون القضاء العسكري .

وبعد المداولة قانونا :-

اولا / حكمت المحكمة حضوريا بمعاقة كلا من المتهمين الثامن عشر/ محمود صابر رضوان عوض الله والتاسع عشر/ زكريا محروس أحمد محروس جمعه والعشرين/ هشام شعبان حسن على محمد الهلاوى والمتهم الثالث والعشرين/ إسلام محمود محمد حسن طه بالسجن المؤبد نظير ما أسند إليهم بقرار الاتهام .

ثانيا/ حضوريا بمعاقة كلا من المتهمين الخامس والعشرين/ يوسف ابو النجا يوسف عيسى والسادس والعشرين/ محمد صفوت المهدي المهدي سماحة والثالث والثلاثين / محمد ايمن محمد فهمي والثالث والخمسين/ عمر رمضان عاشو عوف بالسجن المشدد لمدة خمسة عشر سنة نظير ما اسند اليه بقرار الاتهام

ثالثا/ حضوريا بمعاقة كلا من المتهمين العاشر / عصام سامي توفيق حيدر حيدر والخامس عشر/ زياد الضوى ابو الحجاج محمد والسادس عشر/ عبد الله إبراهيم عبد الله إبراهيم والسابع عشر/ جابر جمعه عبد الرحمن موسى والحادي والعشرين/ كريم عادل رشاد عبد الحميد والثاني والعشرين/ محمد ثروت السيد والسابع والثلاثين/ أنس إبراهيم سباق والثامن والثلاثين/ محمود عادل السيد يوسف مذكور والثاني والاربعين/ حسن أحمد حسن أبو زيد والثامن والخمسين/ على حسن عبد الامام عبد الرحمن بالسجن المشدد لمدة عشر سنوات نظير ما اسند اليه بقرار الاتهام.

رابعا/ حضوريا بمعاقة كلا من المتهمين الثامن والاربعين /احمد ابراهيم حميدة مرسى درويش والرابع والخمسين/ باسم جمال كمال ابو طالب بالسجن المشدد لمدة خمس سنوات نظير ما اسند اليه بقرار الاتهام .

خامسا/ حضوريا بمعاقة كلا من المتهمين الرابع والثلاثين /على ابو النجا يوسف عيسى والتاسع والاربعين /محمد ابراهيم حميدة مرسى والثاني والخمسين/ عبد الرحمن إبراهيم محمد إبراهيم الجمل بالسجن لمدة خمس سنوات نظير ما اسند اليهم بقرار الاتهام.

سادسا/ غيابيا بمعاقة كلا من المتهمين الاول / محمد محمود فتحي محمد بدر والثاني/ طارق عبدالفتاح رمضان محمد الجوهري والثالث/ باسم كمال دوريش خفاجي والرابع/ على خفاجي أحمد شريف والخامس/ محمد زغلول محمد القدوس والسادس/ناصر حسين توفيق عبد العزيز والحادي عشر/ ماهر سعد عامر والثالث عشر/ محمد عز الدين سلامة جمعة والرابع عشر/ ياسر احمد على محمد غريب والسادس والخمسين /وليد شعبان محمد فرج بالسجن المؤبد نظير ما اسند اليهم بقرار الاتهام.

سابعا/ الزام جميع المتهمين متضامين برد قيمة التلفيات حسب تقدير جهات الاختصاص.

ثامنا/ مصادرة الاسلحة والذخائر واسطوانات الغاز والهواتف والادوات واجهزة الحواسيب المضبوطة موضوع الدعوى.

وإشاعة الفوضى وذلك رابحاً/ حاز وأحرز بالذات والواسطة وصنعوا عبوات تحوي مواد تعتبر في حكم المفرقات (مادة ثلاثى بيروكسيد الأسيتون TATP) كلورات البوتاسيوم ، أكسيد المعادن ، برادة الألمونيوم ، برنجمات البوتاسيوم والكبريت ، برادة الحديد) وأجهزة و آلات و ادوات تستخدم فى صنعها و انفجارها (عبوات مفرقة محلية التشكيل ، عبوات كيروسين وهواتف محمولة مزودة بشرائح عقب تعديل دوائهم الأصلية ليخرج من كل منهم طرفى سلك مثبتين بدائرة التنبيه لتعمل كدوائر تفجير عن بعد حال ورود إتصالات لها ودوائر الإلكترونية للتفجير عن طريق التأخير الزمنى بالضبط المسبق والتي عن طريق مؤقت ساعة يد رقمية ، لمبات صغيرة الحجم كل منهم متصلة بطرفى سلك كهربائية لتشغيل عبوات مفجرة) بدون ترخيص من الجهات الإدارية المختصة وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الإجتماعى كما حازو وأحرز بالذات والواسطة أسلحة نارية مما لايجوز الترخيص بحيازتها أو أحرارها بندقية آلية وأسلحة نارية مششخنة وغير مششخنة ثلاث طبنجات وبندقية خرطوش وثلاثة فرد خرطوش بغير ترخيص وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الاجتماعى كما حاز وأحرز بالذات والواسطة ذخائر مما تستعمل على الأسلحة سالفة الذكر حال كون بعضها غير مرخص لاي منهم بحيازتها أو احرارها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها او أحرارها وكان ذلك بقصد أستعملها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم وذلك على الموضح تفصيلاً بالأوراق كما ان المحكمة بعد أن استعرضت وقائع الدعوى بشأن باقي الإتهامات المنسوبة للمتهم الخامس والثلاثين/ابراهيم مصطفى البكرى مصطفى دله وأحاطت بها عن بصر وبصيرة وألمت ظروفها ووازنت بين أدلة الاتهام التي ساققتها النيابة العسكرية ودفاع ودفع المتهم سالف الذكر لم تطمئن إلى توافر كلا من الاتهام الخامس والسابع والرابع عشر والتاسع عشر المسندين للمتهم بخصوص الاتهامات الآتية اولا/انضم ومجهولون آخرون لجماعة أسست على خلاف أحكام القانون الغرض منها الدعوة إلى تعطيل أحكام الدستور والقوانين ومنع مؤسسات الدولة والسلطات العامة من ممارسة أعمالها والإعتداء على الحريات والحقوق التي كفلها الدستور والقانون والإضرار بالسلام الاجتماعى بأن دعا إلى قلب وتغيير النظم الأساسية للدولة وإضعاف نظام الحكم القائم وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون في طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وكان الإرهاب باستخدام القوة والعنف والترويع من الوسائل التي تستخدم في تنفيذ الأغراض وبهدف الإخلال بالنظام العام وتعريض سلامة المجتمع وأمنه للخطر ثانيا/ اشترك وآخرون مجهولون في إتفاق جنائي الغرض منه ارتكاب جنایات الشروع في القتل العمد مع سبق الإصرار والترصد والتعدي على القائمين على تنفيذ أحكام القانون وحياة وإحراز الأسلحة النارية والذخائر بدون ترخيص بقصد استعمالها في نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم وإحراز أسلحة بيضاء بدون مسوغ قانوني أو مبرر من الضرورة المهنية أو الشخصية بأن إتحدت إرادته على إضعاف نظام الحكم القائم عن طريق تخريب مرافق الدولة وإشاعة الفوضى بقتل القائمين على حفظ الأمن والمواطنين وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والشرطة والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون في طريق حركة نشاطه واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وفي سبيل ذلك اتفقوا على تدبير أوكار

التوقيع)

عقيد /محمد مرسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/ع

للإقامة والإجتماع فيها وإعداد الأسلحة النارية والمفرقات ورصد الأماكن والشخصيات المستهدفة وتنظيم وسائل
الاتصال فيما بينهم ووضع الخطط اللازمة لعمليات التخريب والإغتيال وقد وقعت من المتهمين جميعاً عدا الثامن
والخمسین تنفیذاً للغرض المقصود من إنشاء وتأسيس وإدارة وقيادة والإلتزام لتلك الجماعة مع علمهم بالغرض
الذي تدعوا إليه هذه الجماعة والجرائم ثالثاً/ شرع وآخرون مجهولون في قتل المجني عليه العميد / إسماعيل
محمود أحمد رجب والنقيب / سعيد طارق محمد والملازم أول / محمود عبد الله محمود والمجندين كل من ى/
فیصل محمد عبدالنواب وعامر أحمد عامر ورامي خميس حسين ومحمود طارق إبراهيم ومحمد عبد الحميد
إبراهيم ومحمد عبدالنواب محمد عمداً مع سبق الإصرار والترصد بأن بيتوا النية وعقدوا العزم واتحدت إرادتهم
على قتل أياً من قوات الشرطة القائمة بحفظ الأمن بمكان الحادث ومحيطه وأعدوا لذلك الغرض أسلحة نارية
(طبنجات ، خرطوش ، ذخائر ، مفرقات ، زجاجات تحوي مواد معجلة للإشتعال ذات فوهات مشتعلة وأخرى ذاتية
الإشتعال) بأن قاموا باستدراجهم متربصين لهم على جانبي شارع الأهرام خلف الأشجار والمركبات وما إن ظفروا
بهم أطلقوا عليهم وابل من الأعيرة النارية من أسلحتهم وألقوا عليهم عبوات متفجرة قاصدين من ذلك إزهاق
أرواحهم فأحدثوا إصابة المجني عليهم الثابتة بالتقارير الطبية المرفقة وقد خاب أثر جريمتهم لسبب لادخل لإرادتهم
فيه وهو مداركة المجني عليهم بالعلاج وكان ذلك تنفیذاً لغرض إرهابي كما قام وآخرون مجهولون بالقوة والعنف
القائمين على تنفيذ أحكام القسم الأول من الباب الثاني من الكتاب الثاني من قانون العقوبات وكان ذلك أثناء
وبسبب هذا التنفيذ بأن أطلقوا صوب قوات الشرطة القائمة بحفظ الأمن بمكان الحادث ومحيطه وابلأمن الأعيرة
النارية من أسلحتهم وألقوا عليهم عبوات متفجرة لحملهم على الإمتناع عن تنفيذ مهام وظيفتهم حال كونهم
محرزين لأسلحة نارية ومفرقات وأدوات مما تستخدم في الإعتداء على الأشخاص وكان ذلك تنفیذاً لغرض إرهابي
وعلى النحو الموضح تفصيلاً بالأوراق رابعا/ حاز وأحرز بالذات والواسطة وصنعوا عبوات تحوي مواد تعتبر في
حكم المفرقات (مادة ثلاثي بيروكسيد الأسيتون TATP) كلورات البوتاسيوم ، أكسيد المعادن ، برادة الألمونيوم
، برنجمات البوتاسيوم والكبريت ، برادة الحديد) وأجهزة و آلات و ادوات تستخدم في صنعها و انفجارها (
عبوات مفرقة محلية التشكيل ، عبوات كيروسين وهواتف محمولة مزودة بشرائح عقب تعديل دوائرهم الأصلية
ليخرج من كل منهم طرفى سلك مثبتين بدائرة التنبيه لتعمل كدوائر تفجير عن بعد حال ورود إتصالات لها ودوائر
الإلكترونية للتفجير عن طريق التأخير الزمنى بالضبط المسبق والتي عن طريق مؤقت ساعة يد رقمية ، لمبات
صغيرة الحجم كل منهم متصلة بطرفى سلك كهربائية لتشغيل عبوات مفجرة) بدون ترخيص من الجهات الإدارية
المختصة وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الإجتماعى
كما حازو وأحرز بالذات والواسطة أسلحة نارية مما لايجوز الترخيص بحيازتها أو أحرزها بندقية آلية وأسلحة
نارية مششخنة وغير مششخنة ثلاث طبنجات وبندقية خرطوش وثلاثة فرد خرطوش بغير ترخيص وبقصد
إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الاجتماعى كما حاز وأحرز
بالذات والواسطة ذخائر مما تستعمل على الاسلحة سالفة الذكر حال كون بعضها غير مرخص لای منهم بحيازتها أو
أحرزها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها او أحرزها وكان ذلك بقصد أستعملها فى نشاط يخل

بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم وذلك على الموضح تفصيلاً بالأوراق كما ان المحكمة بعد أن استعرضت وقائع الدعوى بشأن باقي الإتهامات المنسوبة للمتهم السادس والثلاثين/ عبد الرحمن اشرف عبد الرحمن محمد وأحاطت بها عن بصر وبصيرة وألمت ظروفها ووازنت بين أدلة الاتهام التي ساققتها النيابة العسكرية ودفاع ودفع المتهم سالف الذكر لم تظمن إلى توافر كلا من الاتهام الخامس والسابع والعاشر والسادس عشروالتاسع عشر المسندين للمتهم بخصوص الاتهامات الاتية اولا/انضم ومجهولون آخرون لجماعة أسست على خلاف أحكام القانون الغرض منها الدعوة إلى تعطيل أحكام الدستور والقوانين ومنع مؤسسات الدولة والسلطات العامة من ممارسة أعمالها والإعتداء على الحريات والحقوق التي كفلها الدستور والقانون والإضرار بالسلام الاجتماعي بأن دعا إلى قلب وتغيير النظم الأساسية للدولة وإضعاف نظام الحكم القائم وتغييره بالقوة باغتيال رجال الأمن والجيش والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون في طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وكان الإرهاب باستخدام القوة والعنف والترويع من الوسائل التي تستخدم في تنفيذ الأغراض وبهدف الإخلال بالنظام العام وتعريض سلامة المجتمع وأمنه للخطر ثانيا/ اشترك وآخرون مجهولون في إتفاق جنائي الغرض منه ارتكاب جنائيات الشروع في القتل العمد مع سبق الإصرار والترصد والتعدي على القائمين على تنفيذ أحكام القانون وحيازة وإحراز الأسلحة النارية والذخائر بدون ترخيص بقصد استعمالها في نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم وإحراز أسلحة بيضاء بدون مسوغ قانوني أو مبرر من الضرورة المهنية أو الشخصية بأن إتحدت إرادته على إضعاف نظام الحكم القائم عن طريق تخريب مرافق الدولة وإشاعة الفوضى بقتل القائمين على حفظ الأمن والمواطنين وتغييره بالقوة باغتيال رجال الأمن والجيش والشرطة والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون في طريق حركة نشاطه واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وفي سبيل ذلك اتفقوا على تدبير أوكار للإقامة والإجتماع فيها وإعداد الأسلحة النارية والمفرقات ورصد الأماكن والشخصيات المستهدفة وتنظيم وسائل الإتصال فيما بينهم ووضع الخطط اللازمة لعمليات التخريب والإغتيال وقد وقعت من المتهمين جميعاً عدا الثامن والخمسين تنفيذاً للغرض المقصود من إنشاء وتأسيس وإدارة وقيادة والإلتزام لتلك الجماعة مع علمهم بالغرض الذي تدعوا إليه هذه الجماعة والجرائم ثالثا/ شرع وآخرون مجهولون في قتل المجني عليه العميد / إسماعيل محمود أحمد رجب والنقيب / سعيد طارق محمد والملازم أول / محمود عبد الله محمود والمجندين كل من / فيصل محمد عبدالتواب وعامر أحمد عامر ورامي خميس حسين ومحمود طارق إبراهيم ومحمد عبد الحميد إبراهيم ومحمد عبدالتواب محمد عمداً مع سبق الإصرار والترصد بأن بيتوا النية وعقدوا العزم واتحدت إرادتهم على قتل أياً من قوات الشرطة القائمة بحفظ الأمن بمكان الحادث ومحيطه وأعدوا لذلك الغرض أسلحة نارية (طبنجات ، خرطوش ، ذخائر ، مفرقات ، زجاجات تحوي مواد معجلة للإشتعال ذات فوهات مشتعلة وأخرى ذاتية الإشتعال) بأن قاموا باستدراجهم متربصين لهم على جانبي شارع الأهرام خلف الأشجار والمركبات وما إن ظفروا بهم أطلقوا عليهم وابل من الأعيرة النارية من أسلحتهم وألقوا عليهم عبوات متفجرة قاصدين من ذلك إزهاق أرواحهم فأحدثوا إصابة المجني عليهم الثابتة بالتقارير الطبية المرفقة وقد خاب أثر جريمتهم لسبب لادخل لإرادتهم فيه وهو مداركة المجني عليهم بالعلاج وكان ذلك تنفيذاً

التوقيع)
عقيد /محمد /المرسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/

لغرض إرهابي كما قام وآخرون مجهولون بالقوة والعنف القاسمين على تنفيذ أحكام القسم الأول من الباب الثاني من الكتاب الثاني من قانون العقوبات وكان ذلك أثناء وبسبب هذا التنفيذ بأن أطلقوا صوب قوات الشرطة القائمة بحفظ الأمن بمكان الحادث ومحيطه وأبلا من الأعيرة النارية من أسلحتهم وألقوا عليهم عبوات متفجرة لحملهم على الإمتناع عن تنفيذ مهام وظيفتهم حال كونهم محرزين لأسلحة نارية ومفرقات وأدوات مما تستخدم في الإعتداء على الأشخاص وكان ذلك تنفيذاً لغرض إرهابي وعلى النحو الموضح تفصيلاً بالأوراق رابعاً/ خرب وآخرون مجهولون عمداً أملاكاً عامة مخصصة لمصالح حكومية وللنفع العام وهي سيارة النظافة رقمية (٥٩٨٤ محافظة الجيزة) والمملوكة للهيئة العامة للنظافة والتجميل بأن توجهوا لجراج هيئة النظافة والتجميل التابع لمحافظة الجيزة والقي المتهم السابع والثلاثون بداخله عبوات تحوى مواد معجلة للأشتعال فأنت النيران على أجزاء منها فحدثت بها التلفيات المبينة وصفاً وقيمة بالتقارير الفنية المرفقة حال تواجد المتهمون التاسع عشر والسادس والثلاثون وآخرون مجهولون بمكان الحادث لمراقبة ورصد التحركات الأمنية وتواجد المتهمان الثالث عشر والثامن والثلاثون على مقربة من مسرح الحادث مستقلين إحدى السيارات مدججين بأسلحتهم النارية وعاونوا باقى المتهمين على الفرار عقب إتمام جريمتهم قاصدين من ذلك الإضرار بالإقتصاد القومى وكان تنفيذاً لغرض إرهابي وبقصد إحداث حالة من الرعب بين الناس وإشاعة الفوضى وقد بلغت قيمة التلفيات بالسيارة سألقة البيان ومبلغ ثمانية الاف وستمئة وأربعة ثمانون جنيهاً وذلك على النحو الموضح تفصيلاً بالأوراق خامساً/ حاز وأحرز بالذات والواسطة وصنعوا عبوات تحوى مواد تعتبر فى حكم المفرقات (مادة ثلاثى بيروكسيد الأسيتون TATP) كلورات البوتاسيوم ، أكسيد المعادن ، برادة الألمونيوم ، برنجمات البوتاسيوم والكبريت ، برادة الحديد) وأجهزة و آلات و ادوات تستخدم فى صنعها و انفجارها (عبوات مفرقة محلية التشكيل ، عبوات كيروسين وهواتف محمولة مزودة بشرائع عقب تعديل دوائهم الأصلية ليخرج من كل منهم طرفى سلك مثبتين بدائرة التنبيه لتعمل كدوائر تفجير عن بعد حال ورود إتصالات لها ودوائر الإلكترونية للتفجير عن طريق التأخير الزمنى بالضبط المسبق والتى عن طريق مؤقت ساعة يد رقمية ، لمبات صغيرة الحجم كل منهم متصلة بطرفى سلك كهربائية لتشغيل عبوات مفجرة) بدون ترخيص من الجهات الإدارية المختصة وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الإجتماعى كما حازو وأحرز بالذات والواسطة أسلحة نارية مما لايجوز الترخيص بحيازتها أو أحرزها بندقية آلية وأسلحة نارية مششخنة وغير مششخنة ثلاث طبنجات وبندقية خرطوش وثلاثة فرد خرطوش بغير ترخيص وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الاجتماعى كما حاز وأحرز بالذات والواسطة ذخائر مما تستعمل على الاسلحة سألقة الذكر حال كون بعضها غير مرخص لاي منهم بحيازتها أو أحرزها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها او أحرزها وكان ذلك بقصد أستعملها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم وذلك على الموضح تفصيلاً بالأوراق كما ان المحكمة بعد أن استعرضت وقائع الدعوى بشأن باقى الإتهامات المنسوبه للمتهمان التاسع والثلاثين/عمار ياسر مصطفى والاربعين/حسن ياسر مصطفى وأحاطت بها عن بصر وبصيرة وألمت ظروفها ووزنت بين أدلة الاتهام التى ساققتها النيابة العسكرية ودفاع ودفع المتهم سالف الذكر لم تطمنن إلى توافر كلا

التوقيع)
عقيد /محمد مرسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات ٤/د

من الاتهام الخامس والسابع والعاشر والتاسع عشر المسندين للمتهمان بخصوص الاتهامات الآتية أولاً/ انضموا ومجهولون آخرون لجماعة أسست على خلاف أحكام القانون الغرض منها الدعوة إلى تعطيل أحكام الدستور والقوانين ومنع مؤسسات الدولة والسلطات العامة من ممارسة أعمالها والإعتداء على الحريات والحقوق التي كفلها الدستور والقانون والإضرار بالسلام الاجتماعي بأن دعا إلى قلب وتغيير النظم الأساسية للدولة وإضعاف نظام الحكم القائم وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون في طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وكان الإرهاب باستخدام القوة والعنف والترويع من الوسائل التي تستخدم في تنفيذ الأغراض وبهدف الإخلال بالنظام العام وتعرض سلامة المجتمع وأمنه للخطر ثانياً/ اشتركوا وآخرون مجهولون في إتفاق جنائي الغرض منه ارتكاب جنایات الشروع في القتل العمد مع سبق الإصرار والترصد والتعدي على القائمين على تنفيذ أحكام القانون وحيازة وإحراز الأسلحة النارية والذخائر بدون ترخيص بقصد استعمالها في نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم وإحراز أسلحة ببيضاء بدون مسوغ قانوني أو مبرر من الضرورة المهنية أو الشخصية بأن إتحدت إرادته على إضعاف نظام الحكم القائم عن طريق تخريب مرافق الدولة وإشاعة الفوضى بقتل القائمين على حفظ الأمن والمواطنين الذين يقفون في طريق حركة نشاطه واستهداف المنشآت والأمن والجيش والشرطة والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون في طريق حركة نشاطه واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وفي سبيل ذلك اتفقوا على تدبير أوكار للإقامة والاجتماع فيها وإعداد الأسلحة النارية والمفرقات ورصد الأماكن والشخصيات المستهدفة وتنظيم وسائل الإتصال فيما بينهم ووضع الخطط اللازمة لعمليات التخريب والإغتيال وقد وقعت من المتهمين جميعاً عدا الثامن والخمسين تنفيذاً للغرض المقصود من إنشاء وتأسيس وإدارة وقيادة والانضمام لتلك الجماعة مع علمهم بالغرض الذي تدعوا إليه هذه الجماعة والجرائم ثالثاً/ شرعاً وآخرون مجهولون في قتل المجني عليه العميد / إسماعيل محمود أحمد رجب والنقيب / سعيد طارق محمد والملازم أول / محمود عبد الله محمود والمجندين كل من / فيصل محمد عبد التواب وعامر أحمد عامر ورامي خميس حسين ومحمود طارق إبراهيم ومحمد عبد الحميد إبراهيم ومحمد عبد التواب محمد عمداً مع سبق الإصرار والترصد بأن بيتوا النية وعقدوا العزم واتحدت إرادتهم على قتل أياً من قوات الشرطة القائمة بحفظ الأمن بمكان الحادث ومحيطه وأعدوا لذلك الغرض أسلحة نارية (طبنجات ، خرطوش ، ذخائر ، مفرقات ، زجاجات تحوي مواد معجلة للإشتعال ذات فوهات مشتعلة وأخرى ذاتية الإشتعال) بأن قاموا باستدراجهم متربصين لهم على جانبي شارع الأهرام خلف الأشجار والمركبات وما إن ظفروا بهم أطلقوا عليهم وابل من الأعيرة النارية من أسلحتهم وألقوا عليهم عبوات متفجرة قاصدين من ذلك إزهاق أرواحهم فأحدثوا إصابة المجني عليهم الثابتة بالتقارير الطبية المرفقة وقد خاب أثر جريمتهم لسبب لادخل لإرادتهم فيه وهو مداركة المجني عليهم بالعلاج وكان ذلك تنفيذاً لغرض إرهابي كما قام وآخرون مجهولون بالقوة والعنف القائمين على تنفيذ أحكام القسم الأول من الباب الثاني من الكتاب الثاني من قانون العقوبات وكان ذلك أثناء وبسبب هذا التنفيذ بأن أطلقوا صوب قوات الشرطة القائمة بحفظ الأمن بمكان الحادث ومحيطه وابلأمن الأعيرة النارية من أسلحتهم وألقوا عليهم عبوات متفجرة لجعلهم على الإمتناع عن تنفيذ مهام وظيفتهم حال كونهم محرزين لأسلحة نارية ومفرقات وأدوات مما تستخدم

التوقيع)
عقيد إسماعيل موسى زكي
عضو المحكمة العسكرية للجنايات ٤/د

في الإعتناء على الأشخاص وكان ذلك تنفيذاً لغرض إرهابي وعلى النحو الموضح تفصيلاً بالأوراق رابعا/ حاز وأحرز بالذات والواسطة وصنعوا عبوات تحوي مواد تعتبر في حكم المفرقات (مادة ثلاثى بيروكسيد الأسيتون TATP) كلورات البوتاسيوم ، أكسيد المعادن ، برادة الألمونيوم ، برنجمات البوتاسيوم والكبريت ، برادة الحديد) وأجهزة و آلات و ادوات تستخدم فى صنعها و انفجارها (عبوات مفرقة محلية التشكيل ، عبوات كيروسين وهواتف محمولة مزودة بشرائح عقب تعديل دوائرهم الأصلية ليخرج من كل منهم طرفى سلك مثبتين بدائرة التنبية لتعمل كدوائر تفجير عن بعد حال ورود إتصالات لها ودوائر الإلكترونية للتفجير عن طريق التأخير الزمنى بالضبط المسبق والتي عن طريق مؤقت ساعة يد رقمية ، لمبات صغيرة الحجم كل منهم متصلة بطرفى سلك كهربائية لتشغيل عبوات مفجرة) بدون ترخيص من الجهات الإدارية المختصة وبقصد إستخدامها فى أنشطة تدخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الإجتماعى كما حازو وأحرز بالذات والواسطة أسلحة نارية مما لايجوز الترخيص بحيازتها أو أحرارها بندقية آلية وأسلحة نارية مششخنة وغير مششخنة ثلاث طبنجات وبندقية خرطوش وثلاثة فرد خرطوش بغير ترخيص وبقصد إستخدامها فى أنشطة تدخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الاجتماعى كما حاز وأحرز بالذات والواسطة ذخائر مما تستعمل على الأسلحة سالفة الذكر حال كون بعضها غير مرخص لاي منهم بحيازتها أو أحرارها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو أحرارها وكان ذلك بقصد أستعمالها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم وذلك على الموضح تفصيلاً بالأوراق كما ان المحكمة بعد أن استعرضت وقائع الدعوى بشأن باقي الإتهامات المنسوبة للمتهمان الواحد والاربعين/ حسين احمد حسن ابو زيد والثالث والاربعين/ اسامة سعيد محمد سعيد وأخطأت بها عن بصر وبصيرة وألمت ظروفها ووازنت بين أدلة الاتهام التي ساققتها النيابة العسكرية ودفاع ودفع المتهم سالف الذكر لم تظمن إلى توافر كلا من الاتهام الخامس والسابع والخامس عشر والتاسع عشر والعشرين المسندين للمتهمان بخصوص الاتهامات الآتية اولا/ انضما ومجهولون آخرون لجماعة أسست على خلاف أحكام القانون الغرض منها الدعوة إلى تعطيل أحكام الدستور والقوانين ومنع مؤسسات الدولة والسلطات العامة من ممارسة أعمالها والإعتداء على الحريات والحقوق التي كفلها الدستور والقانون والإضرار بالسلام الاجتماعى بأن دعا إلى قلب وتغيير النظم الأساسية للدولة وإضعاف نظام الحكم القائم وتغييره بالقوة باغتيال رجال الأمن والجيش والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون في طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وكان الإرهاب باستخدام القوة والعنف والترويع من الوسائل التي تستخدم في تنفيذ الأغراض ويهدف إلى الإخلال بالنظام العام وتهريض سلامة المجتمع وأمنه للخطر ثانيا/ اشتركا وآخرون مجهولون في إتفاق جنائي الغرض منه ارتكاب جنائيات الشروع في القتل العمد مع سبق الإصرار والترصد والتعدي على القائمين على تنفيذ أحكام القانون وحيازة وإحراز الأسلحة النارية والذخائر بدون ترخيص بقصد استعمالها في نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم وإحراز أسلحة بيضاء بدون مسموغ قانوني أو مبرر من الضرورة المهنية أو الشخصية بأن إتحدت إرادته على إضعاف نظام الحكم القائم عن طريق تخريب مرافق الدولة وإشاعة الفوضى بقتل القائمين على حفظ الأمن والمواطنين وتغييره بالقوة باغتيال رجال الأمن والجيش والشرطة والقضاء وسائر

التوقيع)
عقيد /احمد موسى زكي
عضو المحكمة العسكرية للجنائيات د/

المواطنين الذين يقفون في طريق حركة نشاطه واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وفي سبيل ذلك اتفقوا على تدبير أوكار للإقامة والاجتماع فيها وإعداد الأسلحة النارية والمفرقات ورصد الأماكن والشخصيات المستهدفة وتنظيم وسائل الإتصال فيما بينهم ووضع الخطط اللازمة لعمليات التخريب والإغتيال وقد وقعت من المتهمين جميعاً عدا الثامن والخمسين تنفيذاً للغرض المقصود من إنشاء وتأسيس وإدارة وقيادة والإتضام لتلك الجماعة مع علمهم بالغرض الذي تدعوا إليه هذه الجماعة والجرائم ثالثاً/ خربا وآخرون مجهولون عمداً موزع كهرباء أم الإبطال المملوك للدولة بأن توجهوا لمكان الحادث وحطم المتهمون الحادى والأربعون والثانى والأربعون وآخرون مجهولون قفل إغلاق بوابة الموزع وألقوا بداخله عبوات تحوى مواد معجولة الاشتعال و زجاجات الوقود الحارقة ذاتية الاشتعال فاضرموا به النيران فأنت عليه محدثين به التلفيات المبينة وصفاً وقيمة بالتقارير الفنية المرفقة وترتب على ذلك الإنقطاع التيار الكهربائى عن الأماكن التى يغذيها وتواجد المتهمون العشرون والثالث والأربعون والثانى والخمسون وآخرون مجهولون بمكان الحادث لمراقبة ورصد التحركات الأمنية قاصدين من ذلك الإضرار بالإقتصاد القومى وكان تنفيذاً لغرض إرهابى وبقصد إحداث حالة من الرعب بين الناس وإشاعة الفوضى وقد بلغت قيمة الضرر والتلفيات التى لحقت به بأجمالى مبلغ مليون وستمائة وأربعة وأربعون ألف وثمانية وعشرون جنيهاً وذلك على النحو الموضح تفصيلاً كما تسببا وآخرون مجهولون عمداً فى إتلاف موزع كهرباء أم الأبطال المملوك للدولة بأن إرتكبوا الجناية محل الاتهام السابق وترتب على ذلك أنقطاع التيار الكهربائى عن الأماكن التى يغذيها وعلى النحو الموضح تفصيلاً بالأوراق رابعا/ حازا وأحرزا بالذات والواسطة وصنعوا عبوات تحوى مواد تعتبر فى حكم المفرقات (مادة ثلاثى بيروكسيد الأسيتون TATP) كلورات البوتاسيوم ، أكسيد المعادن ، برادة الألمونيوم ، برنجمات البوتاسيوم والكبريت ، برادة الحديد) وأجهزة و آلات و ادوات تستخدم فى صنعها و انفجارها (عبوات مفرقة محلية التشكيل ، عبوات كيروسين وهواتف محمولة مزودة بشرائح عقب تعديل دوائرهم الأصلية ليخرج من كل منهم طرفى سلك مثبتين بدائرة التنبيه لتعمل كدوائر تفجير عن بعد حال ورود إتصالات لها ودوائر الإلكترونية للتفجير عن طريق التأخير الزمنى بالضبط المسبق والتي عن طريق مؤقت ساعة يد رقمية ، لمبات صغيرة الحجم كل منهم متصلة بطرفى سلك كهربائية لتشغيل عبوات مفجرة) بدون ترخيص من الجهات الإدارية المختصة وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الإجتماعى كما حازا وأحرزا بالذات والواسطة أسلحة نارية مما لايجوز الترخيص بحيازتها أو أحرارها بندقية آلية وأسلحة نارية مششخنة وغير مششخنة ثلاث طبنجات وبندقية خرطوش وثلاثة فرد خرطوش بغير ترخيص وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الإجتماعى كما حاز وأحرز بالذات والواسطة ذخائر مما تستعمل على الاسلحة سالفة الذكر حال كون بعضها غير مرخص لاي منهم بحيازتها أو أحرارها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو أحرارها وكان ذلك بقصد أستعملها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم وذلك على الموضح تفصيلاً بالأوراق خامساً/ حاز وأحرز أسلحة بيضاء وأدوات مما تستخدم فى الإعتداء على الاشخاص (سنج ، زجاجات تحوى مواد معجولة للاشتعال ذات فوهات مشتعلة " مولوتوف " رادع شخصى ، نبل ، بلى زجاج ، وسوط ، وصديرى

التوقيع)
عقيد / محمد طرسي زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات ٤/د

واقى من الرصاص) دون مسوغ قانونى أو مبرر من الضرورة المهنية أو الشخصية وعلى الموضح تفصيلاً بالأوراق كما ان المحكمة بعد أن استعرضت وقائع الدعوى بشأن باقي الإتهامات المنسوبة للمتهمين الرابع واربعين/عبد الله محمد احمد عبد الوهاب والخامس واربعين/ محمد صلاح الدين سيد محمود والسادس واربعين/ احمد محمد عفيفة والسابع واربعين/ احمد اشرف ابو النجا والخمسين/ اسماء عبد العزيز محمد شحاتة والواحد وخمسين/ معاذ على جودة وأحاطت بها عن بصر وبصيرة وألمت ظروفها ووازنت بين أدلة الاتهام التي ساقتها النيابة العسكرية ودفاع ودفع المتهم سالف الذكر لم تظمن إلى توافر كلا من الاتهام الخامس والسابع والتاسع عشر المسندين للمتهمين بخصوص الاتهامات الاتية اولا/ انضم ومجهولون آخرون لجماعة أسست على خلاف أحكام القانون الغرض منها الدعوة إلى تعطيل أحكام الدستور والقوانين ومنع مؤسسات الدولة والسلطات العامة من ممارسة أعمالها والإعتداء على الحريات والحقوق التي كفلها الدستور والقانون والإضرار بالسلام الإجتماعي بأن دعا إلى قلب وتغيير النظم الأساسية للدولة وإضعاف نظام الحكم القائم وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون في طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وكان الإرهاب باستخدام القوة والعنف والترويع من الوسائل التي تستخدم في تنفيذ الأغراض وبهدف الإخلال بالنظام العام وتعريض سلامة المجتمع وأمنه للخطر ثانيا/ اشترك وآخرون مجهولون في إتفاق جنائي الغرض منه ارتكاب جنایات الشروع في القتل العمد مع سبق الإصرار والترصد والتعدي على القائمين على تنفيذ أحكام القانون وحياسة وإحراز الأسلحة النارية والذخائر بدون ترخيص بقصد استعمالها في نشاطه يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم وإحراز أسلحة بيضاء بدون مسوغ قانوني أو مبرر من الضرورة المهنية أو الشخصية بأن إتحدت إرادته على إضعاف نظام الحكم القائم عن طريق تخريب مرافق الدولة وإشاعة الفوضى بقتل القائمين على حفظ الأمن والمواطنين وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والشرطة والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون في طريق حركة نشاطه واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وفي سبيل ذلك اتفقوا على تدبير أوكار للإقامة والإجتماع فيها وإعداد الأسلحة النارية والمفرقات ورصد الأماكن والشخصيات المستهدفة وتنظيم وسائل الإتصال فيما بينهم ووضع الخطط اللازمة لعمليات التخريب والإغتيال وقد وقعت من المتهمين جميعاً عدا الثامن والخمسين تنفيذاً للغرض المقصود من إنشاء وتأسيس وإدارة وقيادة والإلتزام لتلك الجماعة مع علمهم بالغرض الذي تدعوا إليه هذه الجماعة والجرائم ثالثا/ حاز وأحرز بالذات والواسطة وصنعوا عبوات تحوى مواد تعتبر فى حكم المفرقات (مادة ثلاثى بيروكسيد الأسيتون TATP) كلورات البوتاسيوم ، أكسيد المعادن ، برادة الألمونيوم ، برنجمات البوتاسيوم والكبريت ، برادة الحديد) وأجهزة و آلات و ادوات تستخدم فى صنعها و انفجارها (عبوات مفرقة محلية التشكيل ، عبوات كيروسين وهواتف محمولة مزودة بشرائح عقب تعديل دوائرها الأصلية ليخرج من كل منهم طرفى سلك مثبتين بدائرة التنبيه لتعمل كدوائر تفجير عن بعد حال ورود إتصالات لها ودوائر الإلكترونية للتفجير عن طريق التأخير الزمنى بالضرب المسبق والتي عن طريق مؤقت ساعة يد رقمية ، لمبات صغيرة الحجم كل منهم متصلة بطرفى سلك كهربائية لتشغيل عبوات مفجرة (بدون ترخيص من الجهات الإدارية المختصة وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس

التوقيع)
عقيد / محمد موسى زكى
عضو المحكمة العسكرية للجنايات، د/

بالتوحدة الوطنية والسلام الإجتماعى كما حازو وأحرز بالذات والواسطة أسلحة نارية مما لايجوز الترخيص بحيازتها أو أحرارها بندقية آلية وأسلحة نارية مششخنة وغير مششخنة ثلاث طبنجات وبندقية خرطوش وثلاثة فرد خرطوش بغير ترخيص وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الاجتماعى كما حاز وأحرز بالذات والواسطة ذخائر مما تستعمل على الاسلحة سالفة الذكر حال كون بعضها غير مرخص لاي منهم بحيازتها أو احرارها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها او أحرارها وكان ذلك بقصد أستعملها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم وذلك على الموضح تفصيلاً بالأوراق كما ان المحكمة بعد أن استعرضت وقائع الدعوى بشأن باقى الإتهامات المنسوبة للمتهمان الخامس والخمسين/محمد سيد رجب عبد الرازق السابع والخمسين/ محمد عبد الله محمد وأحاطت بها عن بصر وبصيرة وألمت ظروفها ووازنت بين أدلة الاتهام التي ساققتها النيابة العسكرية ودفاع ودفع المتهم سالف الذكر لم تظمن إلى توافر كلا من الاتهام الخامس والسابع والثامن والتاسع عشر المسندين للمتهمان بخصوص الاتهامات الآتية اولا/ انضم ومجهولون آخرون لجماعة أسست على خلاف أحكام القانون الغرض منها الدعوة إلى تعطيل أحكام الدستور والقوانين ومنع مؤسسات الدولة والسلطات العامة من ممارسة أعمالها والإعتداء على الحريات والحقوق التي كفلها الدستور والقانون والإضرار بالسلام الاجتماعى بأن دعا إلى قلب وتغيير النظم الأساسية للدولة وإضعاف نظام الحكم القائم وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون فى طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وكان الإرهاب باستخدام القوة والعنف والترويع من الوسائل التي تستخدم فى تنفيذ الأغراض وبهدف الإخلال بالنظام العام وتعريض سلامة المجتمع وأمنه للخطر ثانيا/ اشترك وآخرون مجهولون فى إتفاق جنائي الغرض منه ارتكاب جنائيات الشروع فى القتل العمد مع سبق الإصرار والترصد والتعدي على القائمين على تنفيذ أحكام القانون وحيازة وإحراز الأسلحة النارية والذخائر بدون ترخيص بقصد استعمالها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم وإحراز أسلحة بيضاء بدون مسوغ قانوني أو مبرر من الضرورة المهنية أو الشخصية بأن إتحدت إرادتهم على إضعاف نظام الحكم القائم عن طريق تخريب مرافق الدولة وإشاعة الفوضى بقتل القائمين على حفظ الأمن والمواطنين وتغييره بالقوة بإغتيال رجال الأمن والجيش والشرطة والقضاء وسائر المواطنين الذين يقفون فى طريق حركة نشاطهم واستهداف المنشآت والممتلكات العامة والخاصة وفى سبيل ذلك اتفقوا على تدبير أوكار للإقامة والإجتماع فيها وإعداد الأسلحة النارية والمفرقات ورصد الأماكن والشخصيات المستهدفة وتنظيم وسائل الإتصال فيما بينهم ووضع الخطط اللازمة لعمليات التخريب والإغتيال وقد وقعت من المتهمين جميعاً عدا الثامن والخمسين تنفيذاً للغرض المقصود من إنشاء وتأسيس وإدارة وقيادة والإضمام لتلك الجماعة مع علمهم بالغرض الذي تدعوا إليه هذه الجماعة والجرائم التالي سردها ثالثاً/ شرع فى التخريب العمدي لأملك مرفق عام معد للنفع العام وهي إحدى أبراج الضغط العالي الكائن بمنطقة المحولات بالطالبية بأن وضع أسفل قواعده تسع إسطوانات غاز موصلاً كلاً منها بهاتف جهول لتفجيرها عن بعد حال ورود إتصال عليها من المتهم الثالث والخمسين وقد أوقف أثر جريمته لسبب لا دخل لإرادتهم فيه وهو ضبط المتهمين الحادي والعشرين والجريمة متلبساً بها قاصدين من ذلك الإضرار

بالإقتصاد القومي وكان ذلك تنفيذاً لغرض إرهابي وبقصد إحداث الرعب بين الناس وإشاعة الفوضى وذلك على النحو الموضح تفصيلاً بالأوراق رابعا/ حاز وأحرز بالذات والواسطة وصنعوا عبوات تحوى مواد تعتبر فى حكم المفرقات (مادة ثلاثى بيروكسيد الأسيتون TATP) كلورات البوتاسيوم ، أكسيد المعادن ، برادة الألومنيوم ، برنجمات البوتاسيوم والكبريت ، برادة الحديد) وأجهزة و آلات و ادوات تستخدم فى صنعها و انفجارها (عبوات مفرقة محلية التشكيل ، عبوات كيروسين وهواتف محمولة مزودة بشرائح عقب تعديل دوائرهم الأصلية ليخرج من كل منهم طرفى سلك مثبتين بدائرة التنبيه لتعمل كدوائر تفجير عن بعد حال ورود إتصالات لها ودوائر الإلكترونية للتفجير عن طريق التأخير الزمنى بالضبط المسبق والتي عن طريق مؤقت ساعة يد رقمية ، لمبات صغيرة الحجم كل منهم متصلة بطرفى سلك كهربائية لتشغيل عبوات مفجرة) بدون ترخيص من الجهات الإدارية المختصة وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الإجتماعى كما حازو وأحرز بالذات والواسطة أسلحة نارية مما لايجوز الترخيص بحيازتها أو أحرارها بندقية آلية وأسلحة نارية مششخنة وغير مششخنة ثلاث طبنجات وبندقية خرطوش وثلاثة فرد خرطوش بغير ترخيص وبقصد إستخدامها فى أنشطة تخل بالأمن والنظام العام والمساس بالوحدة الوطنية والسلام الاجتماعى كما حاز وأحرز بالذات الواسطة ذخائر مما تستعمل على الاسلحة سالفة الذكر حال كون بعضها غير مرخص لاي منهم بحيازتها أو أحرارها والبعض الآخر مما لا يجوز الترخيص بحيازتها او أحرارها وكان ذلك بقصد أستعملها فى نشاط يخل بالأمن والنظام العام والمساس بنظام الحكم .

- واستندت النيابة العسكرية فى ذلك الى تحريات كل من الرائد / تامر علي عبد العال خليفة ضابط شرطة بقطاع والرائد / محمد محمود أحمد ضابط بقطاع الأمن الوطني وما شهد به كل من عقيد / مدحت عبد الفتاح إبراهيم فارس ضابط شرطة - مفتش مباحث دائرة الأهرام والمقدم / علاء فتحي احمد عبد الله ضابط شرطة و يعمل رئيس مباحث مباحث قسم شرطة العمرانية الأسبق ووكيل فرقة مباحث الأهرام السابق و حالياً رئيس وحدة البحث الجنائي بقسم الشرطة المدنية الجيزة والرائد / هاني محمد الحسيني أمين ضابط شرطة رئيس وحدة البحث الجنائي بقسم شرطة بولاق الدكرور و الضابط بوحدة البحث الجنائي بقسم شرطة العمرانية سابقاً والنقيب / مصطفى علي محمد على ضابط بوحدة البحث الجنائي بقسم شرطة الطالبية والملازم أول / محمد علي محمد عبد اللطيف ضابط شرطة بوحدة البحث الجنائي والنقيب / محمد محمود مختار حسن ضابط شرطة - معاون مباحث بوحدة البحث الجنائي بقسم شرطة الأهرام و العميد / إسماعيل محمود أحمد رجب مأمور قسم شرطة الطالبية بتحقيقات النيابة العامة وإمام قضاء الحكم.

- فمن المقرر قانوناً أن الأحكام الجنائية يجب أن تبنى على الجرم واليقين من الواقع الذي يثبتته الدليل المعتبر ولا تؤسس على الظن والاحتمال من الفروض والاعتبارات المجردة .

التوقيع)
عقيد / محمد ماسي زكي
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/

ومن المستقر عليه أيضاً أن المحكمة ليست ملزمة في حالة القضاء بالبراءة بالرد على كل دليل من أدلة الاتهام لأن في إغفالها التحدث عنها ما يفيد أنها أطرحتها ولم تر فيها ما تطمئن معه إلى إدانة المتهم الأمر الذي تعين معه على المحكمة تبرأة ساحة المتهمين من الاتهامات المسندة اليهم بقرار الاتهام عملاً بنص المادة ١/٣٠٤ ج.١

قائمة المتهمين

المتهمين

بالحكم الشرعي

بمقتضى الإطلاع على مواد الاتهام والمواد :- ٣٠٤ ج.١ والمواد ١٧ ، ٣٠ ، ٣٢ من قانون العقوبات ، ٣٠ من القانون رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ بشأن الأسلحة والذخائر وتعديلاته ، ٧٥ ، ٧٧ من قانون القضاء العسكري.

١٤٥ ٢٤

وبمقتضى المادة ١٠١ :-

أولاً / حكمت المحكمة حضورياً بمعاقبة كلا من المتهمين الثامن عشر / محمود صابر رضوان عوض الله ^(٢) والتاسع عشر / زكريا محروس أحمد محروس جمعه ^(٣) والعشرين / هشام شعبان حسن على محمد الهلاوى ^(٤) والمتهم الثالث والعشرين / إسلام محمود محمد حسن طه بالسجن المؤبد نظير ما أسند إليهم بقرار الاتهام .

ثانياً / حضورياً بمعاقبة كلا من المتهمين الخامس والعشرين / يوسف أبو النجا يوسف عيسى ^(٥) والسادس والعشرين / محمد صفوت المهدي ^(٦) المهدي سماحة ^(٧) والثالث والثلاثين / محمد أيمن محمد فهمي ^(٨) والثالث والخمسين / عمر رمضان عاشو عوف بالسجن المشدد لمدة خمسة عشر سنة نظير ما أسند إليه بقرار الاتهام .

ثالثاً / حضورياً بمعاقبة كلا من المتهمين العاشر ^(٩) عصام سامي توفيق حيدر حيدر ^(١٠) والخامس عشر / زياد الضوى أبو الحجاج محمد ^(١١) والسادس عشر / عبد الله إبراهيم عبد الله إبراهيم ^(١٢) والسابع عشر / جابر جسه عبد الرحمن موسى ^(١٣) والحادي والعشرين / كريم عادل رشاد عبد الحميد ^(١٤) والثاني والعشرين / محمد ثروت السيد ^(١٥) والسابع والثلاثين / أنس إبراهيم سباق ^(١٦) والثامن والثلاثين / محمود عادل السيد يوسف مذكور ^(١٧) والثاني والأربعين / حسن أحمد حسن أبو زيد ^(١٨) والثامن والخمسين / على حسن عبد الأمام عبد الرحمن بالسجن المشدد لمدة عشر سنوات نظير ما أسند إليه بقرار الاتهام .

رابعاً / حضورياً بمعاقبة كلا من المتهمين الثامن والأربعين / أحمد إبراهيم حميدة مرسى درويش ^(١٩) والرابع والخمسين / باسم جمال كمال أبو طالب بالسجن المشدد لمدة خمس سنوات نظير ما أسند إليه بقرار الاتهام .

خامساً / حضورياً بمعاقبة كلا من المتهمين الرابع والثلاثين / على أبو النجا يوسف عيسى ^(٢٠) والتاسع والأربعين / محمد إبراهيم حميدة مرسى ^(٢١) والثاني والخمسين / عبد الرحمن إبراهيم محمد إبراهيم الجمل بالسجن لمدة ثلاث سنوات نظير ما أسند إليهم بقرار الاتهام .

سادساً / غيابياً بمعاقبة كلا من المتهمين الأول ^(٢٢) / محمد محمود فتحي محمد بدر ^(٢٣) والثاني / طارق عبد الفتاح رمضان محمد الجوهري ^(٢٤) والثالث / باسم كمال درويش خفاجي ^(٢٥) والرابع / على خفاجي أحمد شريف ^(٢٦) والخامس / محمد زغلول محمد القدوس ^(٢٧) والسادس / ناصر حسين توفيق عبد العزيز ^(٢٨) والسادس عشر / ماهر سمير عامر ^(٢٩) والثالث عشر / محمد عز الدين سلافة

القاضي
عبد الحميد مرسى زكي
عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/د