

ثانياً :- المتهمين التاسع والعاشر

- اشتركوا بطريق التحريض والاتفاق والمساعدة مع المتهمين من الأول حتى الثامن في ارتكاب الجريمتين سالفتي البيان محل الأوصاف السابقة بان حرضهم واتفقوا معهم علي ارتكابها وساعدوهم في ذلك بان أمدهم بالأموال اللازمة لشراء المادة اتفه البيان " البنزين " فتمت تلك الجرائم بناء علي هذا الاتفاق وذلك التحريض وتلك المساعدة علي النحو المبين بالتحقيقات .

- وطالبت النيابة العسكرية عقابهم بالمواد الاتهام : ٣٩ ، ٤٠ ، أولاً ، ثانياً ، ثالثاً ، ٤١ ، ٤٣ ، ١/٩٠ ، ٢ ، ٣ ، ٥ ، ١١٩/١

- ٢٥٢ مكرر/ ١ ، ٣ من قانون العقوبات والمواد ٩٥ ، ١/١١١ ، ٢ ، ٢/١١٢ من قانون الطفل رقم ١٢ لسنة ١٩٩٦ المعدل ، ٢٥٢ مكرر/ ١ ، ٣ من قانون العقوبات والمواد ٩٥ ، ١/١١١ ، ٢ ، ٢/١١٢ من قانون الطفل رقم ١٢ لسنة ١٩٩٦ المعدل بالقانون رقم ١٢٦ لسنة ٢٠٠٨ وقرار رئيس الجمهورية بقانون رقم ١٣٦ لسنة ٢٠١٤ في شأن تأمين وحماية المنشآت العامة والحيوية .

- حيث أعلن المتهمين جميعاً بجلسة المحاكمة فحضر المتهمين من الأول حتى السادس فمن ثم فقد بات الحكم الصادر في حقهم حضورياً وتخلف عن الحضور المتهمين من السابع حتي العاشر وقد ورد محضر إجراءات محرر من قسم واحد نيابات ش.ع يفيد أن المتهمين لم يستدل علي عنوانهم وحرصاً من المحكمة علي عدم تعطيل الفصل في الدعوى قررت إجراء محاكمتهم غيابياً عملاً بنص المادة ٧٧ من قانون القضاء العسكري وثامت باتخاذ كافة الإجراءات بالجلسة كما لو كان المتهمون حاضرون ومن ثم بات الحكم الصادر في حق المتهمين من السابع حتي العاشر غيابياً .

- حيث ترفع الدفاع الحاضر مع المتهمين والتمس براءتهم تأسيساً على اختصاص المحكمة ولائياً بنظر الدعوى لعدم انطباق من القرار بقانون رقم ١٣٦ لسنة ٢٠١٤ وانتفاء اركان الاتهامات وبطلان التحريات لعدم جديتها وبطلان القبض علي المتهمين لحصوله قبل صدور اذن النيابة العامة وبطلان اقوال المتهمين الأول والثاني بتحقيقات النيابة العامة لكونها وليدة اذن باطل ووجود اكراه مادي ومعنوي واقع علي المتهمين واستحالة تصور حدوث الواقعة وتناقض تقرير الادلة الجنائية بشأن الفحص الفني وسبب الحريق وعدم صحة الواقعة و احواله الشهود الثاني والرابع التي محكمة الأحداث وسلو الايات بين قاتل وبين الفني يفيد باتفاق المتهمين فيما بينهم علي ارتكاب الواقعة وبطلان تحقيقات النيابة وما تلاها من اجراءات لعدم استجواب المتهمين بمعرفة رئيس نيابة وبطلان تقرير إدارة المرور لمخالفة مادة ٨١ أ.ج .

{ المدعى كرامة }

- حيث تخلص واقعات تلك الدعوى حسبما استقرت في يمين المحكمة وأطمأن إليها وجدانها وأرتاح لها فسيرها مستخلصة من سائر أوراقها وما اجري فيها من تحقيقات ودار بشأنها بجلسات المحاكمة أنه بتاريخ ٢٠١٤/١١/٦ بجهة محافظة دمياط قام كلاً من المتهم الاول المدعو/ محمد الجيوشي محمد الخولي والمتهم الثاني المدعو/ محمد جمال عوض صابر والمتهم الثالث المدعو/ احمد سعد شعبان بدر والمتهم الرابع المدعو/ يوسف سعد يوسف العانوسي والمتهم الخامس المدعو/ ادهم سعد عبد الله الخولي والمتهم السادس المدعو/ احمد جمال عوض صابر- والمتهم السابع المدعو/ محمد عوض مختار حافظ العزبي والمتهم الثامن المدعو/ مختار محمد مختار حافظ العزبي باشعال النيران بجراج الوحدة المحلية بقرية الرحامنه وذلك بتحريض كلا من المتهم التاسع المدعو/ محمد مختار حافظ العزبي سلال والمتهم العاشر المدعو/ هشام عطية الحنفي عبده سلال و اتفقوا معهم علي ارتكاب الواقعة وساعدوهم بتحديد المنشآت المقرر استهدافها في العمليات العدائية وتوفير الدعم المادي لهم فقام كلاً من المتهمين الأول المدعو/ محمد الجيوشي محمد الخولي والثاني المدعو/ محمد جمال عوض صابر والثالث المدعو/ احمد سعد شعبان بدر والرابع المدعو/ يوسف سعد يوسف العانوس والخامس المدعو/ ادهم سعد عبد الله الخولي والسادس المدعو/ احمد جمال عوض صابر والسابع المدعو/ محمد عوض مختار حافظ العزبي والثمان المدعو/ مختار محمد مختار حافظ العزبي والمتهم

عضو المحكمة

التاسع المدعو/ محمد مختار حافظ العزبي سلال والمتهم العاشر المدعو/ هشام عطية الحنفي عبده سلال بالتقابل بورشة والد المتهم المدعو/ مختار محمد مختار واتفقوا علي اشعال جراج "وحدة المخابية بقرية الرحامنة وتوزيع الادوار فيما بينهم وقام كلاً من المتهمان المدعو/ مختار محمد مختار والمدعو/ ادوم سعد عبد الله بتجهيز البنزين المستخدم في ارتكاب الواقعة من الدراجات البخارية خاصتهم ووضعوه في زجاجات وقام المتهم المدعو/ محمد الجيوشي بالتواجد بالمحل الملوك له الكائن امام المجلس المحلي بالرحامنة وتوقف المدعو/ مختار محمد مختار بشارع المدرسة خلف المجلس المحلي و المتهم المدعو/ ادوم سعد عند مسجد ابو زيد لمراقبة الطريق وما ان خلا الطريق من المارة توقف باقي المتهمين كلاً من المدعو/ محمد جمال عوض صابر والمدعو/ احمد سعد شعبان والمدعو/ يوسف سعد يوسف والمدعو/ احمد جمال عوض صابر والمدعو/ محمد جمال عوض صابر بالقاء زجاجات مختار امام الجراج محل الواقعة وقام كلاً من المدعو/ يوسف سعد يوسف و المدعو/ محمد جمال عوض بالقاء زجاجات البنزين بجراج الوحدة المحلية مما ادي لاشتعال النيران به وحدث تلفيات بالإعمال المدنية بمبني الجراج عبارة عن تلف الدهانات وسقف من الصاج ودهان الكمر الحديد واحترق احد الشبايك و التي قدرت قيمتها جهات الاختصاص بمبلغ ثمانية آلاف وثلاثون جنية وكذا تلفيات المعدات التي كانت متواجدة بجراج الوحدة المحلية بالرحامنة وهي السيارة رقم ١١٦٥ ماركه جيمس صيني موديل ٢٠٠٩ والتي تبين بمعاينتها احترق السيارة بالكامل بجميع اجزائها واحترق الكابينة الداخلية والتابلوه والفرش وجميع ادوات الكهرباء والبطارية وضيقة الكهرباء واحترق الإطارات وتهشم زجاج السيارة بالكامل اثر الاحتراق وتلف جميع اجزاء ادوات تغذية الموتور نتيجة الاحتراق و التي قدرت جهات الاختصاص بمبلغ خمسون الف جنية وكذا تلف السيارة رقم ٦٥٢ ماركه دايو كسو ١٩٨٣ و التي تبين احترق الجزء الامامي للسيارة بالكامل ويشمل احترق الكابينة والتابلوه والفرش الداخلي وجميع ادوات الكهرباء والبطارية واحترق جميع اجزاء ادوات تغذية الوقود واحترق الإطارات و التي قدرت جهات الاختصاص بمبلغ ثلاثون الف جنية وكذا اللودر بدون لوحات ماركه كاتربلر موديل ٢٠٠٩ و الذي تبين احترق كادال بجميع اجزاء نقل الحركة الخاصة بالبطارية واستراق الإطارات وتلف كابينة القيادة وجميع الوصلات الكهربائية واستراق جميع ادوات التغذية الخاصة بالبطارية واستراق الإطارات وتلف كابينة القيادة نتيجة الاحتراق بها فيها مناتيج الحركة الهيدروليكية والميكانيكية و التي قدرت جهات الاختصاص بمبلغ تسعون الف جنية وكان ذلك منهم بهدف اثاره الرأي العام ضد أجهزة الدولة وانتاس المظاهرات العامة وتمطيل العمل بالمصالح الحكومية وحدثت حالة من الفوضى وحرر محضراً بالواقعة عرض على النيابة العامة والذي باشرت التحقيق فيها واحالته بدورها الي وحدات حالة من الفوضى وحرر محضراً بالواقعة عرض على النيابة العامة والذي باشرت التحقيق فيها واحالته بدورها الي النيابة العسكرية والتي انتهت الي إحالة المتهمين إلى المحاكمة العسكرية وفقاً للقيد والوصف الواردين بقرار الإنهاء - وحيث أن الواقعة علي النحو السالف بيانه قد قام الدليل على صحتها وثبوتها في حق كلاً من المتهم الأول المدعو/ محمد الجيوشي محمد الخولي والمتهم الثاني المدعو/ محمد جمال عوض صابر والمتهم الثالث المدعو/ احمد سعد شعبان بدر والمتهم الرابع المدعو/ يوسف سعد يوسف العانوس والمتهم الخامس المدعو/ ادوم سعد عبد الله الخولي والمتهم السادس المدعو/ احمد جمال عوض صابر والمتهم السابع المدعو/ محمد عوض مختار حافظ العزبي والمتهم الثامن المدعو/ مختار محمد مختار حافظ العزبي والمتهم التاسع المدعو/ محمد مختار حافظ العزبي سلال والمتهم العاشر المدعو/ هشام عطية الحنفي عبده سلال تأسيساً علي اقرار كلا من المتهم الأول المدعو/ محمد الجيوشي محمد الخولي والمتهم الثاني المدعو/ محمد جمال عوض صابر - بتحقيقات النيابة العامة - وما شهد به العقيد/ ياسر محمد محمد غانم والنقيب/ محمد محمد الميجي - بتحقيقات النيابة العامة وامام قضاء الحكم - وما شهد به الرائد/ محمود احمد عبد الخالق - بتحقيقات النيابة العامة - وما شهد به كلا من المدعو/ طارق السيد متولي مدير الإدارة الهندسية بالوحدة المحلية بالرحامنة والمدعو/ عاطف عبد السلام فني أول كهرباء بالوحدة المحلية بالرحامنة والمدعو/ صبري محمد احمد - طار رئيس الوحدة الميكانيكية بالوحدة المحلية بالرحامنة والمدعو/ عضو المحكمة

تبين من تحقيقاته قيام كلاً من المتهم / محمد مختار و المتهم / هشام صباط - بتحريض المتهمين من الأول حتى الثامن والذين وضعوا البنزين وأشعلوا النيران بالوحدة المحلية وساعدوهم بالدعم المادي والمعنوي ووضع خطة التعدي علي الوحدة المحلية بقرية الرحامنة .

- حيث شهد النقيب / محمد محمد المليجي " رئيس مباحث قسم شرطة فارسكور " حال الواقعة - بتحقيقات النيابة العامة و امام قضاء الحكم - بورود إخطار من شرطة نجدة دمياط بحادث حريق بالوحدة المحلية بقرية الرحامنة وتم الانتقال لمحل الواقعة ونذب الأدلة الجنائية وتم تحرير محضر بالواقعة وعرض علي النيابة العامة وتم طلب تحريات حول الواقعة من إدارة البحث الجنائي والأمن الوطني .

- حيث شهد الرائد / محمود احمد عبد الخالق " ضابط بقطاع الأمن الوطني " بتحقيقات النيابة العامة انه اجري تحقيقاته السرية بشأن الواقعة التي توصلت إلي انه بتاريخ ٢٠١٤/١١/٦ قام كلا من المتهم الأول المدعو / محمد الجبوشي محمد الخولي والمتهم الثاني المدعو / محمد جمال عوض صابر والمتهم الثالث المدعو / احمد سعد شعبان بدر والمتهم الرابع المدعو / يوسف سعد يوسف العانوس والمتهم الخامس المدعو / ادهم سعد عبد الله الخولي والمتهم السادس المدعو / احمد جمال عوض صابر والمتهم السابع المدعو / محمد عوض مختار حافظ العزبي والمتهم الثامن المدعو / مختار محمد مختار حافظ العزبي والمتهم التاسع المدعو / محمد مختار حافظ العزبي سلال والمتهم العاشر المدعو / هشام عطية الحنفي عبده سلال باشعال النيران بجراج الوحدة المحلية بقرية الرحامنة وذلك تنفيذاً لمخطط اجراء أعمال عداثية ضد أجهزة الدولة ومنشأتها وممتلكاتها وأضافت التحريات التي اجراها بشأن الواقعة بقيام كل من المدعو / محمد مختار العزبي سلال ، المدعو / هشام عطية الحنفي عبده سلال بتولي مسؤولية رصد وتحديد المنشأة المزمع استهدافها في العمليات العدائية وكذا تحريض العناصر المنفذة للأعمال العدائية فضلاً عن قيامهم بتوفير الدعم المادي لتنفيذ تلك العمليات كما أضافت التحريات ان الهدف من تنفيذ تلك العمليات العدائية ضد منشآت وأجهزة الدولة هو إثارة الرأي العام ضد أجهزة الدولة وإتلاف الممتلكات العامة وإحداث حالة من الفوضى بالبلاد وتسليل العمل بالمصالح الحكومية

- حيث شهد كلا من المدعو / طارق السيد متولي " مدير الادارة الهندسية بالوحدة المحلية " والمدعو / عاطف عبد السلام فني اول كهرباء بالوحدة المحلية والمدعو / سمري محمد عدلا ، رئيس الوحدة الكيماوية بالوحدة - بتحقيقات النيابة العامة - انه تم تشكيل لجنة برئاسة المدعو / طارق السيد متولي وعناوينه فلا من المدعو / عاطف عبد السلام والمدعو / سمري محمد عطا والتي قامت بإجراء المعاينة للأعمال المدنية و التي استمرت من رمود الثاني - برمي الحراج عبارة عن ثلث البياض وسقف من الصاج ودهان الكمر الحديد واحترق احد الشبائيك وتقدر قيمة التلفيات بمبلغ ثمانية آلاف وثلثون جنية وهذا تلفيات بالمعدات المتواجدة بالجراج وهي احترق لودر زاحف كاترلر واحترق سيارة رقم ١١٦٥ واحترق مقدمة سيارة قلاب بالجانب الأيمن .

- حيث شهد كلا من المدعو / محمد محمد يسري والمدعو / يسري السيد احمد مهندسي ادارة مرور دمياط - بتحقيقات النيابة العامة - بانه تم تشكيل لجنة لحصر تلفيات المعدات التي كانت متواجدة بجراج الوحدة المحلية بالرحامنة وهي السيارة رقم ١١٦٥ ماركة جميس صيني موديل ٢٠٠٩ والتي تبين بمعابنتها احترق السيارة بالكامل بجميع اجزائها واحترق الكابينة الداخلية والتابلوه والفرش وجميع ادوات الكهرباء والبطارية وضيقة الكهرباء واحترق الإطارات وتهشم زجاج السيارة بالكامل اثر الاحترق وتلف جميع اجزاء ادوات تغذية المونور نتيجة الاحترق وتقدر قيمة التلفيات بمبلغ خمسون الف جنية والسيارة رقم ٦٥٢ ماركة دايو كسو ١٩٨٣ تبين احترق الجزء الامامي للسيارة بالكامل ويشمل احترق الكابينة والتابلوه والفرش الداخلي وجميع ادوات الكهرباء والبطارية واحترق جميع اجزاء ادوات تغذية الوقود واحترق الاطارات وتقدر قيمة

التلفيات بمبلغ ثلاثون ألف جنيه و بمساكنه اللودر بدون اضرار مارك كاتريلر موديل ٢٠٠٩ تبين احتراق كامل بجميع اجزاء نقل الحركة الخاصة بالهيدروليك القائم بتشغيل اللودر وجميع الوصلات الكهربائية واحتراق جميع أدوات التغذية الخاصة بالوقود والبطارية واحتراق الاطارات وتلف كابينة القيادة نتيجة الاحتراق بما فيها مفاتيح الحركة الهيدروليكية والميكانيكية وتقدر قيمة التلفيات بمبلغ تسعون ألف جنيه .

حيث ثبت من التقرير الفني بشأن فحص تلفيات العربات المتواجدة بجراج الوحدة المحلية بالرحامنة المرفق بالاوراق والمتضمن قيام اللجنة بالمعاينة وتبين أن السيارة رقم ١١٦٥ ماركة جمين صيني موديل ٢٠٠٩ تبين احتراق السيارة بالكامل وجميع أجزائها واحتراق الكابينة الداخلية والتابلوه والفرش وجميع أدوات الكهرباء والبطارية وضيقة الكهرباء واحتراق الإطارات وتهشم زجاج السيارة بالكامل اثر الاحتراق وتلف جميع أجزاء أدوات التغذية المتوفرة نتيجة الاحتراق وتقدر قيمة التلفيات في حدود مبلغ خمسة آلاف جنيه والسيارة رقم ٦٥٢ ماركة ساو كسو ١٩٨٣ تبين احتراق الجزء الأمامي للسيارة بالكامل ويشمل احتراق الكابينة والتابلوه والفرش الداخلي وجميع أدوات الكهرباء والبطارية واحتراق جميع أجزاء أدوات تذية الوقود واحتراق الإطارات وتقدر قيمة التلفيات في حدود مبلغ ثلاثون ألف جنيه واللودر بدون لوحات مارك كاتريلر موديل ٢٠٠٩ تبين احتراق كامل بجميع أجزاء نقل الحركة الخاصة بالوقود والبطارية واحتراق الإطارات وتلف كابينة القيادة نتيجة الاحتراق الكهربائية واحتراق جميع أدوات التغذية الخاصة بالوقود والبطارية واحتراق الإطارات وتلف كابينة القيادة نتيجة الاحتراق بما فيها مفاتيح الحركة الهيدروليكية والميكانيكية وتقدر قيمة تلفيات في حدود مبلغ تسعون ألف جنيه .

حيث ثبت من تقرير اللجنة الهندسية التي قامت بمعاينة مقر الوحدة المحلية بالرحامنة وتحديد قيمة التلفيات المرفق بالاوراق تبين وجود تلفيات بالإعمال المدنية بمبنى الجراج عبارة عن تلف البياض وسقف من الصاج دهان الكمر الحديد واحتراق احد الشبابيك وتقدر قيمة التلفيات بإجمالي مبلغ ثمانية آلاف وثلاثون جنيه . حيث ثبت من تقرير قسم الأدلة الجنائية والمرفق بالاوراق أن الحريق شب نتيجة إيصال مصدر حراري سريع ذو لهب مباشر كالمصباح الكهربائي مشعل أو ما شابه بذلك من مكونات مشعل بداية الحريق بعد سكب مادة مساعدة علي الاشتعال ليحدث الحريق بالحالة التي وجد عليها ويمكن وصول المصدر الحراري والمادة المساعدة علي الاشتعال من خلال الفراغ الموجود أسفل الباب أو من خلال فتحات السلك الشبكي للباب .

حيث ثبت من محضر تحريات الأمن الوطني المرفق بالاوراق والمتضمن قيام كلا من المتهم الأول المدعو/ محمد الجيوشي محمد الخولي والمتهم الثاني المدعو/ محمد جمال عوض صابر والمتهم الثالث المدعو/ احمد سعد شعبان بدر والمتهم الرابع المدعو/ يوسف سعد العائوس والمتهم الخامس المدعو/ احمد جمال عوض صابر والمتهم السابع المدعو/ محمد عوض مختار حافظ العزبي والمتهم الثامن المدعو/ مختار محمد مختار حافظ العزبي وباشعال النيران بجراج الوحدة المحلية بقرية الرحامنة تنفيذاً لمخطط التماس العدائية ضد أجهزة الدولة ومنشأتها وممتلكاتها وذلك بتحريض كلا من المدعو/ محمد مختار حافظ والمدعو/ هشام عبد الحنفى باقي المتهمين لتنفيذ الأعمال العدائية و توفير الدعم المادي لهم .

حيث ثبت من محضر تحريات قسم المباحث الجنائية المرفق بالاوراق والمتضمن انه باجراء التحريات حول الواقعة تبين ان مرتكب تلك الواقعة المتهم الأول المدعو/ محمد الجيوشي محمد الخولي والمتهم الثاني المدعو / محمد جمال عوض صابر والمتهم الثالث المدعو/ احمد سعد شعبان بدر والمتهم الرابع المدعو/ يوسف سعد العائوس والمتهم الخامس المدعو/ احمد سعد عبد الله الخولي والمتهم السادس المدعو/ احمد جمال عوض صابر والمتهم السابع المدعو/ محمد عوض مختار حافظ العزبي والمتهم الثامن المدعو/ مختار محمد مختار حافظ العزبي

[illegible]

علمهم بأن مسلحتهم هذه مباحة. مما يتعين معه إدانتهم عن هذه الاتهامات عملاً بنص المادة ٢/٣٠٤ أ.ج. حيث أنه بشأن ما اثاره دفاع المتهمين بشأن عدم اختصاص المحكمة ولائياً بنظر الدعوي لعدم انطباق من القرار بقانون رقم ١٣٦ لسنة ٢٠١٤ فمردوداً عليه بأن البين من مطالعة نص المادة ٩٥ من الدستور نجد أنها تقضي بأن العقوبة شخصية ولا جريمة ولا عقوبة إلا بناءً علي قانون ولا عقاب إلا علي الأفعال اللائقة علي تاريخ نفاذ القانون والمادة ٢٠٤ منه تتضمن اختصاص القضاء العسكري والبين من نص المادة ٩٥ من الدستور إنما قصد بها القوانين الجزائية العقابية لا القوانين التي تنظم الإجراءات ولا سيما إذا كانت تلك الإجراءات لا تتعلق بمواعيد معينة قد يترتب عليها ضياع حقوق الأشخاص وليس من العقل والمنطق والمجري العادي للأمر أن يكون هناك فعلاً مباحاً ثم يصدر قانون يجرم هذا الفعل ويعاقب من ارتكبه قبل التجريم فهذا مخالف للطبيعة البشرية ومجري الأمور الطبيعي وعلي ذلك فالمشرع الدستوري إنما يقصد القوانين الإجرائية إذ لا يعقل أن يقدم الشخص علي ارتكاب جرم ما لعلمه المسبق أنه سيحاكم أمام القضاء العادي ولا يقدم علي ارتكابه إذا علم أنه سيحاكم أمام القضاء العسكري أي أن علم المتهم المسبق بالجهة التي سيحاكم أمامها ليس له اثر في تجريم الفعل أو إباحته ولما كان ذلك وكان البين أن القانون ١٣٦ لسنة ٢٠١٤ إنما جاء متضمناً تعديلاً إجرائياً دون أن يتضمن تجريماً لأفعال كانت في الأصل مباحة أو بخلط عقوبات موجودة فعلاً ومن ثم فإنه لا يشوبه أي عوار دستوري ويكون الدفع علي غير ذي سند من الواقع أو القانون ويتعين طرحه دون التحويل عليه.

سند من الواقع أو القانون ويتعين طريقة دون التحويل عليه.

حيث انه بشأن ما اثاره دفاع المتهمين بشأن بطلان التحريات لعدم بنيتها فمردوداً عليه بأن الدفاع قد أطلق هذا الدفع في عبارة مرسلة لا تحيل علي الدفع الصريح الذي يجب ابدائه في عبارة صريحة تشتمل علي بيان المراد منه ولم يبين أساس دفعه وممراته ومقصده كما انه من المقرر أنه لمحكمة الموضوع أن تعول في تكريين عقيدتها على ما جاء بتحريات الشرطة باعتبارها معززة لما ساقته من أدلة ما دامت تلك التحريات قد عرضت على بساط البحث ومن ثم فلا صلحه من ابداء ذلك الدفع وقد التفتت المحكمة عن هذا الدفع ولم تعول عليه .

الدفع وقد التفتت المحكمة عن هذا الدفع ولم تعول عليه .

- حيث انه بشأن ما اثاره دفاع المتهمين بشأن بطلان القبض علي المتهمين لحصوله قبل صدور اذن النيابة العامة فمردوداً عليه بان اوراق الدعوي قد خلت مما يفيد بصفة ما اثاره الدفاع ومن ثمة فان المحكمة التفتت عن هذا الدفع ولم تعول عليه .

- حيث انه بشأن ما اثاره دفاع المتهمين بشأن بطلان اقوال المتهمان الاول والثاني تحقيقات النيابة العامة لكونها ولادة اذن باطل ووجود اكراه مادي ومعنوي واقع علي المتهمان فمردوداً عليه بأن المتهمان أرادوا أن يكشفوا لسلطة الاتهام عن مكنون

عصو المحكمة

- حيث انه بشأن ما اثاره دفاع المتهمين بشأن بطلان اذوال التهمان الاول والثاني تحقيقات النيابة العامة
باطل و وجود اكراه مادي ومعنوي واقع علي المتهمان فمردوداً عليه بأن المتهمان أرادوا أن يكشفوا لسلطة الاتهام عن مكنون
عصو المحكمة

- مرهما فأفصحاً عما بداخلهما وقد خلت أوراق الدعوى سابقاً ولم تعول عليه .
- حيث أنه بشأن ما اثاره دفاع المتهمين بشأن تناقض تقرير الادلة الجنائية بشأن الفحص الفني وسبب الحريق فمردوداً عليه .
- ن تقرير الادلة الجنائية جاء مطابقاً لماديات الدعوى وان الحريق شب نتيجة اتصال مصدر حراري ربيع ذو لهب مباشر كلهب عود الثقاب وذلك بعد سكب مادة مساعدة علي الاشتعال ليحدث حريق بالحالة التي وجد عليها ويمكن اتصال ذلك بالمصدر الحراري والمادة المساعدة علي الاشتعال من خلال الفراغ الموجود اسفل باب جراج الوحدة المحلية او من خلال فتحات السلك الشبكي للباب الأمر الذي طرحت معه المحكمة هذا الدفع ولم تعول عليه .
- حيث أنه بشأن ما اثاره دفاع المتهمين من دفع قوامه عدم اختصاص المحكمة بنظر الدعوى كون المتهمين احدثت فردوداً عليه بان البين من نص المادة ١٢٢ من قانون الطفل رقم ١٢ لسنة ١٩٩٦ قضت بان الطفل الذي تجاوز سنه الخامسة عشر واتهم في جريمة مشتركة فيها غير طفل ينعقد الاختصاص في هذه الحالة لمحكمة الجنايات ولما كان ذلك وكان البين ان المتهمان جاوزت سنهما الخامسة عشر و معهما متهمون آخرون تجاوز سن الحدث فمن ثم ينعقد الاختصاص لمحكمة الجنايات ويكون الدفع علي غير ذي سند من القانون ويتعين طرحه جانباً دون التعويل عليه .
- حيث أنه بشأن ما اثاره دفاع المتهمين من دفع قوامه بطلان تحقيقات النيابة العامة وما تلاها من إجراءات لعدم إجراء استجواب المتهمين بمعرفة رئيس نيابة علي الأقل فردوداً عليه ان البين من مطالعة نص المادة وهي ٢٠٦ مكرر أ.ج نجد ان المشرع قد وسع سلطات النيابة العامة بالنسبة لجرائم معينة هي الجرائم المصرة بأمن الحكومة من جهة الداخل والخارج وجرائم المفرقات وجرائم المال العام وأعطى النيابة العامة من درجة رئيس نيابة سلطات قاضي التحقيق أثناء تحقيق تلك الجرائم من قبض وتفتيش وحبس احتياطي ومن ثم فإذا تم تحقيق تلك الجرائم من قبل عضو نيابة دون درجة رئيس نيابة واستخدم فيها سلطات قاضي التحقيق سائلة البيان ترتب عليها البطلان في الإجراءات أما إذا حققت تلك الجرائم من قبل عضو نيابة بدرجة اقل من رئيس نيابة ولم يستخدم فيها سلطات قاضي التحقيق سائلة البيان موضوع المادة ٢٠٦ مكرر فلا بطلان في ذلك والبين من مطالعة ماديات الدعوى ان التحقيقات تمت بمعرفة وكيل نيابة وهي درجة اقل من رئيس نيابة الا انه لم يستخدم سلطات قاضي التحقيق الواردة بالمادة ٢٠٦ مكرر أ.ج الامر الذي يجعل هذا الدفع علي غير سند من الواقع او القانون ويتعين طرحه دون التعويل عليه .
- حيث أنه بشأن ما اثاره دفاع المتهمين بشأن بطلان تقرير ادارة المرور فردوداً عليه ان تقرير ادارة المرور جاء مطابقاً لماديات الدعوى وان تلفيات العربات التي كانت متواجدة بجراج الوحدة المحلية بقرية الرحامنة حدثت نتيجة اشعال جراج الوحدة المحلية وان تقرير ادارة المرور تضمن الفحص الفني للعربات المشتقة و الكاثر بلر كما قاست اللجنة بتحديد قيمة التلفيات كما البين من تحقيقات النيابة العامة قيام اعضاء لجنة فحص المركبات بحلف اليمين القانونية امام النيابة العامة قبل اداء مهامهم المكلفين بها الأمر الذي طرحت معه المحكمة هذا الدفع ولم تعول عليه .
- حيث أنه بشأن ما اثاره دفاع المتهمين بشأن انتفاء أركان الاتهامات واستحالة تصور حدوث الواقعة فهي دفع موضوعية تلتفت عنها المحكمة إذ أنها تدور جميعاً حول التشكيك في أدلة الإثبات التي وثقت فيها المحكمة وإطمأنت إليها وعولت اليها في ادانة المتهمين و أنه من المقرر أن المحكمة ليست ملزمة بتبني دفاع المتهم الموضعي والرد على كل شبهة يثيرها الدفاع على إستقلال إذ أن الرد عليها مستفاد من أدلة الإثبات سائلة الذكر والتي إطمأنت إليها المحكمة وعولت عليها في التدليل على ثبوت لإتهام .
- وحيث أن الإتهامات المسندة للمتهمين يرتبطون فيما بينه برباط لا يتناول التجزئة كونهم وليد نشاط إجرامي واحد ومن ثم فقد أعملت المحكمة نص المادة ٣٢ عقوبات وقضت بعقوبة واحدة عندهم وهي عقوبة الجريمة الأشد .
- حيث أن المحكمة في مجال تقدير العقوبة قد أخذت المتهمين بقسط من الرأفة في حدود ما تسمح به المادة ١٧ عقوبات .

تابع أسباب الحكم في القضية رقم ٢٠١٥/١١ جنابات ب.ع. كلي الإسماعيلية

- ٩ -

وليه الأسباب

حكم

باسم الشعب

بعد الإطلاع على مواد الإتهام : والمواد ٢/٣٠٤ أ.ج . ١٧ . ٣٢ من قانون العقوبات .

وبعد المداولة قانوناً :-

حكمت المحكمة حضورياً بمعاقبة كلاً من المتهم الأول المدعو/ محمد الجيوشي محمد الخولي والمتهم الثالث المدعو/ احمد سعد شعبان بدر والمتهم الخامس المدعو/ ادهم سعد عبد الله الخولي والمتهم السادس المدعو/ احمد جمال عوض صابر بالسجن المشدد لمدة عشر سنوات لما اسند إليهم وبمعاقبة كلاً من المتهم الثاني المدعو/ محمد جمال عوض صابر والمتهم الرابع/ يوسف سعد يوسف العانوسي بالسجن لمدة خمس سنوات لما اسند اليهما وغيابيه بمعاقبة كلاً من المتهم السابع/ محمد عوض مختار حافظ العزبي والمتهم الثامن المدعو/ مختار محمد مختار حافظ العزبي والمتهم التاسع المدعو/ محمد مختار حافظ العزبي سلال والمتهم العاشر المدعو/ هشام عطية الحنفي عبده سلال بالسجن المشدد لمدة خمسة عشر سنة لما اسند إليهم بقرار الاتهام . مع الزامهم برد قيمة التلقيات موضوع الدعوي حسبما قدرتها جهة الاختصاص .

صدر هذا الحكم وتلي علناً بالجلسة المنعقدة بجهة الإسماعيلية اليوم الثلاثاء الموافق التاسع عشر من شهر مايو لعام ألفين وخمسة عشر ميلادية . الثاني

التوقيع

عميد / خالد عمر ليشي

رئيس المحكمة العسكرية للجنايات د/١

التوقيع

مقدم/ محمد عبد القادر نبيه مرعي

عضو المحكمة العسكرية للجنايات د/١

قرار السيد النائب العام

لصحة الحكم كما هو

١٥/٧/٢٢

١١٩

التوقيع

لواء أ.ح / فاضل محمد عاصم

قائد الجيش الثاني الميداني